

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство образования и науки РБ
Администрация Городского округа г. Уфа РБ
Исполком МСОО «Всемирный курултай (конгресс) башкир»
Фонд содействия гражданскому обществу РБ
АНО «Центр поддержки академических инициатив»
Академия наук Республики Башкортостан
Отделение историко-филологических наук РАН
Научный совет РАН по комплексным проблемам этничности
и межнациональным отношениям
Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук
Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы УФИЦ РАН

ГОРОДСКИЕ БАШКИРЫ: ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ПОЛИЭТНИЧНОГО ГОРОДА

Материалы XI Всероссийской
научно-практической конференции

Уфа, 21 мая 2021 г.

Уфа – 2021

УДК: [39:316.334.56]:470.57
ББК: [63.5:60.56] (2 Рос. Баш.)

Редакционная коллегия:

д.г.н. А.В. Псянчин (отв. редактор), к.и.н. Э.В. Мигранова,
к.и.н. Ю.А. Абсалямова, к.и.н. А.Ф. Илимбетова, к.и.н. М.М. Маннапов,
к.ф.н. Р.А. Сулейманова, к.ф.н. Л.К. Ишкильдина, к.ф.н. А.Г. Салихов,
к.ф.н. Г.Х. Абдрафикова, к.филос.н. Р.Г. Шарипов

Сборник подготовлен и издан в рамках проекта «Сохранение и развитие этнокультурного и языкового многообразия республик как условие укрепления российского федерализма» Программы научных исследований, связанных с изучением этнокультурного многообразия российского общества и направленных на укрепление общероссийской идентичности

Составители:

к.и.н. Э.В. Мигранова, к.и.н. Ю.А. Абсалямова,
к.и.н. А.Ф. Илимбетова

Городские башкиры: этническая идентичность в условиях полиэтничного города: Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции / Отв.ред. А.В. Псянчин. г. Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2021. 212 с.

В сборнике материалов конференции публикуются статьи, посвященные проблемам истории, языка, демографии, этнографии, этносоциологии, межэтнических контактов, национального самосознания, воспитания и национального образования населения в условиях города. Особое внимание уделяется городским башкирам.

Для историков, филологов, социологов, политологов, фольклористов, этнографов, студентов, преподавателей, краеведов, заинтересованных министерств и ведомств Республики Башкортостан и всех читателей, интересующихся историей и культурой Башкортостана.

ISBN 978-5-91608-205-0

© ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2021

Рәсәй Федерацияһының Фән һәм юғары белем биреү министрлығы
Башкортостан Республикаһының Мәғариф һәм фән министрлығы
БР Өфө калаһы кала округы Администрацияһы
БР гражданлык йәмғиәтенә булышлык итеү фонды
«Академик инициативаларға ярҙам итеү үзәге» коммерцияға карамаған
автономлы ойошмаһы
Бөтә донъя башкорттары королтайының Башкарма комитеты
Башкортостан Республикаһының Фәндәр академияһы
РФА Тарих һәм филология фәндәре бүлеге
Дөйөм этник мәсьәләләр һәм халыҡ-ара мөнәсәбәттәр буйынса
РФА Филми советы
Рәсәй фәндәр академияһының Өфө федераль тикшеренеү үзәге
РФА ӨФТУ Почет Билдәһе Орденлы Тарих, тел һәм әҙәбиәт институты

КАЛА БАШКОРТТАРЫ: КҮП МИЛЛӘТЛЕ КАЛА ШАРТТАРЫНДА ЭТНИК УЗАҢ

XI Бөтә Рәсәй фәнни-ғәмәли
конференция материалдары

Өфө к., 21 май 2021 й.

Өфө – 2021

ОТРАЖЕНИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ И УРБАНИЗАЦИИ БАШКИРСКОГО ОБЩЕСТВА В КОНФЕРЕНЦИЯХ «ГОРОДСКИЕ БАШКИРЫ» (К ИСТОРИИ ПРОВЕДЕНИЯ)

Исследование выполнено в рамках проекта
«Сохранение и развитие этнокультурного и языкового многообразия
республик как условие укрепления российского федерализма» Программы
научных исследований, связанных с изучением этнокультурного многообразия
российского общества и направленных на укрепление
общероссийской идентичности

Начиная с 2000 г. Ордена Знак Почета Институтом истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук регулярно проводятся Межрегиональные научно-практические конференции «Городские башкиры». Идея проведения подобных форумов изначально принадлежала доктору филологических наук, профессору Ф.Г. Хисамитдиновой, в те годы работавшей заместителем директора ИИЯЛ УНЦ РАН. Конференция планировалась как один из инструментов для реализации принятого незадолго до этого «Закона о языках народов Республики Башкортостан», была призвана сплотить городскую творческую и научную интеллигенцию для решения насущных проблем башкир горожан.

Первая конференция «Городские башкиры: Проблемы языка и культуры» прошла 13 марта 2000 г. в г. Уфе. Ее организаторами, наряду с ИИЯЛ, выступили Государственный комитет РБ по науке, высшему и среднему профессиональному образованию, Уфимский научный центр РАН, Академия наук РБ, Исполком Всемирного курултая башкир, Администрация г. Уфы. Основными проблемами, вынесенными на рассмотрение конференции, явились проблемы языка и культуры башкир. По итогам работы конференции был издан сборник материалов [Городские башкиры, 2001].

В своем пленарном докладе тогдашний директор ИИЯЛ УНЦ РАН, академик З.Г. Ураксин коснулся вопросов функционирования башкирского языка в условиях реализации Закона «О языках народов Республики Башкортостан». Он напомнил, что 25 октября 1991 года был принят Закон «О языках народов РСФСР», вслед за которым после распада СССР последовали законы о языках суверенных республик Российской Федерации. В Башкортостане «Закон о языках народов Республики Башкортостан» разрабатывался на протяжении нескольких лет и вступил в действие в феврале 1999 г. Он признал два языка в качестве государственных – русский и башкирский – язык титульной (давшей название республике) нации. В докладе было особо отмечено, что республиканский закон не противоречит общероссийскому, ибо статья 3 российского Закона провозглашает право самостоятельного принятия решения о правовом положении языков народов, проживающих на их территориях, а республики в составе РФ могут устанавливать статус государственного языка своей республики. Докладчик отметил, что в республике для реализации «Закона о языках народов РБ» была создана специальная Комиссия, которой была поручена разработка Программы сохранения, изучения и развития языков. Программа предусматривала расширение общественных функций башкирского языка – в сфере народного образования и воспитания молодого поколения, в общественной и производственной деятельности населения, государственных органов, печати, в культурной жизни, в семье и т.д. В докладе отмечалось, что при выполнении данной Программы для ее осуществления необходима выверенная языковая политика, которая бы не ущемляла интересы других народов, не подавляла их родные языки, а вводилась параллельно, но обязательно. Докладчик с сожалением констатировал, что в тот период не были обеспечены даже внешние признаки реализации Программы развития башкирского языка – оформление вывесок, реклам, дорожных указателей, названий населенных пунктов и др., не хватало работников госучреждений, владеющих обеими государственными языками, не были разработаны образцы

деловых документов, справочников и т.д. З.Г. Ураксин также призвал расширить работу по совершенствованию структуры и норм башкирского литературного языка, разработке научной и общей терминологии, чтобы язык мог удовлетворять всем требованиям общения, обучения и оформления любых официальных документов.

Пленарный доклад д.ф.н., профессора Ф.Г. Хисамитдиновой был посвящен проблемам языка и речевого поведения городских башкир и перспективам языковой политики. Докладчик с обеспокоенностью констатировала, что, несмотря на принятие Закона «О языках народов Республики Башкортостан», коренные изменения в речевом поведении урбанизированных башкир происходили очень медленно или не происходили вовсе. Так, в общении друг с другом даже выходцы из села чаще пользуются русским языком, т.е. даже в той или иной степени владеющие башкирским языком башкиры, психологически не расположены к его применению. Автор посетовала, что русский язык, являясь языком обучения в учебных заведениях республики, уже вытеснил башкирский язык из мыслительной деятельности урбанизированных башкир. В докладе было приведено высказывание М.Дж. Кiekбаева, «что вытеснение из сознания и мышления башкир башкирского языка русским является одним из тревожных признаков их языковой ассимиляции, которая в свою очередь ведет к этнической ассимиляции». Более того, подчеркнула Ф.Г. Хисамитдинова, потеряв язык, этнос со временем теряет и национальное самосознание, и интерес к своей народной культуре. По мнению автора, основными этноопределителями являются язык, национальное самосознание и причастность к культуре родного народа. Причем, язык должен выполнять не только функцию общения, но и функцию познания и осмысления окружающей действительности. Докладчик призвала к более активной работе по изменению имиджа, повышению статуса башкирского языка. Отметила, что опросы молодых городских башкир, проведенные в начале 2000-х годов, показали, что для многих из них башкирский язык являлся языком села, языком пожилых людей. Для изменения положения в лучшую

сторону, по мнению докладчика, необходима воспитательная работа, интенсификация процессов миграции сельских башкир в города, т.е. благоприятные социально-экономические и общественно-политические факторы. Она отметила и определенные положительные моменты, связанные с Законом «О государственных языках РБ». Это принятие Указа Президента РБ по реализации республиканского Закона, создание Терминологической и Топонимической службы РБ, выпуск «Настольной книги работников ЗАГС, сельских, районных, городских администраций и учреждений ритуальных услуг», «Русско-башкирского словаря-справочника названий населенных пунктов Республики Башкортостан» и т.д. По мнению Ф.Г. Хисамитдиновой, более широкому применению башкирского языка во всех сферах науки, управления, промышленности, экономики, образования мешает определенная функциональная неразвитость башкирского языка. В связи с этим перед учеными Академии наук РБ, УНЦ РАН, вузовскими преподавателями, писателями, журналистами, книжными издательствами ставится задача терминотворческой работы, связанной с подготовкой и изданием терминологических и двуязычных словарей по всем отраслям науки и народного хозяйства, по разработке и совершенствованию стилистической системы башкирского языка. Была высказана точка зрения, что поднятию престижа и расширению функций башкирского языка будет способствовать также обеспечение всей продукции Башкортостана этикетками, ярлыками, инструкциями на двух государственных языках РБ. Докладчик заострила внимание также на вопросах регулирования внутренних и внешних миграций, призвала к интенсификации процессов миграций сельских башкир в города, увеличению доли башкир в структуре научно-технической интеллигенции, в политической и управленческой элитах, предложила создать целевую программу «Башкирские кадры», учитывающую и подготовку, и переподготовку, и выдвижение, и внедрение, и защиту (как материальную, так и моральную) башкирских кадров.

Всего в работе I конференции приняли участие 320 человек, в том числе ученые, госслужащие, работники

народного образования. На трех секционных заседаниях «Лингвистика», «Этнология, этносоциология», «Образование» было заслушано 28 докладов. Среди них можно выделить доклады Т.М. Гарипова «Лингвистические штрихи к этносоциологическому портрету горожан башкир», М.Дж. Киекбаева «Роль урбанизации в развитии башкирского этноса», Т.Г. Мухтарова «Адаптация башкирской молодежи в новой этнокультурной среде», Г.Ф. Ахметовой «Проблема этничности городских башкирок», Р.Н. Сулеймановой «Общественный быт башкирской женщины города», С.Б. Баязитова «Актуальные проблемы обучения и воспитания на родном языке детей башкирской национальности в условиях города» и др.

Участники конференции обменялись опытом работы по разрешению проблем этноязыкового и этнокультурного развития башкир в городах, совершенствования их социально-профессиональной структуры, а также культурной и бытовой адаптации башкир – сельских мигрантов в условиях города. Было отмечено, что основным источником увеличения численности городского башкирского населения являются именно сельские мигранты. Участниками конференции была высказана обеспокоенность, что в городах Башкортостана выросло целое поколение башкир, не знающих язык и культуру своего народа, и то, что в городах сельские мигранты сталкиваются с проблемами социально-психологического и культурно-бытового характера. Вместе с тем, докладчики отметили, что урбанизация и связанные с ней процессы распространения городской культуры, привели к повышению образовательного и культурного уровня башкир. В то же время были высказаны опасения, что урбанизация явилась одной из основных причин этноязыковой ассимиляции как башкир, так и других малочисленных народов.

В резолюции, принятой по итогам работы конференции, была отмечена необходимость подготовки кадров для городских детских садов, школ, понимающих особенности функционирования башкирского языка в городской среде, проведения систематической работы всех госструктур для повышения конкурентоспособности башкир на рынке труда.

Академии наук РБ совместно с Исполкомом Всемирного курултая башкир предлагалось разработать государственную программу «Городские башкиры».

28 марта 2002 г. в г. Уфе прошла II Межрегиональная научно-практическая конференция «Городские башкиры», посвященная II Всемирному Курултаю башкир. В числе прочих вопросов на рассмотрение общественности были вынесены актуальные проблемы, касающиеся языка, культуры, здоровья и демографии башкирского народа. Организаторами конференции выступили ИИЯЛ УНЦ РАН, Исполком Всемирного курултая башкир, Администрация г. Уфы, Академия наук РБ.

В работе конференции приняли участие 250 человек, в том числе руководители городов и районов РБ, ученые, преподаватели, работники здравоохранения и народного образования, руководители ЗАГСов и статуправлений городов РБ. К началу конференции был издан сборник «Городские башкиры: Проблемы языка и культуры, здоровья и демографии» [Городские башкиры, 2002], где были опубликованы приветствия заместителя главы администрации г. Уфы М.А. Мамбетова, правительственная телеграмма Председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по делам национальностей В.И. Никитина, приветствие от имени депутатов Госдумы ФС РФ от Башкортостана З.А. Багишаева, от имени депутатов Государственного Собрания – Курултая РБ Ф.С. Амерова, а также заместителя Премьер-министра РБ Х.Х. Ишмуратова. С пленарным докладом «Башкирский этнос в условиях урбанизации» выступил М.Дж. Киекбаев; этих же вопросов коснулись Р.Ш. Гатауллин и Г.Р. Баймухаметова. И.Г. Илишев рассмотрел Закон РБ «О языках народов Республики Башкортостан» в свете международно-правовых стандартов; Р.И. Султанов коснулся вопросов современной башкирской семьи и проблем воспроизводства нации; З.Г. Ураксин – проблем реализации Закона «О языках народов Республики Башкортостан»; Ф.Г. Хисамитдинова сделала доклад на тему «Башкирский язык как форма самовыражения башкирского этноса»; С.Б. Баязитов рассказал о состоянии и перспективах развития башкирского национального образования в столице

Башкортостана; С.Т. Сагитов – о взаимовлиянии этнических культур региона; М.В. Мурзабулатов заострил внимание на башкирах города Уфы; Т.Г. Мухтаров – на языковой этнизации башкирской молодежи в городах и т.д. На конференции работали 2 секции «Башкирский язык и культура в городах Башкортостана» и «Проблемы здоровья и демографии в городах Башкортостана», на которых было заслушано около 30 докладов. Докладчики коснулись проблем урбанизации башкир не только в РБ, но и в сопредельных регионах (Оренбургской, Свердловской, Челябинской областях РФ) и т.д.

В предисловии к сборнику было отмечено, что если на заре XX в. в городах земного шара жил только каждый 10 ее обитатель, то на современном этапе почти половину населения земли составляют горожане. Что касается башкир, то в 1897 г. только 0,8 % от их общего числа проживало в городах, а согласно микропереписи 1994 г. уже 49,24 % башкир являлись горожанами. Высказывалась озабоченность, что в городах выросло целое поколение «отцов и детей», подвергшихся языковой ассимиляции, в то время как у другой группы башкир-мигрантов из деревень Башкортостана, острыми остались проблемы адаптации, как в бытовом, так и в психологическом плане. Докладчики отметили, что рост числа городского башкирского населения сопровождался усложнением его социальной структуры, появлением в ней новых социально-профессиональных групп и слоев, что способствовало изживанию черт провинциализма, узконациональной замкнутости башкир, усиливало их позиции в конкурентной борьбе на рынке труда.

В резолюции конференции было отмечено, что развитие башкир в условиях современного города сопровождается их экономической и культурной интеграцией с другими народами в рамках единой городской общности. При этом вновь было подчеркнуто, что в среде городских башкир нарастают тревожные тенденции языковой и культурно-бытовой ассимиляции, ускорению которой способствует и рост национально-смешанных браков и культурно-языковой дисбаланс в области школьного образования и в других сферах общественной жизни. По мнению участников

конференции, изучение ассимиляционных процессов позволит раскрыть их механизмы и разработать систему защитных мероприятий, направленных на поддержание и сохранение этнокультурной целостности городских башкир. Они высказались за повышение доли башкир в научном сообществе республики путем увеличения численности башкир среди студентов вузов естественнонаучного и технического профиля. В целях возрождения башкирского языка в городской среде было предложено создать социальные и моральные стимулы для его изучения. Была отмечена необходимость разработки социолингвистической программы культурно-языковой реабилитации русскоязычных башкир, как в городах, так и на селе, этнической реинтеграции их с основной частью башкирского этноса. Администрациям городов РБ, Исполкому «Всемирного курултая (конгресса) башкир, Академии наук РБ, ИИЯЛ УНЦ РАН было вновь предложено разработать программу «Городские башкиры». Также было принято решение сделать конференции, посвященные проблемам городских башкир, регулярными и проводить их раз в два года. Участники конференции признали целесообразность проведения подобных конференций в различных городах Республики Башкортостан.

23 апреля 2004 г. в городе Стерлитамаке состоялась III Межрегиональная научно-практическая конференция. Она была посвящена 250-летию со дня рождения Салавата Юлаева, поэтому наряду с традиционными темами большое внимание уделялось роли личности в истории, проблемам воспитания башкирской молодежи на примере выдающихся деятелей и батыров башкирского народа. Был подготовлен сборник материалов конференции «Городские башкиры: Проблемы языка и культуры, здоровья и демографии» [Городские башкиры, 2004].

Приветствие участникам конференции прислал Председатель Госсовета – Курултая РБ К.Б. Толкачев. С приветствием и докладом «Социально-экономическое развитие города Стерлитамака и проблемы сохранения башкирского языка и культуры в условиях города» выступил глава администрации г. Стерлитамака С.Г. Ахметов. С

пленарными докладами выступили: М.Дж. Киекбаев «Проблемы городского башкирского населения в современных условиях», Б.Р. Кусябаев «Реальность и перспективы развития башкирской национальной культуры в условиях города», Ф.С. Файзуллин «Особенности развития этнических групп в условиях современной трансформации общества», И.Г. Илишев «Язык и национальная принадлежность человека», М.Б. Юлмухаметов «Состояние преподавания башкирского языка в общеобразовательных учреждениях городов РБ», Т.А. Пушкарева «Развитие башкирской культуры в условиях современного города», Ф.Г. Хисамитдинова «Функционирование башкирского языка в РБ в конце XX – начале XXI в.», А.М. Сулейманов «Салават Юлаев в фольклоре и литературе» и др. На конференции работали такие секции как «Формирование и развитие современной башкирской культуры в условиях города», «Проблемы функционирования башкирского языка в условиях города», «Социальные, психологические и экономические проблемы жизнедеятельности городских башкир», «Роль истории и культуры в воспитании башкирской молодежи», «Актуальные проблемы башкирского языкознания» и др. Поскольку конференция проводилась в экологически неблагоприятном городе, организаторы посчитали необходимым коснуться этой проблемы особо, в связи с чем была организована секция «Проблемы экологии, здоровья и демографии населения городов РБ». Всего было заслушано более 50 докладов и сообщений.

30 марта 2006 г. IV Межрегиональная научно-практическая конференция «Городские башкиры: Проблемы демографии, языка и культуры» прошла в городе Нефтекамске. Организаторами традиционно выступили ИИЯЛ УНЦ РАН, Уфимский научный центр РАН, Академия наук РБ, Исполком МСОО «Всемирный курултай (конгресс) башкир», а также Министерство культуры и национальной политики РБ, Центр изучения национальных и языковых отношений, Администрация городского округа г. Нефтекамск, Нефтекамский филиал Башкирского государственного университета. Как обычно, к конференции был издан сборник материалов [Городские башкиры, 2006].

С приветствием к участникам конференции от имени Правительства РБ обратилась министр образования З.Я. Рахматуллина. Затем выступили Глава администрации г. Нефтекамска О.А. Руденко, Президент АН РБ М.А. Ильгамов, Председатель Исполкома МСОО «Всемирный курултай (конгресс) башкир» А.М. Сулейманов и др.

В работе этой конференции акцент был сделан на насущные проблемы башкирского этноса в городах северного и северо-западного региона РБ, на поиск новых путей и принципов сохранения его этнического своеобразия в условиях урбанизации. Так, на эту тему прозвучали пленарные доклады Ф.Б. Шамигулова, Р.З. Янгузина и др. Председатель Государственного комитета РБ по молодежной политике Ю.Т. Ильясов коснулся проблем башкирской молодежи в современном городе; доклад министра образования РБ З.Я. Рахматуллиной осветил национальные приоритеты языковой образовательной политики в РБ; М.Дж. Киекбаев остановился на проблемах городского башкирского населения в современных условиях; О.К. Валитов рассказал о ходе реализации Закона РБ в Нефтекамском филиале БашГУ и т.д.

Ф.Г. Хисамитдинова дала характеристику языковой ситуации в городах Башкортостана. Она отметила, что с начала XX в. начали происходить серьезные изменения в составе городского населения Башкортостана; в городах увеличилась доля коренного башкирского населения, а основы развития русско-башкирского двуязычия были заложены еще в прошлые столетия и были обусловлены экономическими и политическими контактами русских с коренным башкирским населением. Однако общественно-политическая ситуация начала и середины XX в. (недостаточное количество башкир-горожан, войны, отсутствие системы национального образования, расцвет «ленинской национальной политики слияния всех наций и народностей в одну социалистическую нацию», межнациональные браки и другие причины) обусловили сложение моноязычной (а именно, русскоязычной) языковой ситуации в городах Башкортостана, привели к ассимиляции нерусского городского населения. Докладчик указала на то,

что определенные положительные изменения в языковой ситуации начали происходить в 1990-е годы, когда были открыты национальные школы, детские сады, отделения в педучилищах и вузах, в которых были созданы условия для развития родных языков, проживающих в республике этносов, расширились функции национальных языков в городах. Ф.Г. Хисамитдинова подчеркнула, что в последние годы население городов РБ медленно, но уверенно из моноязычия стало переходить в двуязычие, а кое-где, особенно в официальной сфере – в национально-русско-башкирское трехъязычие. Было отмечено и то, что после принятия Закона «О языках народов Республики Башкортостан» в городах наметилась тенденция к изучению башкирского языка как государственного, о чем свидетельствуют ежегодные отчеты Министерства образования РБ.

На конференции работало 4 секции: «Проблемы демографии и здоровья населения городов РБ», «Башкирский язык в городах Башкортостана», «Этнокультурные процессы в городах Башкортостана и формирование городской культуры», «Актуальные проблемы преподавания башкирского языка и других дисциплин национально-регионального компонента в учебных заведениях городов РБ», было заслушано более 50 докладов. Среди актуальных секционных выступлений можно отметить доклад М.В. Мурзабулатова «Башкиры города Нефтекамска». Он отметил, что в настоящее время в городе насчитывается 36 тыс. башкир, что составляет 28 % его населения, в то время как в 1989 г. их было 23,7 тыс., или 20,6 % жителей города. Подобный рост численности коренного населения, по мнению автора доклада, стал возможным как за счет внутренней миграции, так и за счет естественного прироста башкир (данный рост мог произойти также за счет того, что у определенного количества населения в этот период изменилось этническое самосознание – Э.М.).

9 апреля 2008 года в г. Бирске прошла V Межрегиональная научно-практическая конференция, посвященная III Всемирному Курултаю башкир «Городские

башкиры: Прошое, настоящее, будущее». Организаторами выступили ИИЯЛ УНЦ РАН, Уфимский научный центр РАН, Академия наук РБ, Министерство культуры и национальной политики РБ, Исполком МСОО «Всемирный курултай (конгресс) башкир», Министерство образования РБ, Администрация МР Бирский район, Бирская государственная социально-педагогическая академия. Приветствия направили Заместитель Премьер-министра Правительства РБ И.Г. Илишев, Председатель УНЦ РАН, академик М.С. Юнусов, вице-президент АН РБ А.Г. Мустафин, глава администрации МР Бирский район РБ Н.А. Хорошилов, Председатель Исполкома МСОО «Всемирный курултай (конгресс) башкир» Р.Т. Азнабаев и др.

В ходе работы 5 секций было заслушано более 120 докладов. К началу конференции отделом этнологии ИИЯЛ УНЦ РАН был подготовлен сборник материалов конференции «Городские башкиры: Прошое, настоящее, будущее» [Городские башкиры, 2008]; *(все последующие сборники также были подготовлены отделом этнологии – Э.М.)*. В пленарных и секционных докладах были представлены дальнейшие перспективы развития языковой ситуации в городах Республики Башкортостан, функционирования башкирского языка в различных областях культуры, науки, образования, показана роль творческой интеллигенции в развитии различных сторон материальной и духовной культуры башкир городов республики. Обсуждались вопросы истории формирования городского башкирского населения, сохранения его этнического облика на фоне этнокультурных процессов в городах Республики Башкортостан и соседних регионов Российской Федерации. Особый интерес вызвали доклады по специфике городской культуры, а также по проблемам воспитания, образования и обучения башкирскому языку в дошкольных и школьных учреждениях.

В резолюции, принятой участниками конференции, предлагалось продолжить исследования по этнокультуре городских башкир, сделать регулярными фольклорные мероприятия в городах и районах РБ, расширить издание журналов (в том числе, детских и подростковых) и другой

печатной продукции, увеличить количество и улучшить качество телепередач на башкирском языке и т.д.

15 апреля 2010 г. в г. Октябрьском была проведена VI Межрегиональная конференция «Городские башкиры: Проблемы языка и демографии». Она, также как и предыдущая конференция, прошла в рамках подготовки к III Всемирному Курултаю башкир. Наряду с ИИЯЛ, организаторами выступили Правительство РБ, Министерство культуры и национальной политики РБ, Министерство образования РБ, Уфимский научный центр РАН, Исполком МСОО «Всемирный курултай (конгресс) башкир», Администрация ГО г. Октябрьский.

Отделом этнологии Института истории, языка и литературы был подготовлен сборник материалов конференции «Городские башкиры: Проблемы языка и демографии» [Городские башкиры, 2010], в который вошли 90 статей по данной тематике. В предисловии к сборнику было отмечено, что процессы индустриализации и общий подъем научно-технического прогресса во второй половине XX – начале XXI в. привели к возникновению новых городов в Башкортостане и укрупнению существующих. Если в начале XX в. на территории Башкортостана было всего 3 города, то сейчас их насчитывается 21, в них проживает более половины всего башкирского населения республики. Было высказано мнение, что неизбежным явлением в условиях интенсивной урбанизации является резкий подъем межэтнических контактов и, как следствие, увеличивается доля национально-смешанных браков, что приводит к размыванию этноязыковой и этнокультурной доминанты башкирского народа. В связи с этим отмечено, что различные мероприятия, направленные на сохранение родного языка, материальной и духовной культуры народа, его самосознания, очень важны для современников и будущих поколений, подчеркивалась актуальность проведения таких регулярных представительных научно-практических форумов, как конференции «Городские башкиры».

С приветствием от Правительства РБ выступил Заместитель Премьер-министра Правительства РБ И.Г. Илишев, от Уфимского научного центра РАН – д.г.н.,

профессор А.В. Псянчин, от Исполкома МСОО «Всемирный курултай (конгресс) башкир» – А.З. Галин и т.д. Из пленарных докладов можно отметить выступление главы администрации ГО г. Октябрьский С.А. Молчанова; доклад министра образования З.А. Аллаярова «Стратегии развития национального образования в Республике Башкортостан»; выступление заведующего отделом археологических исследований ИИЯЛ УНЦ РАН к.и.н. В.В. Овсянникова «О проекте «История башкирского народа» в 7-ми томах»; доклад заведующего отделом этнологии ИИЯЛ УНЦ РАН к.и.н. Р.М. Юсупова «К семантике родовой символики башкир и этимологии этнонимов башкорт и иштяк»; выступление заведующего лабораторией лингвистики и информационных технологий ИИЯЛ УНЦ РАН к.ф.н. З.А. Сиразитдинова «Информационная система «Машинный фонд башкирского языка» и т.д.

На секционных заседаниях были обсуждены вопросы развития башкирского языка, проблемы демографии, истории и этнографии. Участники конференции поддержали предложение организаторов конференции продолжить целенаправленную работу по сохранению и развитию культурного наследия и духовно-нравственного потенциала башкирского народа. Было предложено активизировать работу по совершенствованию учебников башкирского языка, усилить действия по пропаганде здорового образа жизни и семейных ценностей, поставить заслон насилию и жестокости на телевидении и в радиозэфире. Было принято решение организовать на местных каналах ТВ, а также в сети Интернет рубрик, посвященных изучению языка, истории и культуры башкирского народа. Главам администраций муниципальных районов, городских округов городов РБ предложено создать условия для расширения сферы применения башкирского языка в социально-бытовом обслуживании населения – в средствах связи, на транспорте, в здравоохранении, торговле, активизировать целенаправленную подготовку профессиональных кадров из числа башкир для работы в различных областях экономики и промышленности и т.д. Терминологическим комиссиям, созданным при администрациях городов РБ, было

предложено усилить работу по выявлению и устранению ошибок в названиях учреждений, предприятий, магазинов, в оформлении уличных вывесок и т.д., написанных на башкирском языке. В целях обеспечения реализации «Закона о языках народов РБ» и для организации контроля за его выполнением, было рекомендовано проведение конкурса «Грамотный город» не только в Уфе, но и в других городах РБ. Исполкому МСОО «Всемирный курултай (конгресс) башкир» предлагалось активизировать деятельность по духовному возрождению башкирского народа, по оказанию содействия башкирам за пределами РБ в сохранении их самобытной традиционной культуры и языка и возвращению на историческую родину башкир из дальнего и ближнего зарубежья. Также было решено обратиться в «Общество краеведов РБ» с предложением оказать содействие в подборе материалов и написании книг по истории городов Республики Башкортостан.

Актуальным вопросам сохранения и развития языков и культур коренных народов РФ и РБ, проблемам, касающимся городских башкир, была посвящена очередная VII конференция «Городские башкиры: Традиции и современное общество» [Городские башкиры, 2012], прошедшая 20 апреля в 2012 г. (в «Год российской истории» и «Год благополучного детства и укрепления семейных ценностей») в городе Учалы. Активную помощь отделу этнологии ИИЯЛ в подготовке конференции оказала Администрация Учалинского района РБ и Учалинское представительство БашГУ. В своем приветственном слове Премьер-министра Правительства РБ А.Ф. Илимбетов отметил высокую результативность социально-культурных мероприятий, проводимых в республике, в том числе данного научного форума в развитии многонационального Башкортостана; депутат Государственной Думы ФС РФ М.Х. Юсупов подчеркнул, что язык любого народа – это вклад в сокровищницу мировой культуры и мощное средство воспитания молодежи, поэтому любой язык нуждается в развитии и сохранении. Глава администрации МР Учалинский район РБ Ф.Ф. Давлетгареев поделился опытом, накопленным учалинцами, в деле сохранения традиций предков, сообщил, что в районе 100 %

обучающихся охвачено изучением башкирского языка, но в то же время, он подчеркнул, что без роли семьи в деле сохранения родных языков обойтись не представляется возможным. Проблемам Учалинского района были посвящены доклады Д.Р. Алтынхужиной, Г.Р. Баймухаметова, Г.Г. Ганеевой, Р.Б. Гилемшина, А.Б. Сирусиной, Ю.Н. Байрамгалина и др.; многочисленные доклады касались башкирской молодежи (А.С. Сальманова, Г.Д. Валиева, А.Ю. Сафиной и др.). Докладчики констатировали, что за время проведения данных конференций произошли существенные положительные перемены в жизни городских башкир, расширились функции башкирского языка в социально-политической, культурной, общественной и бытовой жизни. Подготовлены педагогические кадры, выпущены многочисленные пособия, справочники, словари, учебные пособия, учитывающие специфику преподавания башкирского языка в городах и т.д. В то же время, представители башкирской интеллигенции предостерегли от того, чтобы останавливаться на достигнутом и призвали продолжить мероприятия по сохранению культурного наследия предков.

VIII конференция «Городские башкиры», прошедшая 17 апреля 2014 г. в городе Кумертау РБ, была посвящена «Году культуры», объявленному в Республике Башкортостан и в Российской Федерации. К конференции был выпущен сборник материалов «Городские башкиры: Проблемы этнокультурного и социально-демографического развития» [Городские башкиры, 2014], включающий более 90 статей по различным актуальным проблемам, в том числе, как и всегда, многие статьи были написаны и опубликованы на башкирском языке. Докладчики затронули проблемы демографии и здоровья городского населения (министр здравоохранения РБ Г.А. Шебаев), воспитания, образования и социализации молодежи (Председатель Комитета по образованию, культуре, спорту и молодежной политике Государственного Собрания-Курултая РБ Э.Р. Аиткулова, Заместитель министра молодежной политики и спорта РБ А.М. Акулинина и др.), формирования веротерпимости (Заместитель Председателя комитета по культуре

Государственной Думы ФС РФ, д.филос.н. З.Я. Рахматуллина). Ряд докладов был посвящен особенностям развития рынка труда, социально-экономическому развитию как республики в целом, так и юго-западного региона в частности (Н.И. Александрова, Г.Х. Ахмедьянова, М.Н. Исянбаев и др.), вопросов семьи и брака у городских башкир коснулся М.В. Мурзабулатов; состояние языковой ситуации в условиях города оценили Ф.Г. Хисамитдинова, Т.Г. Мухтаров, Г.Л. Абдуллина, Л.Ф. Сагитова и др.; жилищный вопрос в городах Башкортостана явился темой выступления И.З. Шаяхметова; роль Интернета в жизни горожан осветили Г.Д. Валиева, С.Д. Исанбаева, И.А. Ишимбаев, Р.Ш. Нуриев и др.

Гостей и участников конференции поприветствовали заместитель Премьер-министра Правительства РБ Л.С. Гумерова, Председатель исполкома МСОО «Всемирный курултай (конгресс) башкир» Р.Т. Азнабаев, Президент Академии наук РБ, чл.-корр. АН РБ Бахтизин, Председатель УНЦ РАН, чл.-корр. У.М. Джемилев и др.

С докладом, посвященным истории, современному состоянию и актуальным проблемам города Кумертау, который в 2013 г. отметил свое 60-летие, выступил глава администрации ГО г. Кумертау РБ Б.В. Беляев. В частности он отметил, что темы, поднимаемые на данных конференциях, актуальны как для мегаполисов, так и небольших моногородов, например, таких, как Кумертау. Вообще, в России в середине второго десятилетия XXI в. насчитывается 342 моногорода, а 56 моногородов с наиболее сложной социально-экономической ситуацией, включая города Республики Башкортостан Кумертау, Белебей и Нефтекамск, вошли в так называемый кризисный перечень. Мэр города с озабоченностью отметил, что сфера образования в последние годы подверглась кардинальным изменениям в процессе так называемой оптимизации, нередко болезненной. Однако, он увидел в этом процессе и положительный момент, указав, что в результате оптимизации неэффективные расходы за последние два года уменьшились. По мнению докладчика, одна из важнейших задач в воспитании детей и молодежи, в сохранении

межнационального согласия и развитии национальных традиций – это развитие чувства толерантности. Толерантность в городском пространстве проявляется в атмосфере доброжелательности и уважения друг другу, к языкам и обычаям разных народов.

Заместитель Председателя исполкома МСОО «Всемирный курултай (конгресс) башкир» БР Б.Р. Кусябаев отметил, что удельный вес населения республики, проживающего в сельской местности, в настоящее время составляет 40 %, из них большинство – это представители башкирской национальности. Республика занимает 3 место по численности занятых в сельском хозяйстве, уступая лишь Краснодарскому краю и Ростовской области; доходы сельчан в среднем в 2 раза ниже доходов жителей городов. Вызывает озабоченность уровень безработицы на селе, увеличение количества суицидов, социальная деградация определенной части населения, отток квалифицированных кадров, снижение рождаемости и т.д. Кусябаев отметил, что теряется связь между поколениями, забываются обычаи и традиции предков, на грани исчезновения оказываются многие народные промыслы и ремесла. Несмотря на относительно быстрый темп урбанизации, показатели численности городских башкир продолжают существенно отставать от аналогичных показателей русских и татар. Озабоченность докладчика вызвали оптимизационные процессы, идущие в образовательных учреждениях. Так, по республике с 2008 г. по 2013 г. количество школ сократилось с 2207 до 1588 (– 619). В городе Уфе количество школ сократилось на 16, в Кумертау на 6, в Салавате, Ишимбае на 4, в Октябрьском на 3, в Мелеузе на 2, в Белебее, Белорецке, Бирске, Давлеканово – на 1; на 1117 единиц сократилось количество учителей башкирского языка и литературы, уменьшилось количество групп и часов, посвященных изучению родного башкирского языка в дошкольных образовательных учреждениях и т.д.

Все выступающие на конференции ученые, общественные и государственные деятели, а также учителя отметили, что данный форум является эффективной площадкой для обсуждения животрепещущих проблем

современности, поиска дальнейших путей развития и разработки стратегии, направленной на сохранение и приумножение культурных ценностей башкир и других народов Башкортостана.

IX Межрегиональная научно-практическая конференция «Городские башкиры: урбанизация и этничность» по традиции была организована отделом этнологии ИИЯЛ совместно с Министерством образования РБ, Министерством культуры РБ, Исполкомом МСОО «Всемирный курултай (конгресс) башкир», Министерством здравоохранения РБ, Министерством труда и социальной защиты населения РБ, Комиссией при Правительстве РБ по реализации Закона РБ «О языках народов РБ», Администрацией МР Туймазинский район РБ, Академией наук РБ, Уфимским научным центром РАН. Она прошла 21 апреля 2016 г. в городе Туймазы. В сборник материалов конференции «Городские башкиры: Урбанизация и этничность» [Городские башкиры, 2016] вошли приветствия Премьер-министра Правительства РБ Р.Х. Марданова, Председателя Исполкома МСОО «Всемирный курултай (конгресс) башкир» А.М. Ишемгулова, Председателя УНЦ РАН У.М. Джемилева, Президента Академии наук РБ А.С. Гаязова. Доклад Главы администрации МР Туймазинский район А.Р. Суфиянова касался вопросов сохранения и функционирования башкирского языка на территории МР Туймазинский район РБ. Пленарный доклад заместителя министра образования РБ В.Ф. Валиевой назывался «Башкортостан Республикаһында башкорт милли мәғарифы: бөгөнгө торошо һәм перспективалары» (*Башкирское национальное образование: современное состояние и перспективы – Э.М.*), заместителя министра здравоохранения РБ Р.Г. Хамитова – «Демография и показатели здоровья городского населения РБ», директора ГКУ ЦЗН Туймазинского района РБ – «О ситуации на рынке труда западных районов Республики Башкортостан», д.ф.н., профессора Ф.Г. Хисамитдиновой и к.соц.н. Т.Г. Мухтарова – «Языковая ситуация в городах северо-западного Башкортостана», д.и.н. Р.Н. Сулеймановой – «Западный

регион Республики Башкортостан: размышления о демографических реалиях межпереписного периода») и т.д.

На конференции работали следующие секции: «Состояние языковой ситуации в Республике Башкортостан и особенности функционирования башкирского языка в условиях города» (докладчики: к.ф.н. З.А. Сиразитдинов, к.ф.н.М.И. Багаутдинова, председатель курултая башкир Учалинского района Л.Н. Фазлиахметова и др.), «Формирование башкирского населения в городах Республики Башкортостан, проблемы урбанизации и демографии» (докладчики: д.филос.н. Ф.С. Файзуллин, д.социол.н. Р.Р. Галлямов, д.ф.н. Н.Г. Искужина, к.и.н. Г.Ф. Хилажева и др.), актуальные вопросы затронула секция «Проблемы воспитания, образования и национального самосознания в условиях многонационального города» (к.пед.н. С.Р. Мусифуллин, к.и.н. Р.Н. Масалимов, к.полит.н. А.Р. Даутова, методист по родным языкам Г.Г. Фархутдинова, к.ф.н., учитель башкирского языка гимназии № 1 г. Нефтекамска Р.Д. Хуснуллина и др.); на 4 секции были представлены доклады о новых материалах по истории, этнографии и фольклору башкир (к.и.н. Г.Р. Шагапова, д.и.н. Р.Г. Буканова, к.и.н. Л.Я. Юсупова, к.филос.н. А.Т. Бердин и др.). Особо хотелось бы выделить доклад заместителя генерального директора НИК «Башкирская энциклопедия» К.И. Аглиуллиной, которая коснулась темы городских энциклопедий и темы города в энциклопедиях; она, в частности, отметила, что в 2000-е годы в РБ к юбилеям городов Белебей, Ишимбай, Салават, Нефтекамск и др. были изданы справочные издания и красочные фотоальбомы; в 2015 г. жители г. Сибай получили подарок к 60-ти летию своего города энциклопедию «Сибай». Вообще, по мнению докладчика, выпуск городских энциклопедий способствует активизации градоведческих исследований и консолидации городского общества, выявлению малоизученных фактов, событий и биографий известных горожан.

Ответ на извечный вопрос о том, как привить подрастающему поколению любовь к родному языку попыталась дать учитель лицея № 4 г. Баймака Г.Р. Байдавлетова. Она высказала уверенность, что

наиболее эффективный путь – это воспитание молодежи через культурное наследие и народную педагогику. Докладчики также отметили роль библиотек, музеев, архивов в сохранении и поддержке традиций материальной и духовной культуры башкирского и других народов Республики Башкортостан (директор филиала ГБУКИ РБ Национальный музей РБ Туймазинский историко-краеведческий музей Т.Е. Малькова, к.и.н. Э.В. Мигранова и др.).

11 мая 2018 г. в северо-западном регионе Республики Башкортостан, в городе Янауле прошла X юбилейная конференция «Городские башкиры: проблемы сохранения этничности» [Городские башкиры, 2018]. В сборник материалов конференции вошло свыше 70 статей. Данное мероприятие было проведено по инициативе Ордена Знак Почета Института истории языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук при поддержке Федерального агентства научных организаций России, Правительства РБ, Министерства культуры РБ, Министерства образования РБ, Министерства здравоохранения РБ, Министерства семьи, труда и социальной защиты населения РБ, Академии наук РБ, Исполкома МСОО «Всемирный курултай (конгресс) башкир», Администрации МР Янаульский район РБ. На конференции были заслушаны и обсуждены доклады по проблемам формирования башкирского населения в городах Республики Башкортостан, урбанизации и демографии, специфике развития этноса в современных условиях; особенностям языковой ситуации в Республике Башкортостан; проблемам сохранения и функционирования башкирского языка в городских условиях; межэтнических, межрелигиозных, межкультурных и этнокультурных взаимодействий в пространстве современного города; вопросам воспитания и национального образования, подготовки национальных кадров, проблемам и перспективам экономического развития городов Республики Башкортостан; социально-экономическим связям города и села; роли Интернет-ресурсов в развитии национального самосознания и т.д. На этих и других вопросах заострили свое внимание в приветствиях Премьер-министр правительства Республики

Башкортостан Р.Х. Марданов, врио Председателя УФИЦ РАН, д.э.н. Р.Р. Ахунов, Президент Академии наук РБ, д.пед.наук, чл.-корр Российской академии образования А.С. Гаязов и т.д. Заместитель председателя Комитета Совета Федерации ФС РФ по международным делам, Председатель землячества Башкортостана г. Москвы Р.Н. Зинуров подчеркнул высокий уровень конференции и отметил, что данный научный форум служит стимулом для создания новых государственных программ, законодательных актов и планов мероприятий, направленных на сохранение этнического многообразия населения нашей Родины.

Янаульская конференция прошла в условиях действующей Государственной программы «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов РБ» и в период разработки республиканской Государственной программы «Сохранение и развитие государственных языков Республики Башкортостан и языков народов Республики Башкортостан», Положения о предоставлении грантов Республики Башкортостан, направленных на сохранение и развитие государственных языков Республики Башкортостан и языков народов РБ, подготовки к VI Всемирной Фольклориаде – 2020. Символично также, что форум проводился в рамках «Года семьи» в нашей республике, поэтому имели место доклады, посвященные роли семьи в воспитании и развитии национального самосознания, сохранении национальной идентичности в условиях города и т.д. (А.Н. Шафикова, Г.М. Сабирова, Ф.Т. Кузбеков, Р.А. Кузбекова и др.).

На конференции также были затронуты такие важные для городских башкир вопросы, как возрождение родного языка, национальных традиций и праздников, функционирование башкирского языка в различных сферах, проблемы воспитания и образования подрастающего поколения, вопросы здравоохранения и экологии. Среди материалов конференции особое место заняли статьи по этнографии башкир, истории развития городов республики, воспоминания об известных уроженцах янаульской земли; были обсуждены вопросы сохранения и развития национального самосознания в условиях урбанизации и

полиэтнического окружения, воспитания толерантности и др. Бурные обсуждения касались добровольности изучения государственных языков народов России, в том числе, в Республике Башкортостан, было высказано предложение о включении в резолюцию конференции пункта о поддержке и развитии системы башкирского национального образования, включая башкирские школы и дошкольные учреждения, изучения башкирского языка как государственного в Республике Башкортостан. Состоялась дискуссия о включении северо-западного диалекта в литературный башкирский язык. Отдельная секция конференции была посвящена Вопросам деятельности Всемирного курултая (конгресса) башкир; этой организации было рекомендовано разработать систему защитных мер, направленных на поддержку и сохранение этнокультурной целостности городских башкир в регионах республики и за ее пределами, оказывать посильную помощь в сборе материала, создании электронного каталога традиционных башкирских народных праздников, обрядов и пр.

Подводя итоги обзора научно-практических конференций «Городские башкиры», можно сделать вывод о том, что это мероприятие изначально являлось индикатором состояния башкирского общества и в нем, как в зеркале, отражались трансформационные процессы, происходящие, в частности, в среде городских башкир. Можно с уверенностью сказать, что в сложении сегодняшней своеобразной городской субкультуры башкир есть и доля конференций «Городские башкиры».

Урбанизация сегодня, без преувеличения, является одним из важнейших факторов развития современного общества. С одной стороны, она способствует росту жизненного комфорта населения, их приобщения к ценностям мировой цивилизации, ускоряет социально-экономические и другие процессы, но, в то же время, она стимулирует и размывание этнической, а также языковой идентичности различных групп горожан. Эта озабоченность в свое время и вызвала необходимость проведения данного форума. С самого начала это было мобильное научно-практическое мероприятие, идущее в ногу со временем, принимающее

вызовы со стороны современного общества, живо реагирующее на меняющиеся условия жизни и предлагающее к широкому обсуждению, как назревающие, так и назревшие, требующие своевременного решения, вопросы. Так, в последние годы актуальной проблемой стало влияния всемирной сети Интернет практически на все сферы жизни современного общества, что послужило причиной выделения этой проблемы в отдельную секцию «Роль Интернет-ресурсов в формировании национального самосознания» на X конференции.

В целом, от конференции к конференции, с каждым очередным мероприятием, рассматриваемая на них тематика существенно обновлялась с учетом веяний времени, наблюдалось усиление внимания к данному научно-практическому форуму, как со стороны научно-исследовательского корпуса из различных уголков не только республики, но России, так и со стороны общественных и политических объединений, местных и республиканских органов власти, расширялась тематика рассматриваемых на конференциях проблем. Обращение к материалам конференций позволяет проследить трансформацию башкирского общества, отметить изменения в работе государственных органов, проследить смену руководителей общественных организаций и органов власти, заметить тенденции во взглядах ученых, госслужащих, общественников, работников народного образования, а также простых горожан на те или иные проблемы современности, в том числе, касающиеся культурных, этнических и языковых процессов.

Подводя итоги обзора научно-практических конференций «Городские башкиры», можно сделать вывод о том, что за период, охвативший последние два с лишним десятилетия, эта конференция нашла свою нишу в череде отечественных научных мероприятий и по праву готова выйти на всероссийский уровень.

Карантинные мероприятия, связанные с пандемией коронавируса, не позволили провести очередную XI конференцию в 2020 г.; оргкомитетом было принято решение перенести этот научно-практический форум на текущий

2021 г. и провести конференцию «Городские башкиры: этническая идентичность в условиях полиэтнического города» в городе Уфе уже в статусе Всероссийской.

Литература:

1. Городские башкиры, 2001: Городские башкиры: Проблемы языка и культуры // Материалы I Межрегиональной научно-практической конференции (г. Уфа, 13 марта 2000 г.). Уфа: РИО РУНМЦ ГН РБ, 2001. 154 с.

2. Городские башкиры, 2002: Городские башкиры: Проблемы языка и культуры, здоровья и демографии // Материалы II Межрегиональной научно-практической конференции (г. Уфа, 28 марта 2002 г.). Уфа: Гилем, 2002. 181 с.

3. Городские башкиры, 2004: Городские башкиры: Проблемы языка и культуры, здоровья и демографии // Материалы III Межрегиональной научно-практической конференции (г. Стерлитамак, 23 апреля 2004 г.). Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2004. 278 с.

4. Городские башкиры, 2006: Городские башкиры: Проблемы демографии, языка и культуры // Материалы IV Межрегиональной научно-практической конференции (г. Нефтекамск, 30 марта 2006 г.). Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2006.

5. Городские башкиры, 2008: Городские башкиры: Прошлое, настоящее, будущее // Материалы V Межрегиональной научно-практической конференции (г. Бирск, 9 апреля 2008 г.). Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2008. 356 с.

6. Городские башкиры, 2010: Городские башкиры: Проблемы языка и демографии // Материалы VI Межрегиональной научно-практической конференции (г. Октябрьский, 15 апреля 2010 г.). Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2010. 356 с.

7. Городские башкиры, 2012: Городские башкиры: Традиции и современное общество // Материалы VII Межрегиональной научно-практической конференции (г. Учалы, 20 апреля 2012 г.). Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2012. 296 с.

8. Городские башкиры, 2014: Городские башкиры: Проблемы этнокультурного социально демографического развития // Материалы VIII Межрегиональной научно-практической конференции (г. Кумертау, 17 апреля 2014 г.). Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2014. 348 с.

9. Городские башкиры, 2016: Городские башкиры: Урбанизация и этничность // Материалы IX Межрегиональной научно-практической конференции (г. Туймазы, 21 апреля 2016 г.). Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2016. 260 с.

10. Городские башкиры, 2018: Городские башкиры: Проблемы сохранения этничности // Материалы X Межрегиональной научно-практической конференции (г. Янаул, 11 мая 2018 г.). Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2018. 216 с.

Абдрафикова Г. Х., Булгаков Р. М. (Уфа)

«ВОПРОСЫ КОРЕНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО И ХОЗЯЙСТВЕННОГО АППАРАТОВ БАШКИРИИ¹»

Статья З. Сатлыкова с таким названием была напечатана в № 5 научного сборника «Башкирский край» («Башкорт аймагы»), который издавался Научным обществом по изучению Башкирии и увидел свет в 1928 году². По причине того, что в то время для башкирского алфавита использовались арабские буквы и научный сборник также является арабоалфавитным, современный читатель с содержанием этой статьи вряд ли знаком. Статья могла бы служить первоисточником для исследователей истории языка, а также для тех, кто изучает языковую политику.

В своей статье З. Сатлыков ведет речь о сложных языковых процессах 20-х гг. XX века, об объявлении башкирского языка государственным наряду с русским в условиях многонациональной республики, реализации его в жизнь, вопросах подготовки национальных кадров, приводит некоторые статистические данные.

Ниже приводим перевод статьи З. Сатлыкова на русский язык³. «(80)⁴ Одним из первых желаний, возникших у местного населения Башкирии после Октябрьского переворота, было желание приблизить советский аппарат, торговые и промышленные организации к местному населению Башкирии. Учитывая то, что их приближение к местным трудящимся массам будет возможно только тогда, когда дело пойдет на родном языке большинства местного бедняцкого населения и в аппараты учреждений Башкирии будет вовлечено местное население в нужном количестве,

¹ ساتلىقۇف ز. باشقۇرتۇستان دەۋلەت ھەم ھۆزەلق ئاپپاراتلار مىللىيەشتۈرۈش تەشۋىشى // باشقۇرتۇستان ئىلمىي، [ئۇفۇ]، 1928. 5 نىسۋەت. 80—85 نىسۋەت.

² Название статьи З. Сатлыкова на башк.: «Башкортостан дәүләт һәм хужалык аппаратларын миллиләштереү эштәре».

³ К сожалению, при подготовке данной статьи не удалось найти каких-либо сведений о самом З. Сатлыкове.

⁴ Здесь и далее номера в полукруглых скобках обозначают пагинации статьи в научном сборнике.

партия и Советская власть еще в 1921 году приняли решение о признании башкирского языка государственным языком (решение II съезда Советов Башкирии)⁵.

Те времена были периодом небывалого в истории голода, и все силы Советской власти были направлены на борьбу с его последствиями, а также на борьбу с разрухой после гражданской войны. Поэтому дело башкиризации аппаратов и введения в них родного языка несколько замедлилось.

Этот вопрос был поднят и поставлен в целом на повестку дня 18 февраля 1923 года⁶. И декретом правительства при Башсовнаркоме из трех человек была создана Центральная комиссия по языку. Ее председателем стал тов. Соколов⁷ от Народного комиссариата внутренних дел, а членами — тов. Адигамов⁸ от Народного комиссариата просвещения и тов. Герасимов⁹ от Народного комиссариата юстиции.

⁵ II Всебашкирский съезд Советов проходил 1–4 июля 1921 года. В резолюции съезда говорилось: «...6. Признать, в целях облегчения участия башкирской бедноты в государственном строительстве, башкирский язык государственным наравне с русским и введение обязательного его изучения во всех учебных и военно-учебных заведениях и обратить особое внимание на работу Н[ар]К[ом]П[роса], оказывая ему содействие и признавая его работу ударной...» [8, с. 16.].

⁶ На основании декрета Башсовнаркома от 18 февраля 1923 года была образована постоянная Центральная комиссия по реализации башкирского языка как государственного. Эта комиссия, состоявшая из трех человек, представлявших Башнаркомпрос, Башнаркомвнутдел и Башнаркомюст, непосредственно контролировала центральные государственные учреждения, а на местах создавались кантонные комиссии, подчиненные Центральной комиссии [1, с. 14–23; 7, с. 103–105; 8, с. 31–32].

⁷ Соколов, Николай Владимирович (1886–?) — Народный комиссар внутренних дел с 25 июля 1922 по август 1923 года [6].

⁸ Адигамов Абдулла Камалетдинович (1896–1968) — участник башкирского национального движения, член Башкирского правительства и Правительства Автономной Башкирской Советской республики (1918–1923), партийный и государственный деятель. В 1923 г. был на должности наркома просвещения БАССР. В ноябре 1923 года был обвинен в антигосударственной деятельности и освобожден от обязанностей Народного комиссара просвещения, позже был оправдан и направлен на другую работу. После возобновления этого дела прокурором в 1930 году он был приговорен к пяти годам исправительных работ. В 1932 году он был освобожден досрочно и только в 1989 году реабилитирован [4, с. 86–108; 5].

⁹ Герасимов Иван Семенович (1894–1937) — государственный и политический деятель. В июне 1922 – декабре 1923 года — Народный комиссар юстиции

Инструкция «о Центральной комиссии по языку» была утверждена 23 февраля 1923 года¹⁰. Однако в то время комиссии по языку не имели собственного аппарата.

Позже правительством принималось много решений о реализации башкирского языка и обеспечении их аппаратов работниками, знающими оба языка, но по различным объективным причинам исполнить их в различных отношениях не было возможности.

Причиной этому, с одной стороны, был недостаток технического персонала из башкир и татар, а с другой – трудность привлечения широких слоев башкирских и татарских сотрудников на службу в город (81); в нижеследующих цифрах мы видим, что в центральных органах ответственные башкирские и татарские работники составляют значительное число, а технических работников мало.

С октября 1925 года технический аппарат языковых комиссий был достаточно укомплектован и с того времени началась деятельность по башкиризации их аппаратов и по реализации [башкирского] языка. К десятилетнему юбилею Октябрьского переворота в этом отношении у нас было много успехов. Например, придавая особое значение постановке делопроизводства среди различных наций, проживающих в Башкирии, на понятном им языке, по государственному плану при участии Центральной языковой комиссии были реорганизованы волости, большинство [жителей] которых составляли башкиры, татары или малочисленные нации. В результате в 68 волостях башкиры и татары стали большинством. В одной волости большинством стали чуваша и в одной — марийцы. Сегодня в указанных выше 68 башкирских и татарских волостях в одном чувашском и одном марийском хозяйстве [то есть в сельском совете]

Башкирии, с 30 августа 1922 года — одновременно прокурор Башкирии. Репрессирован в 1937 году и приговорен к расстрелу. Реабилитирован в 1956 году [3, с. 265].

¹⁰ 27 февраля (здесь указание на 23 февраля видимо является ошибкой или опечаткой!) 1923 года (в других источниках указано 17 февраля [8, с. 30]) Башсовнарком утвердил «Инструкцию по введению башкирского языка в государственных и частноправовых учреждениях волостного и сельского масштабов» [2, с. 21].

обязательно употребление родного языка, и в них насчитывается 80% дел, ведущихся на родном языке (в это число не входят столы военный, финансовый и удостоверений, относящиеся к волостному исполкому).

Дела на родном языке ведутся в 20 низовых кооперативах из 70, входящих в Башсоюз, и в 47 товариществах из 168, подведомственных Сельхозбанку.

Отпечатаны и разосланы волостным исполкомам и сельским советам различные руководства о ведении дел на родном языке.

По распоряжению БашЦИКа от 17 ноября [1925 г.] в центре пересмотрены штаты 50 учреждений и определены места [должности], на которых необходимо знание двух государственных языков.

В результате выявилось 830 мест для замены. 157 из них — высококвалифицированные технические работники, 157 — низкоквалифицированные технические работники, 36 — чернорабочие.

В этих 50 учреждениях до замены 830 мест башкирских и татарских служащих было 23 процента, а после замены будет 42.5 процента.

(82) На это дело выделено 3 года. Таким же образом на кантонных языковых комиссиях лежит обязанность, пересмотрев штаты кантонных учреждений, определить места [должности], на которых необходимо знание двух государственных языков. К настоящему времени [сведения] о результатах этой работы поступили не из всех кантонов. Так, по имеющимся от кантонов сведениям, в Зилаире до замены башкирских и татарских служащих было 19,6 процента, а после замены достигнет 65 процентов. В Стерлитамакском сейчас 18 процентов, после замены [будет] 48 процентов, В Тамьян-Катайском сейчас 14 процентов, после замены [будет] 28 процентов, в Уфимском сейчас 22 процента, после замены [будет] 28 процентов, в Бирском сейчас 24 процента, после замены будет 50 процентов.

Подготовка кадров

С 1924 по 1927 год на различных курсах было подготовлено 919 работников. Курсы делопроизводства закончили 226 человек, курсы лесоводов — 95, кооперативно-

учетные курсы — 100, почтово-телеграфные — 56. Кроме того, 241 человек повысили свою квалификацию в юридическом деле.

Вопрос об обеспечении пишущими машинами

Этот вопрос окончательно не решен не только в Башкирии, но и в других национальных республиках. Производимая Тугановыми в Москве машина выпускается нерегулярно и по своей высокой цене оказывается дорогой для учреждений Башкирии, особенно для учреждений на местах. Рассмотрев разные способы решения этого вопроса, временно был избран путь выпуска машин частной мастерской в самой Уфе, переделывая старые русские машины на башкирский [алфавит]. Техническое исполнение машин этой мастерской в последнее время кажется улучшенным. Из 15 изготовленных этой частной мастерской машин 7 штук было направлено в кантоны. Изготовление машин таким способом является, как сказано выше, временной мерой, и в будущем предусматривается поиск машины улучшенных характеристик, которой будут обеспечены национальные республики.

(83) Численность и процентный состав работников по национальности в учреждениях в составе 8 кантонов

	На 1 октября 1926 г.				На 1 октября 1927 г.			
	Башкиры	Татары	Русские	Малочисленные нации	Башкиры	Татары	Русские	Малочисленные нации
Стерлитамакский	5%	71%	18%	6%	8,5%	21%	66%	4,5%
Белебеевский	4%	24%	65%	7%	6%	26%	56%	11%
Аргаяшский	25,4%	31,4%	41,2%	2%	28%	18%	52%	2%
Месягутовский	12%	14%	70%	3%¹¹	7%	16%	75%	2%
Тамьян-Катайский	23,2%	7,3%	66,3%	3,2%	23%	5%	70%	2%
Бирский	17,7%	13,6%	62%	6,7%	17,7%	16,35%	58,4%	7,6%
Зилаирск.	14,8%	6,7%	72,8%	5,5%	14%	7%	75%	4%
Уфимск.	9,7%	15,8%	69,7%	4,6%	9,7%	15,8%	69,7м	4,8%

¹¹ Здесь и далее полужирным начертанием выделены цифры строк и столбцов, не дающие в сумме 100%.

Численность и процентный состав работников по национальности в 38 центральных учреждениях

На 1 апреля 1926 г.			На 1 июня 1927 г.	
Ответственные работники			Ответственные работники	
Башкиры	38	14,8%	47	17,1%
Татары	40	15,56%	28	10,8%
Русские	156	60,7%	161	62,8%
Малочисленные нации	23	8,94%	21	8,1%

Ответственные технические работники			Ответственные технические работники	
Башкиры	45	5,25%	58	4,71%
Татары	82	9,7%	104	8,6%
Русские	665	77,65%	954	78,81%
Малочисленные нации	64	7,4%	93	7,72%

(84)

Технические работники			Технические работники	
Башкиры	131	4,7%	147	6,58%
Татары	370	13,34%	293	13,12%
Русские	2142	77,04%	1675	75,04%
Малочисленные нации	137	4,92%	117	5,23%

Чернорабочие			Чернорабочие	
Башкиры	38	5,36%	64	6,58%
Татары	128	18,06%	198	28,37%
Русские	511	72,07%	669	68,82%
Малочисленные нации	32	4,51%	41	4,21%

Численность всех сотрудников 38 учреждений в Уфе

На 1 апреля 1926 года			На 1 июня 1927 года	
Башкиры		5,47%		6,75%
Татары		13,4%		13,11%
Русские		75,6%		73,86%
Малочисленные нации		5,53%		5,81%

Численность фабрично-заводских рабочих

На 1 октября 1926 года			На 1 апреля 1927 года	
Башкиры		15,3%		13,9%
Татары		11,2%		13,3%
Русские		71,5%		70%
Малочисленные нации		2,3%		2,8%

(85) Количество членов профсоюзов

В [19]24 году			На 1 апреля [19]27 года	
Башкиры		5,7%		12%
Татары		10,9%		14,6%
Русские		79,6%		67%
Малочисленные нации		3,7%		5,9%

Прежде причиной неперевода делопроизводства на родной язык был недостаток технических работников из башкир и татар, но эти недостатки постепенно устраняются подготовкой служащих на курсах.

Начертание жесткого плана дел по реализации языка во многом облегчит их исполнение».

Политика национализации, о которой идет речь в статье З. Сатлыкова, привела к росту национальных кадров. В этот же период – 20-х гг. XX века были проработаны нормы башкирского литературного языка, получило развитие национальная печать, открывались новые школы, курсы по изучению башкирского языка, начались основательные и разносторонние исследования башкирского языка. Такие возможности возникли благодаря тому, что башкирский язык получил статус государственного наряду с русским.

Однако в 30-е гг. реализация башкирского языка и работы по коренизации государственного аппарата начали замедляться. Решением Президиума Всероссийского центрального исполнительного комитета от 1 ноября 1932 и постановлением Президиума центрального исполнительного комитета БАССР от 29 ноября 1932 г. Центральная комиссия по реализации башкирского языка как государственного была ликвидирована. Языковой вопрос продолжал оставаться актуальным, однако потерял свою популярность [1, с. 19].

Литература:

1. Гарипова Ф. Х. Деятельность Центральной Комиссии по реализации башкирского языка при БСНК в 1923–1932 гг. // Археография Южного Урала. Материалы VI Межрегиональной научно-практической конференции. Уфа: ЦЭИ УНЦ РАН, 2006. С. 14–23.

2. Гарипова Ф. Х. Опыт языкового строительства в Республике Башкортостан. Уфа: Гилем, 2006. 176 с.

3. Герасимов И. С. // Башкирская энциклопедия. В 7 т. / Гл. ред. М. А. Ильгамов. Т.2: В–Ж. Уфа: Башкирская энциклопедия, 2006. 624 с.
4. Ергин Ю.В. Портреты: Деятели народного образования Башкирии. Уфа: Гилем, 2008. 296 с., 60 с. илл.
5. Маннапов М.М. Адигамов Абдулла Камалетдинович // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://urgaza.ru/persons/170/1371/>. Дата обращения 15.04.2021.
6. Народные комиссары и министры внутренних дел Башкортостана // От БОНВ до НКВД (1917–1930). Электронный ресурс. Режим доступа: https://02.xn--b1aew.xn--p1ai/gumvd/history/bonv_to_nkvd/451. Дата обращения 15.04.2021.
7. Положение о Центральной комиссии по реализации башкирского языка // Культурное строительство в Башкирской АССР: Документы и материалы. 1917–1941 / Сост.: В. П. Чемерис (ответ. сост.), Г. А. Валишина, Л. Ф. Деева и др. Уфа: Башк. кн. изд., 1986. 326 с.
8. Языки и народы Республики Башкортостан. Государственные языки: история и современность. Сборник документов и материалов. Ч. 1. Использование государственных языков в области государственного управления и народного хозяйства / Сост. Ю.Х. Юлдашбаев (отв. ред.), А.А. Абузаров, Р.А. Валишин, А.Г. Каримов. Уфа: ГУП РБ «Уфимский полиграфкомбинат», 2007. 232 с.

Абдрафикова Г. Х., Булгаков Р. М. (Өфө)

**«БАШКОРТОСТАН ДӘҮЛӘТ ҺӘМ ХУЖАЛЫК
АППАРАТТАРЫН
МИЛЛИЛӘШТЕРЕҮ ЭШТӘРЕ»¹²**

3. Сатлыковтың ошо исемдәге мәкәләһе Башкортостанды өйрәнеү ғилми йәмғиәте тарафынан сығарылған «Башкорт аймағы» исемле ғилми йыйынтықтың 1928 йылда донъя күргән 5 һанында басылып сыға¹³. Ул вақытта башкорт алфавиты, шул иҫәптән йыйынтыктағы материалдар ғәрәп хәрефтәрендә булыу сәбәпле мәкәләһең йөкмәткәһе менән бөгөнгө уҡыусы таныш түгел. Ул тел тарихын, бигерәк тә тел сәйәсәтен өрәнеүсә белгестәр өсөн дә кызыклы тәүсығанак була ала. Автор үз мәкәләһендә XX быуаттың 20-се йылдарында барған катмарлы тел процестары, күп милләтле республика шарттарында башкорт теленең рус теле менән бер рәттән дәүләт теле итеп иғлан ителеп, уның нисек тормошка ашырылыуы, милли кадрҙар әзерләү мәсьәләһе тураһында һүз алып бара, кайһы бер статистика мәғлүмәттәрән бирә.

Түбәндә 3. Сатлыковтың мәкәләһен ғәрәп хәрефтәренән транслитерация эшләп, тексын оригиналдағыса бирәбез¹⁴.

«(80)¹⁵ Совет аппараттарын, һатыу, сәнәғәт ойошмаларын, Башкортостандың ерле халқына яҡынлаштырыу, уларҙағы яҙыу эшен ике телдә (башкортса, урыҫса) йөрөтөү теләге Башкортостандың ерле халқында Октябрь кузғалышынан һуң тыуған теләктәрҙең береһе ине. Ярлы ерле халықтың күпселеге һөйләшкән әсә телендә эш

¹² ساتلیقف ز. باشقورتۇستان دمولت ھەم ھوژالق ئاپپاراتلارن میللیلەشتۈرۈش تەشرى // باشقورت ئایماغی. [ئۇفۇ]، 1928. 5 نسی ھان. 80—85 نسی بیتتەر.

¹³ Тышлыктың икенсе битендәге йыйынтықтың «Мөндәрижәһе»ндә ошо мәкәләһең исеме урыҫса ла бирелгән: «Сатлыков 3. Вопросы коренизации гос. и хоз. аппаратов Башкирии».

¹⁴ Кызғаныска қаршы, был мәкәләһең әзерләгәндә 3. Сатлыков тураһында өстәмә мәғлүмәт табып булманы.

¹⁵ Бында һәм артабан йәйәләр әсендә мәкәләһең ғилми йыйынтыктағы биттәрә күрһәтелә.

йөрөгәндә һәм Башкортостандағы мөһссәсәләрҙең аппараттарына тейешле һанда ерле халыкты ылыҡтырып, был аппараттарҙы ерле халыҡка яҡынлаштырған ваҡытта ғына, уларҙы ерле эшсән ялпыға яқынайтыу мөмкин буласағын иғтибарға алып, партия һәм Совет власы 1921 йылда ук башкорт телен дәүләт теле итеп кабул итте (2-се Башкортостан советтар съезы карары)¹⁶.

Был ваҡыттар тарихта булмаған йотлок, уның нәтижәләре менән көрәш, шулай ук граждандар һуғышынан калған бөлгөнлөктәр менән көрәш дәүере булғанлыктан, совет власының бөтә көсө шуға йүнәлдерелде. Шул айканлы аппараттарҙы башкортлаштырыу һәм әсә телен йөргөзөү¹⁷ эше бер тиклем һуңланды.

1923 йыл 18-се февралдә был мәсьәлә кузғалып көн тәртибенә бер бөтөн мәсьәлә булып куйылды¹⁸. Һәм хөкүмәт тарафынан декрет сығарылып Баш. Халык комиссарҙар советы эргәһендә өс кешенән ғибәрәт Баш. үзәк тел комиссияһы төҙөлә. Эске эштәр халык комиссарлығынан иптәш Соколов¹⁹ рәйес, Мәғариф халык комиссарлығынан иптәш Өзөһөмов²⁰, Наркомюстан иптәш Герасимов²¹ ағза

¹⁶ 1921 йылдың 1-4 июлендә Советтарҙың II Бөтә башкорт съезы үтә. Ул үҙенең резолюцияһында башкорт телен рус теле менән бер рәттән дәүләт теле итеп таный һәм уны укыу йорттарында өйрәнеүгә талап итеп куя : «б. ...Признать, в целях облегчения участия башкирской бедноты в государственном строительстве, башкирский язык государственным наравне с русским и введение обязательного его изучения во всех учебных и военно-учебных заведениях и обратить особое внимание на работу Н[ар]К[ом]П[роса], оказывая ему содействие и признавая его работу ударной...» Цит.: [8, б. 16.].

¹⁷ йәғни йөрөтөү.

¹⁸ 1923 йылдың 18 февралендә Башкорт АССР-ы Халык Комиссарҙары Советының Декреты нигеҙендә башкорт телен дәүләт теле буларак тормошҡа ашырыу буйынса даими Үзәк комиссия ойшторола. Башкорт Мәғариф, Эске эштәр, Юстиция халык комиссариаттары вәкилдәренән торған өс кешелек был комиссия туранан-тура үзәккә дәүләт учреждениелары эшенә контроль яһаһа, урындарҙа Үзәк комиссияға буйһоноусы кантон комиссиялары төҙөлә. Кара: [1, б. 14-23; 7, б. 103–105; 8, б. 31-32].

¹⁹ Соколов, Николай Владимирович (1886-?) – 1922 йылдың 25 июленән 1923 йылдың авгусына тиклем Башкорт АССР-ы эске эштәр халык комиссары. Кара: [6].

²⁰ Өзөһөмов Абдулла Камалетдин улы (1896–1968). Башкорт милли хәрәкәтендә катнашыусы, Башкорт хөкүмәте һәм Автономиялы Башкорт Совет Республикаһы хөкүмәте (1918-1923) ағзаһы. Партия һәм дәүләт эшмәкәре. 1923 йылда Башкорт АССР-ы мәғариф халык комиссары вазифаһында була. Шул ук йылдың ноябрҙә дәүләткә каршы эшмәкәрлектә ғәйепләнеп, эшенән бушатыла; акланып, икенсе эшкә күсә. Ғәйепләүсә был эш кайтанан каралыу сәбәпле, 1930 йылда кабат репрессияланып, биш йылға холок төҙөтөү-хезмәт лагерына ебәрелә. 1932 йылда ваҡытынан алда азат ителә. 1989 йылда ғына аклана. Кара: [4, б. 86-108; 5].

булалар. Шундай ук комиссиялар кантон башкармалары эргэләрендә лә төзөлә.

1923 йыл 23-сә февралдә Башкортостан халык комиссарлар советы тарафынан Баш. үзәк тел комиссияһы инструкцияһы тәсдиҡ ителә²². Ләкин был вақыттарҙа тел комиссияларының үз аппараттары булмай. Шунан һуң телдә бойомға ашырыу, аппараттарҙы ике телдә белгән эшселәр менән тәъмин итеү тураһында хөкүмәт тарафынан күп кенә қарарҙар сыҡһа ла, төрлө объектив сәбәптәр арҡаһында уларҙы төрлө қилеш бойомға ашырыу мөмкин булманы.

Быға сәбәп, бер яктан, башкорт, татарҙарҙан техник эшселәрҙең етешмәүен алһаҡ, икенсе яктан, қиң қатлам башкорт һәм татар эшселәренән қалаға хеҙмәткә (81) тартыу ауыр булыуы, шуның өсөн үзәк органдарҙа яуаплы башкорт, татар эшселәре күберәк һан тәшкил итеп, техник эшселәрҙең аз булыуын алдағы цифрҙан күрәбез.

1925 йылдың октябрәнән башлап тел комиссияларының техник аппараттары етәрлек дәрәжәлә қороллоп, шул вақыттарҙан башлап аппараттарҙы башкортлаштырыу һәм телдә ғәмәлгә қуйыу эше юлға һалына башланы. Октябрь қуҙғалышының ун йыллыҡ юбилейына шул турала байтақ өлгәшеүҙәребез булды. Мәҫәлән: Башкортостанда йәшәгән төрлө милләттәр араһында языу-һызыу эштәрән²³ үзҙәре аңлаған телдә қуйыуға айырата иғтибар биреп, Үзәк тел комиссияһының қатышы менән дәүләт планы тарафынан күпселеге башкорт, татар йәки вақ милләт булған волостар ойошторолоп яңынан төзөлдө. Һөҙөмтәлә 68 волоста башкорт, татар күпселек тапты. Бер волоста сыуаш, бер волоста мари күпселек итә торған булды. Хәҙерге көндә юғарыла күрһәтелгән 68 башкорт, татар волостарында бер

²¹ Герасимов Иван Семенович (1894–1937). Дәүләт һәм сәйәсәт эшмәкәре. 1922 йылдың июненән 1923 йылдың декабрәнә тиклем Башкорт АССР-ы юстиция халык комиссары булып эшләй. Шул ук вақытта, БАССР Халык Комиссарлары Советының 1922 йылдың 30 августындағы қарарына ярашлы, юстиция халык комиссары вазифаһын һақлаған рәүештә Башкорт АССР-ы прокуроры итеп тәғәйенләнә. 1937 йылда репрессияланып, атыуға хөкөм ителә. 1956 йылда ақлана. [3, б. 265].

²² 1923 йылдың 27 февралендә (башқа сығанакта 17 февраль тип тә бирелгән [8, б. 30]; бында 23 февраль тип хаталы баһылған, күрәһең!) БАССР Халык Комиссарлары Советы «Волость һәм ауыл масштабындағы дәүләт һәм шәхси хоқуқлы учреждениеларҙа башкорт телен индереү буйынса инструкция» қабул итә. [2, б. 21].

²³ Бында һүз кәтиплеқ, языу эштәрән башқарыу, эш қағыздары языу тураһында бара.

сыуаш, бер мари йортонда әсә теле мәжбүри йөрөтөләргә тейеш булып, уларза әсә телендә эш йөрөтөү 80 процент аткарылған һанала. (Был хисапка волость башкармаларындағы һуғыш, акса һәм иҫәп өстәлдәре инмәй).

Шулай ук түбән кооперативтарза Башсоюз карамағындағы 70 кооперациянан егермәһендә, сельхозбанк карамағындағы 168 ширкәттең кырк етеһендә эштәр әсә телендә йөрөтөлә.

68 волость башкармаһына караған 300 кәзәр ауыл советтарында эш башкорт телендә йөрөй.

Волость башкармаларына һәм ауыл советтарына әсә телендә эш йөрөтөүгә карата язылған төрлө кулланмалар баһтырылып таратылды.

Баш Үзәк Башкарманың 17-се ноябрь карары буйынса, үзәктә 50 мәәссәсәһенә штаты каралып, ике хөкүмәт телен белеү тейеш булған урындар билдәләнде.

Һөҙөмтәлә 830 урын алыштырылырға булынды. Шуларзан юғары техник эшселәр 157, түбән техник эшселәр 537, кара эшселәр 36.

Был 50 мәәссәсәлә 830 кеше алыштырылғанға кәзәр башкорт, татар хезмәткәрзәре 23 процент булып, алыштырғандан һуң 42,5 процент буласак.

(82) Был эш өсөн 3 йыл ваҡыт билдәләнде. Шул рәүештә кантон тел комиссиялары тарафынан кантон мәәссәсәләренә штаттары каралып, ике телдә белеү тейеш булған урындар билдәләһен ята. Әле нәтижәһе бөтә кантондарзан килеп бөтмәгән. Шулай за мәғлүм кантондарзан Йылайырза алыштырғанға тиклем башкорт, татар хезмәткәрзәре 19,6 процент, алыштырғас 65 процентка етә. Стәрлелә хәзерендә 18 процент, алыштырғас 48 процент, Тамьян-Катайза 14 процент, алыштырғас 28 процент, Өфө кантоһында 22 процент, алыштырғас 28 процент, Бөрөлә 24 процент, алыштырғас 50 процент буласак.

Эшселәр әзерләү

1924 йылдан 1927 йылға тиклем төрлө курстарзан 919 хезмәткәр әзерләп сығарылды. Языу-һызыу курстарынан 226, урман курсынан 95, кооператив-хисап курсынан 100, почта-

телеграф курсынан 56 кеше сыкты. Бынан тыш юрислык эшендә 241 кеше яңынан курс аша белемдәрен арттырзылар.

Языу машиналары менән тәмин итеү мәсьәләһе

Был мәсьәлә Башкортостанда ғына түгел, башка милли йәмһүриәттәрҙә лә сиселеп бер нөктәгә килгәнә юк. Мәскәүҙә Туғановтар тарафынан эшләнә торған машина тәртипле рәүештә сығып тормазулары шулай ук хакының киммәт булыуы Башкортостан мөәссәсәләре өсөн, бигерәк тә урындағы мөәссәсәләр өсөн алдырыуға кыйбатка төшә. Был турала төрлө саралар күрелеп выкытлы рәүештә Өфөнөң үзендәгә хосуси мастерская аша урыс телендә булған иске машиналарҙы башкортсаға әйләндереп машиналар эшләп биреү юлы алынды. Был мастерскаяла эшләнгән машиналарҙың техникаһы һуңғы вақытта якшырған кеүек күренә. Ошо хосуси мастерская аша бөтәһе 15 машина эшләнеп, етеһе кантондарға ебәрелде. Юғарыла әйткәнсә, был формала машина эшләү вақытлы сара булып, киләсәктә техникаһы якшыртылған, милли йәмһүриәттәрҙә тәмин итерлек машина табыу саралары күрелә.

(83) 8 кантон күләмендәгә мөәссәсәләрҙә милли яктан хезмәткәрҙәр һаны һәм проценты

1926 йылдың беренсе октябренә					1927 йылдың беренсе октябренә			
	Башкорт	Татар	Урыс	Вак милләт	Башкорт	Татар	Урыс	Вак милләт
Стәрле	5%	71%	18%	6%	8,5%	21%	66%	4,5%
Бәләбәй	4%	24%	65%	7%	6%	26%	56%	11%
Арғаяш	25,4%	31,4%	41,2%	2%	28%	18%	52%	2%
Мәсәғүт	12%	14%	70%	3% ²⁴	7%	16%	75%	2%
Тамьян-Катай	23,2%	7,3%	66,3%	3,2%	23%	5%	70%	2%
Бөрө	17,7%	13,6%	62%	6,7%	17,7%	16,35%	58,4%	7,6%
Йылайыр	14,8%	6,7%	72,8%	5,5%	14%	7%	75%	4%
Өфө	9,7%	15,8%	69,7%	4,6%	9,7%	15,8%	69,7%	4,8%

38 үзәк мөәссәсәлә хезмәткәрҙәрҙең милли яктан һаны һәм проценты

1926 йылдың 1-се апреленә			1927 йылдың 1-се июненә	
Яуаплы эшселәр			Яуаплы эшселәр	
Башкорттар	38	14,8%	47	17,1%
Татарҙар	40	15,56%	28	10,8%
Урыстар	156	60,7%	161	62,8%
Вак милләттәр	23	8,94%	21	8,1%

²⁴ Бында һәм артабан юлдарҙа һәм бағаналарҙа сумма ла 100% бирмәгән һандар ярым калын шрифты менән айырып күрһәтелде.

Яуаплы техник эшселәр			Яуаплы техник эшселәр	
Башкорттар	45	5,25%	58	4,71%
Татарҙар	82	9,7%	104	8,6%
Урыҫтар	665	77,65%	954	78,81%
Вак милләттәр	64	7,4%	93	7,72%

(84)

Техник эшселәр			Техник эшселәр	
Башкорттар	131	4,7%	147	6,58%
Татарҙар	370	13,34%	293	13,12%
Урыҫтар	2142	77,04%	1675	75,04%
Вак милләттәр	137	4,92%	117	5,23%

Кара эшселәр			Кара эшселәр	
Башкорттар	38	5,36%	64	6,58%
Татарҙар	128	18,06%	198	28,37%
Урыҫтар	511	72,07%	669	68,82%
Вак милләттәр	32	4,51%	41	4,21%

Өфөләге 38 мөһсәсәлә бөтә хеҙмәткәрҙәр ханы

1926 йылдың 1-се апреленә			1927 йылдың 1-се июненә	
Башкорттар		5,47%		6,75%
Татарҙар		13,4%		13,11%
Урыҫтар		75,6%		73,86%
Вак милләттәр		5,53%		5,81%

Завод-фабриктарҙа эшселәр ханы

1926 йылдың 1-се октябренә			1927 йылдың 1-се апреленә	
Башкорттар		15,3%		13,9%
Татарҙар		11,2%		13,3%
Урыҫтар		71,5%		70%
Вак милләттәр		2,3%		2,8%

(85) Профсоюздарҙа тороусылар ханы

[19]24 йылда			[19]27 йылдың 1-се апреленә	
Башкорттар		5,7%		12%
Татарҙар		10,9%		14,6%
Урыҫтар		79,6%		67%
Вак милләттәр		3,7%		5,9%

Языу-һызыу эштәрен әсә теленә күсермәүгә сәбәп – башкорт, татарҙарҙан техник эшселәрҙең етешмәүе ине, ләкин был етешһеҙлектәрҙе курстар аша хеҙмәткәрҙәр сығарып, әкрәнләп бөтөрөлөп киленә.

Телде тормошка уҙғарыу эшендә каты план һызыу был эште үтәүҙә күп еңеллектәр яһаясак».

3. Сатлыковтың мәкәләһендә һүз барған миллиләштереү сәйәсәте милли кадрҙарҙың да үсәүенә килтерә. Шул осорҙа – XX быуаттың 20-се йылдарында башкорт теленең әҙәби тел нормалары эшләнә, милли матбуғат ныклы үсеш ала, яңы мәктәптәр, телде өйрәнеү

буйынса курстар асыла. Башкорт телен төрлө яклап төплө өйрәнеү эше лә тап ошо осорза башлана. Бындай мөмкинлектәр башкорт теленең рус теле менән йәнәш дәүләт теле статусын алыуы аркаһында тыуа.

Ләкин 1930-сы йылдарза башкорт телен тормошка ашырыу һәм дәүләт аппараттарын миллиләштереү эштәре һүлпәнәйә. 1932 йылдың 1 ноябрендәге Бөтә Рәсәй үзәк башкарма комитетының Президиумы һәм 1932 йылдың 29 декабрендәге Башкортостан үзәк башкарма комитетының Президиумы карарзари менән башкорт телен дәүләт теле буларак тормошка ашырыу буйынса Үзәк комиссияның эше туктатыла. Тел мәсьәләһе актуаль калған хәлдә лә популярлығын юғалта [1, б. 19].

Әҙәбиәт:

1. Гарипова Ф.Х. Деятельность Центральной Комиссии по реализации башкирского языка при БСНК в 1923-1932 гг. // Археография Южного Урала. Материалы VI Межрегиональной научно-практической конференции. Уфа: ЦЭИ УНЦ РАН, 2006. С. 14-23.

2. Гарипова Ф. Х. Опыт языкового строительства в Республике Башкортостан. Уфа: Гилем, 2006. 176 с.

3. Герасимов И. С. // Башкирская энциклопедия: В 7-ми томах / Гл. ред. М.А. Ильгамов. Т. 2: В–Ж. Уфа: Башкирская энциклопедия, 2006. 624 с.

4. Ергин Ю.В. Портреты: Деятели народного образования Башкирии. Уфа: Гилем, 2008. 296 с., 60 с. илл.

5. Маннапов М.М. Адигамов Абдулла Камалетдинович // Электр. ресурс. Режим доступа: <http://urgaza.ru/persons/170/1371/>. Дата обращения 15.04.2021.

6. Народные комиссары и министры внутренних дел Башкортостана // От БОНВ до НКВД (1917-1930). Электронный ресурс. Режим доступа: https://02.xn--b1aew.xn--p1ai/gumvd/history/bonv_to_nkvd/451. Дата обращения 15.04.2021.

7. Положение о Центральной комиссии по реализации башкирского языка // Культурное строительство в Башкирской АССР: Документы и материалы. 1917–1941 / Сост.: В. П. Чемерис (Отв. сост.), Г. А. Валишина, Л. Ф. Деева и др. Уфа: Башк. кн. изд., 1986. 326 с.

8. Языки и народы Республики Башкортостан. Государственные языки: история и современность. Сборник документов и материалов. Ч. 1. Использование государственных языков в области государственного управления и народного хозяйства / Сост. Ю. Х. Юлдашбаев (Отв. ред.), А. А. Абузаров, Р. А. Валишин, А. Г. Каримов. Уфа: ГУП РБ «Уфимский полиграфкомбинат», 2007. 232 с.

БАШКОРТ ТЕЛЕН УКЫУ-УКЫТЫУ ПРИНЦИПТАРЫ

Укыу-укытыу процесында компетентлыклы һәм эшмәкәрлекле карашты реалләштерерүгә йүнәлтелгән хәзерге дәйөм белем бирерү стандарттарының концептуаль нигезе – белем бирерүзе укыусыларза универсаль укыу эшмәкәрлеге төрзәрен һәм тел укыу-укытыуға кағылышлы компетенциялар комплексын формалаштырыу [Абуталипова, 2011, 50-се б.].

Был бурыстар традицион дидактик һәм үзенсәлекле методик принциптарға таянып бойомға ашырыла. Укыу-укытыу принциптары –белем бирерү процесын ойоштороруға дәйөм талаптар тупламаһынан торған фундаменталь (нигез).

Традицион дидактик принциптарға түбәндәгеләр инә: укыусыларға индивидуаль караш принцибы, материалдың укыусылар өсөн аңлайышлы һәм көс етерлек булыуы, еңелдән – ауырға, ябайзан – катмарлыға, таныштан – таныш түгелгә барыу, фәннилек, системалылык, эзмә-эзлелек, дауамсанлык, күсәгилешлелек, перспективалылык, теория менән практиканың бәйләнеше, белемдең ныклы һәм аңлы үзләштерелерүе, күргәзмәлелек принцибы һ.б. Дидактик принциптар укыу планына ингән бөтә предметтар өсөн уртақ булып тора һәм комплекслы рәүештә кулланыла.

Был принциптарзан тыш, дәйөм белем бирерү мәктәптәренәң укыу планына ингән һәр бер дисциплинаның йәки бер фән өлкәһенә караған предметтар циклының үзенсәлекле методик принциптары бар. Заман талаптарына ярашлы уларға үзгәрештәр индерелә, йөкмәткеһе байытыла, тәрәнәйтелә, һәр предметтың үзенсәлегенә һәм программа йөкмәткеһенә бәйле рәүештә өстөнлөклә йүнәлештәр билдәленә.

Мәсәлән, мәктәптә филологик белем бирерүзе яңы быуын федераль дәүләт дәйөм белем бирерү стандарттары талаптарына яраклаштырыу максатында «Рус теле һәм әзәбиәте укытыусыларының ассоциацияһы» Бөтә Рәсәй

йәмәғәт ойошмаһының II съезында «Мәктәптә филологик белем биреү концепциялары. Рус теле һәм әҙәбиәте» тип аталған Проекты раҫлана (2014 йыл). Документта яңы шарттарҙа филологик белем биреүҙең төп йүнәлештәре билдәләнгән, үзгәрешле методик принциптар тәкдим ителә [Концепция..., 2015]. Безҙең карамаҡҡа, был документта сағылыш алған методик принциптар рус теле һәм әҙәбиәтен генә түгел, ә башка телдәрҙе һәм әҙәбиәттәрҙе, шул иҫәптән башҡорт телен икенсе тел буларак уҡыу-уҡытыу барышында ла кулланыу максатҡа ярашлы.

Концепцияла түбәндәге принциптар кабул ителгән: телде өйрәнеү процесында шәхси, метапредмет һәм предмет һөҙөмтәләренә комплекслы өлгәшеү; функционаллек; тел материалын өйрәнеүҙә системалылык һәм тарихилык; тел күнекмәләрен баҫҡыслап үстөрөү; күсәгилешлелек; текстты үзәкләштерөү, йәки үзәккә куйыу (текстоцентричность); тел дәрестәрендәге текст өҫтөндәге эшмәкәрлектә лингвокультурологик йүнәлештә ғәмәлгә (бойомға) ашырыу; телде тойомлауҙы, һиземләүҙе үстөрөү; телмәр эшмәкәрлеген мотивациялау; тел өйрәнеү барышында үзләштерелгән белем, күнекмә һәм ҡалыптарҙы ғәмәли кулланыуға йүнәлтеү, әүҙем телмәр практикаһын тәьмин итеү; уҡыу барышында өлгәшелгән һөҙөмтәләрҙе формалаштырыуһы баһалау [Концепция..., 2015, 17–18-се бб.].

Телде өйрәнеү процесында шәхси, метапредмет һәм предмет һөҙөмтәләренә комплекслы өлгәшеү принцибы туранан-тура стандарт талаптарын бойомға ашырыуға нигеҙләнгән. Был принцип яңы быуын федераль дөүләт дөйөм белем биреү стандарттарының положениеларына ярашлы төҙөлгән “Уҡытыу туған (башҡорт) телдә алып барылған дөйөм белем биреү ойошмаларының 5–11 кластары өсөн “Башҡорт теле” предметы буйынса белем биреү өлгө программалары”нда ла иҫәпкә алынған. Сөнки Программа шәхси, метапредмет һәм предмет һөҙөмтәләренә ирешеү, уҡыусыларҙа уҡыу-уҡытыуға эшмәкәрлеккә ҡараш формалаштырыу принциптарына нигеҙләнгән коммуникатив, тел һәм лингвистик, мәҙәни компетенциялар

формалаштырыузы тәьмин итеүсә йөкмәткенән тора [Программа ..., 2017, 5-се б.].

Функционаллек принцибы тел күренештәрен уларзың функциональ мөмкинлектәре, шәхестең телмәр практикаһы күзлегенән сығып өйрәнеүгә нигеҙләнә. Әммә рус мәктәбендә был принципты тормошка ашырыу өсөн башкортса кәрәкле тәбиғи тел мөхите булмау зур ауырлыктар тыуыра. Укытыусы эш уйындары, тәбиғи йәки яһалма телмәр ситуациялары ярҙамында дәрестә алған белемдә телмәр практикаһында кулланыуға өлгәшә. Укыусылар менән бергә балаларға тәғәйенләнгән башкорт телендәге телевидение тапшырыуҙарын карау, гәзит-журналдар алдырыу һәм укыу, ата-әсәләр менән бергә башкортса кластан һәм мәктәптән тыш саралар үткәрәү теорияны практика менән бәйләү өсөн кәрәкле шарттар булдыра. Был принцип шулай ук башкорт телен туған тел буларак өйрәнеүселәр менән икенсе тел буларак өйрәнеүселәргә дифференциациялы карашты талап итә.

Тел материалын өйрәнеүзә системалылык һәм тарихилык принцибы телдә үсештәге система буларак карап, уның бөтә кимәлдәрен комплекслы өйрәнеүгә нигеҙләнә.

Тел күнекмәләрен баскыслап (ступенчатое) формалаштырыу принцибына тел күренештәрен танып белеү, анализлау, төркөмләү оҫталығы, уларзы нормативлылығы, аралашыу ситуацияһы һәм сфераһына тап килеү-килмәүе күзлегенән баһалау, өйрәнелгән тел күренешен үз тексына индерә белеү күнекмәләрен акрынлап үстәрәүгә кайтып кала.

Тел өйрәнеүзә күсәгилешлелек принцибы яңы тел күренешен алдағы этаптарҙа (башланғыс белем биреү – төп белем биреү – урта белем) алынған белем, күнекмә һәм оҫталыктарға таяныузы талап итә. Был принципты иҫәпкә алыу бөгөн үтелгән материалдың киләһе дәрестәрҙә һәм кластарҙа өйрәнеләсәккә нигеҙ булып тороуын тәьмин итә. Рус мәктәптәре өсөн дәреслектәрҙә материалдың лексик темаларға бүлөп биреләүе бер нисә дәрес буйынса бер теманы нығытыу өсөн ерлек булдыра.

Тексты үзәкләштерәү, йәки үзәккә куйыу (текстоцентричность) принцибы – ул өйрәнеү предметы һәм

укуу-укутыу сараһы буларак текст менән эшкә өстөнлөк биреү, текст менән эш нигеҙендә укуысыларҙың телмәр эшмәкәрлегенең бөтә төрҙөрөн комплекслы формалаштырыу.

Тел дәрестәрендәге текст өстөндәге эшмәкәрлекте лингвокультурологик йүнәлештә ғәмәлгә (бойомға) ашырыу принцибы нигеҙендә художестволы текст менән телдең, телмәрҙең һәм мәҙәниәттең бер бөтөн берәмеге, эстетик идеалы буларак эш итеү ята. Мәҫәлән, башкорт телен икенсе тел буларак өйрәнеү уның лексик һәм грамматик төшөнсәләрен бер юлы (синхронлы рәүештә) үзләштереүҙе талап итә. Шуға ла абстракт лингвистик төшөнсәләрҙе аңлы үзләштереү максатында теоретик материал күберәк бәйләнешле текстарҙан торған күнегеүҙәр аша индерелә.

Телде тойомлауҙы, һиземләүҙе үстөрөү принцибы телдең бөтә кимәлдәрендәге закондарын интуитив үзләштереү, укуысының яңы тел күренештәрен танып белергә кызыкһыныуына таяныуҙа тора. Укуысылар материалды аңлап үзләштергәндә, дөйөмлөштөрөү һәләте үсә, уның һөҙөмтәһендә бәйләнешле телмәр төҙөү мөмкинлегенә биргән үзенсәлекле эске телмәр эшмәкәрлегенә формалаша. Укуысы башкортса телмәрҙе кат-кат ишетә, окшаш формаларҙы төрлө ситуацияла кулланып карай һәм уларҙы дөрөҫ кулланыу кеүәһе формалаша. Бер үк ваҡытта башкорт теле күренештәрен башка телдәр менән сағыштырыу укуысыларҙың лингвистик фекерләүен, анализлау-синтезлау, сағыштырыу-дөйөмлөштөрөү һәләтен үстөрә.

Телмәр эшмәкәрленән мотивациялау принцибы телгә өйрәтәүҙең һәр мәлендә укуысыларҙың телмәр һәм фекерләү эшмәкәрлеген активлаштырыу өсөн шарттар булдырыуға корола. Коммуникатив эшмәкәрлекте үстөрөү телде аралашыу максатында кулланыу менән бәйле һәм телмәр үстөрөү стратегияһын билдәләй. Был төр эшмәкәрлек социаль компетентлыҡты, аралашыуы партнёрҙар позицияһын иҫәпкә ала, башка кешеләрҙе тыңлай һәм диалогка инә белергә; проблемаларҙы коллектив менән хәл итергә катнашыуы, тиҫтерҙәр һәм өлкәндәр менән продуктив хеҙмәттәшлек ойшоуға формалаштыра

[Формирование универсальных учебных действий в основной школе..., 2010, 57-се б.].

Телде өйрәнеү барышында үзләштерелгән белем, күнекмә һәм оҫталыктарҙы ғәмәли кулланыуға йүнәлтеү принцибы әүзем телмәр практикаһын тәьмин итеү, предмет-ара телмәр мөхите булдырыу, белем биреү ойошмаларының методик берләшмәләре тарафынан кабул ителгән берҙәм телмәр режимын хуплауға нигеҙләнә.

Укыу барышында өлгәшелгән һөҙөмтәләрҙе формалаштырыусы баһалау принцибы дәрес барышында, дәрестән һәм мәктәптән тыш эшмәкәрлек ваҡытында баһалауҙы бала шәхесен үҫтереү коралы буларак файҙаланыуға, балл системаһынан тыш, укыусының һәр уңышын хуплап, уның укыу эшмәкәрлеген активлаштырыуға нигеҙләнә.

Шулай итеп, методик принциптар белем биреү процесын ойоштороуға дөйөм талаптар тупламаһынан торған фундаменталь положениелар булып тора һәм телдәрҙе, шул иҫәптән башкорт телен, укыу-укытыуҙың дөйөм стратегияһын билдәләй.

Әҙәбиәт:

1. Абуталипова Р.Ә. Грамматик төшөнсә өйрәнеү барышында универсаль укыу эшмәкәрлен формалаштырыу юлдары // Учитель Башкортостана. 2011. № 8. 50-54-се б.

2. Концепция школьного филологического образования: русский язык и литература: проект. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2015. 112 с. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://lavrikova.com.ru/wp-content/uploads/2019/11/konceptija-shkolnogo-filologicheskogo-obrazovaniya.pdf> (Дата обращения: 01. 04. 2021).

3. Укытыу туған (башкорт) телдә алып барылған дөйөм белем биреү ойошмаларының 5–11 кластары өсөн “Башкорт теле” предметы буйынса белем биреү өлгө программалары / Авт.-төз. З. М. Ғәбитова. Өфө: Китап, 2017. 72 б.

4. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2010. 150 с.

Азаматова Г.Б. (Уфа)

ИССЛЕДОВАТЕЛЬ КУМЫСНОГО ПРОМЫСЛА, ВРАЧ ИСКАНДЕР КУТЛУБАЕВ: ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ

В 1902 г. в одной из уфимских типографий отпечатали небольшую брошюру о кумысолечении. Это был отдельный оттиск из «Сведений о заразных болезнях и врачебно-санитарной деятельности в Уфимской губернии» – отчет студента-медика Искандера Кутлубаева, предназначенный для практического руководства [Отчет, 1902]. Среди выпущенной в то время литературы о кумысолечении, работа И. Кутлубаева занимает отдельное место. Это редкий случай, когда автором выступал непосредственный носитель культуры кумысоделения, который рассмотрел все аспекты приготовления традиционного напитка башкир исходя из собственного многолетнего практического опыта. В этой связи работа не утратила как научной, так и практической актуальности, хотя по причине качества и количества тиража она не попадает в поле зрения многих авторов [Кудоярова, Гильмутдинова и др., 2010; Киньябулатов, Сиротко, 2012].

Об Искандере Кутлубаеве – одном из первых специалистов врачей из башкирского населения собрал краеведческую информацию его потомок А.В. Самцов [Самцов, 2003], о казанском периоде жизни уроженца Уфимской губернии упомянула историк Л.Р. Габдрафикова [Габдрафикова, 2012, с. 212]. На основании неизвестных ранее источников, различных сведений и исследования самого И.М. Кутлубаева составим штрихи к его портрету.

Деревня, а точнее хутор Камелево (Камилево) в Бирском уезде, где проводил детство и юность Искандер Кутлубаев, была основана кантонным начальником З.М. Кутлубаевым, который в 1817 г. добился дворянского звания [Асфандияров, 2009, с. 343]. В 1880 г. в Камелево, согласно данным Бирского уездного казначейства, проживали 9 башкир-

домохозяев [НА РБ, л. 92 об.] Отец Искандера – Мустафа Вильданович Кутлубаев, благодаря званию потомственного дворянина, получил образование в Первой Казанской мужской гимназии [Уфимские губернские ведомости, 1878]. С момента организации земского самоуправления и мировых судебных учреждений, его деятельность была связана с работой гласного земских собраний и мирового судьи (Бирского уездного, Уфимского губернского), члена Уфимской губернской земской управы. Семья Кутлубаевых получала доход от землевладения в Бирском, Белебеевском и Уфимском уездах, которое досталось в наследство. Родовые имения постепенно сокращались: в 1878 г. М.В. Кутлубаеву принадлежало 700 дес. земли в Канлинской даче Московской волости Бирского уезда, в 1881 г. – 400 дес., в 1887 г. – 120 дес., в 1912 г. – 144 дес. Земля была нужна также для сохранения земельного ценза, необходимого для общественной и профессиональной деятельности. В 1887 г. за М.В. Кутлубаевым было показано 880 дес. в Уфимском и 175 дес. в Белебеевском уездах; в 1912 г. – 436 дес. в Старо-Калмашевской волости Белебеевского уезда [Уфимские губернские ведомости, 1878, 1881, 1887, 1912].

Своим сыновьям Мустафа Кутлубаев постарался дать лучшее образование. Искандер выбрал профессию врача и поступил на медицинский факультет Казанского университета, а его брат Муртаза учился в Московском университете. В 1902 г., будучи студентом, Искандер Кутлубаев участвовал в претворении в жизнь нового проекта Уфимского губернского земства по организации наблюдения за кумысоделием в деревнях и лечебных заведениях. Земские мероприятия были направлены на предотвращение заражения туберкулезом местного населения через постоянный поток приезжих. Основная масса отдыхающих кумысников концентрировалась в деревнях вдоль железной дороги в Белебеевском уезде (юго-западной части кумысного района) и в Уфимском уезде (северо-восточной части).

И.М. Кутлубаев был командирован в Уфимский уезд. Основное внимание он уделил наблюдению за технологией приготовления кумыса и санитарными мерами, выявлению кумысолечебных мест и описанию их природно-

климатических характеристик. Его отчет о командировке составлен в форме увлекательного и популярного исследования комплекса вопросов, связанных с санитарными, экологическими и рыночными сторонами кумысного промысла и их влиянием на качество кумысолечения, жизнь и экономику местного населения.

Искандер Кутлубаев имел многолетний опыт производства кумыса в родной деревне Камелевой: «с самого раннего детства живу при кумысе и притом кумысе настоящем» [Отчет, с. 8]. Он указывал на принципиальные отличия домашнего и коммерческого кумыса. Главные условия – удачный выбор места для приготовления, выбор закваски, время закваски, выбор соотношения температуры закваски и молока, абсолютно чистая промывка посуды и достаточное взбивание (болтание) везде находились в «плачевно-печальном» состоянии.

Также, по признанию И.М. Кутлубаева, существующий не только в массовом, но и в его личном сознании, культивируемый рекламой в прессе миф о широкой бескрайней степи и степном традиционном напитке, бесследно исчезал в результате поездки на кумыс в Башкирию.

Сформулированное в отчете медика предложение развить земству научное исследование свойств кумыса, его воздействия на организм впоследствии было реализовано в Бактериологическом институте Уфимского губернского земства специалистами-химиками, а к 1914 г. удалось получить чистые культуры кумысной закваски.

Отчет о командировке содержит личные наблюдения и описания выполненной работы, что дает представление о самом авторе как о разносторонне развитой и социально ответственной личности, профессионале своего дела.

В 1905 г. И.М. Кутлубаев исполнял должность городского врача в Казани [Адрес-календарь Казанской губернии, 1904, с. 179]. Насыщенную профессиональную деятельность ему удавалось совмещать с общественной – он избирался гласным казанской Городской думы, планировал выступить редактором татарской газеты.

В 1912 г. полнокровная и деятельная жизнь И.М. Кутлубаева неожиданно оборвалась. Его спутница жизни Ракия Шайхаттаровна (до замужества Губеева), также врач по профессии, уехала на родину мужа и обосновалась с двумя дочерьми в Уфе, посвятив свою жизнь медицине [Сулейманова, 2003, с. 185-186].

Памятью об одном из первых национальных врачей остается добросовестно написанный им отчет, изобилующий массой исторических и этнографических сведений, полезных для научного и практического развития перспективной отрасли местного кумысного производства.

Источники и литература:

1. Адрес-календарь Казанской губернии на 1905 г. Казань, 1904.
2. Асфандияров А.З. История сел и деревень Башкортостана и сопредельных территорий. Уфа, 2009.
3. Габдрафикова Л.Р. Распространение медицинских услуг среди татар-мусульман во второй половине XIX–начале XX века // Филология и культура. 2012. № 3 (29). С. 211-216.
4. Киньябулатов А.У., Сиротко М.Л. и др. История кумысолечения в Самарской и Уфимской губерниях. Значение кобыльего кумыса для оздоровления человека // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Т. 14. № 5 (2). 2012. С. 541-544.
5. Кудоярова Р.Р., Гильмутдинова Л.Т. и др. Исторические аспекты применения кумыса в медицине // Бюллетень сибирской медицины. 2020. № 5. С. 186–189.
6. Национальный архив Республики Башкортостан (НА РБ). Ф.И.-139. Оп. 1. Д. 94.
7. Отчет студента медика И. Кутлубаева, командированного Уфимскою губернскою земскою управою для надзора за исполнением обязательных постановлений на кумысных и кумысо-лечебных заведениях в Уфимск. уезде летом 1902 года [Отдельный оттиск] // Сведения о заразных болезнях и врачебно-санитарной деятельности в Уфимской губернии. № 9. 1902. С. 9-37.
8. Самцов А. Кутлубаевские перекаты // Бельские просторы. 2003. № 8.
9. Сулейманова Р. В борьбе за равные права // Бельские просторы. 2007. № 10.
10. Уфимские губернские ведомости. 2.09.1878; 8.08.1881; 25.07.1887. 27.02.1900; 25.07.12.

Ахмадиева Н.В. (Уфа)

ГОРОДСКИЕ БАШКИРЫ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX В. В УСЛОВИЯХ УСКОРЕННОЙ УРБАНИЗАЦИИ

Во второй половине XX столетия нарастающие процессы урбанизации привели к значительным изменениям в росте и размещении башкирского населения. Если в 1959 г. в городах проживало 100,6 тыс., или 13,6% от их общей численности, то к 1989 г. горожанами являлись 365,4 тыс. или 42,3% башкир республики [Башкортостан и башкиры...1995, с. 18, 69].

Результаты переписей населения 1959–1989 гг. фиксируют существенный рост титульного населения в городах республики. Как видно из данных таблицы 1, в целом численность городских башкир возросла на 264,7 тыс. человек, или более чем в 3,6 раза, в г. Уфе – более чем в 4 раза. Прирост башкир был наименьшим в г. Белебее – 55,7% и наибольшим в г. Стерлитамаке – 508,6% (таблица 1). Для сравнения отметим, что общий прирост городского населения республики в относительном выражении был значительно ниже. Так, прирост населения городов составил всего: Уфы 97,8%, Белорецка – 22,1%, Бирска – 40,4%, Ишимбая – 50,0%, Кумертау – 107,7%, Салавата – 146,6%, Сибая – 63,9%, Стерлитамака – 121,7% [Население Башкирии..., 1990, с. 14].

Таблица 1.

**Динамика численности городских башкир
в 1959-1989 гг. (по Башкирской АССР)**

Города**	Численность башкир, чел.				Прирост(+), убыль(-)	
	1959 г.		1989 г.			
	всего, чел.	%**	всего, чел.	%**	всего, чел.	в %
Всего городских башкир	100688	7,9	365474	14,5	+264786	+262,9
В том числе в городах:						
Уфа	30321	7,5	122026	11,3	+91705	+302,4
Белебей	2667	4,9	4155	5,5	+1488	+55,7
Белорецк	5016	6,8	14464	16,4	+9448	+188,3
Бирск	1098	4,4	2780	8,0	+1682	+153,1

Ишимбай	5971	12,8	16107	22,9	+10136	+169,7
Кумертау	2329	6,4	9136	13,4	+6807	+292,2
Октябрьский	4901	7,6	9822	9,4	+4921	+100,4
Салават	4407	7,3	22858	15,2	+18451	+418,6
Сибай	7512	26,0	20245	41,0	+12733	+169,5
Стерлитамак	4545	4,1	27663	11,2	+23118	+508,6

*Таблица составлена и рассчитана по: Юлдашбаев Б.Х. Башкиры и Башкортостан. XX век. Этностатистика. Уфа, 1995. С. 45-51; Население Башкирии по результатам Всесоюзной переписи населения 1989 г. Уфа, 1990. С. 17-22; Национальный состав населения республики Башкортостан (по данным Всероссийской переписи населения 2002 г.). Стат. сборник. Уфа, 2006. С. 64-78; Башкортостан и башкиры в зеркале статистики. Уфа. 1995. С. 18, 64-65.

** Доля башкир в процентах к населению соответствующего города

Наиболее активный прирост башкирского населения в городах – на 74,8% наблюдался в 1959–1970 гг., затем темпы его замедлились и составили в 1979–1989 гг. лишь 38,7%. В целом численность городских башкир за 1959–1989 гг. увеличилась в 3,6 раза, в то время как все городское население республики возросло лишь в 1,9 раз [Подсчитано по: Население Республики Башкортостан., 2006, с. 7; Башкортостан и башкиры., 1995, с. 18, 64,69]. Однако в целом, в структуре городского населения республики доля башкир была довольно низкой и значительно уступала русским и татарам. В 1959 г. она составила 7,9%, в 1989 г. – 14,5% (таблица 1).

Также следует отметить, что во второй половине XX и в начале XXI в. чуть более половины титульного населения республики по-прежнему выбирало сельский образ жизни и сельскую среду обитания. Об этом свидетельствуют следующие факты: по данным переписи 2010 г., в городах Башкортостана было сосредоточено 391,8 тыс. башкир или более 46% всего башкирского населения республики [Мухтаров, Хисамитдинова, 2014, с. 201]. Несмотря на то, что урбанизация оказала колоссальное влияние на этнос, радикального преобразования всех сторон общественной жизни «по городским стандартам» для башкир пока еще не произошло.

Рост населения городов обеспечивали миграционное и естественное движение населения. Наблюдался приток населения в развитые административные и промышленные центры республики – города Уфа, Стерлитамак, Салават,

Октябрьский, Нефтекамск и др., число жителей которых возросло за период приблизительно в 1,5–3 раза. В них происходила концентрация промышленно-производственных мощностей, объектов культурно-бытового назначения, шло развитие сети образовательных учреждений, учреждений здравоохранения и т.п. В социально-экономической и социально-культурной «привлекательности» городов заключалась основная причина оттока в них селян. В городах Давлеканово, Баймак, Бирск, прирост населения был незначителен, что обуславливалось их слабой экономической активностью, неспособной обеспечить трудовую занятость населения. В целом же, сокращения численности городского населения в БАССР не наблюдалось [Население Башкирии по результатам....1990, с. 14].

В рассматриваемый период в городах определенное развитие получили снижение уровня рождаемости, деформация половозрастной структуры, мозаичность расселения. Причем, разрушение этнообразующих компонентов башкир в городской среде происходило не в кризисные годы, а в эпоху «развитого социализма», которая являлась довольно благополучным периодом развития общества. В условиях советской модели социально-экономической системы «социальная архитектура» титульного этноса республики в городской среде обитания заметно трансформировалась. Изменились профессиональная структура, весь образ жизни. Оценка перемен в образе жизни этноса довольно противоречива. Серьезных кризисных явлений, социальной деградации этноса не происходило, в силу социальной защищенности советских граждан. Однако процессы аккультурации и ассимиляции, в том числе языковой, среди городских башкир были неизбежными.

В 1960–1980-е гг. в Башкирии экстенсивные факторы роста городского населения были довольно значительными, но не преобладающими. Роль миграций в формировании городского населения республики снижалась. В приросте населения городов в 1959–1970 гг. на долю миграции приходилось 47,6%, в 1971–1980 гг. – 46,0%, а в 1981–1990 гг. – только 15,7%. Снижение роли миграции в формировании

городского населения объяснялось увеличением естественного прироста, обусловленного повышением рождаемости в 1970–1987 гг., а также существенным уменьшением размеров абсолютного сальдо миграции. «Миграционная емкость» городов республики сокращалась в результате замедления их экономического роста, стагнации производственной сферы. Немаловажным фактором выступило ухудшение экологической обстановки в городах Уфа, Стерлитамак, Салават. Падение жизненного уровня городского населения резко снизило рождаемость и увеличило возвратную миграцию в прошлые сельских жителей обратно в деревню [Миграция населения..., 1994, с. 9-10].

Миграционный фактор пополнения городского населения преобладал над естественным фактором, особенно в 1960–1970-е гг. Согласно статданным, в 1960–1979 гг. в республике ежегодно выбывало из сельской местности на 47 тыс. человек больше, чем прибывало обратно [Галлямов, 1996, с. 54]. В городах республики около 75% башкир являлись в основном переселенцами из сел и деревень. Более половины горожан-башкир проживали в городах менее 10 лет [Киекбаев, 1998, с. 44]. В 1989 г. интенсивность движения башкирского населения была также относительно высокой. В расчете на 1000 человек наличного населения в города выбыло 58,6 и прибыло 67,2 чел. башкирской национальности, аналогичные показатели по татарам составили 36,7 и 46,7 человек. Положительное сальдо миграции составило для башкир 8,6, татар – 7,0 человек, т. е. миграционный приток коренного этноса превалировал [Миграция населения..., 1994, с. 33-34].

Малочисленность башкир в городах по сравнению с русским и татарским населением наложила своеобразный отпечаток на процессы социального развития титульного этноса. Возможности поиска собственного пути развития и социализации внутри городов, насколько это могла позволить система советского планового хозяйства, кадровой политики и т.п. были ограниченными. Некритично усваивались башкирами поведенческие нормы, мировоззренческие установки, ценностные ориентации горожан-старожилов –

русских, татар. В результате происходила ломка прежних еще сельских норм бытования, и, таким образом, адаптация коренного этноса сопровождалась серьезными деформациями этнического менталитета.

Башкирское население республики в большей степени, чем русское и татарское население было вовлечено в процесс ускоренной урбанизации, следствием чего стало изменение целого ряда социально-демографических и социокультурных характеристик этноса. Активно участвуя в социально-экономической жизни республики, башкиры занимали неплохие позиции в социальной структуре городов, учитывая тот факт, что значительная часть их являлась «горожанами первого поколения», выходцами из села. В то же время слабое представительство башкир в столице и концентрация их преимущественно в малых и средних городах, расположенных в районах компактного проживания (Баймак, Учалы, Сибай) задерживали социальное развитие этноса. К концу XX в. башкиры в городах обладали качественным потенциалом социального и культурного роста, но кризисные явления постсоветского периода развития общества не способствовали упрочению позиций титульного этноса в городской среде.

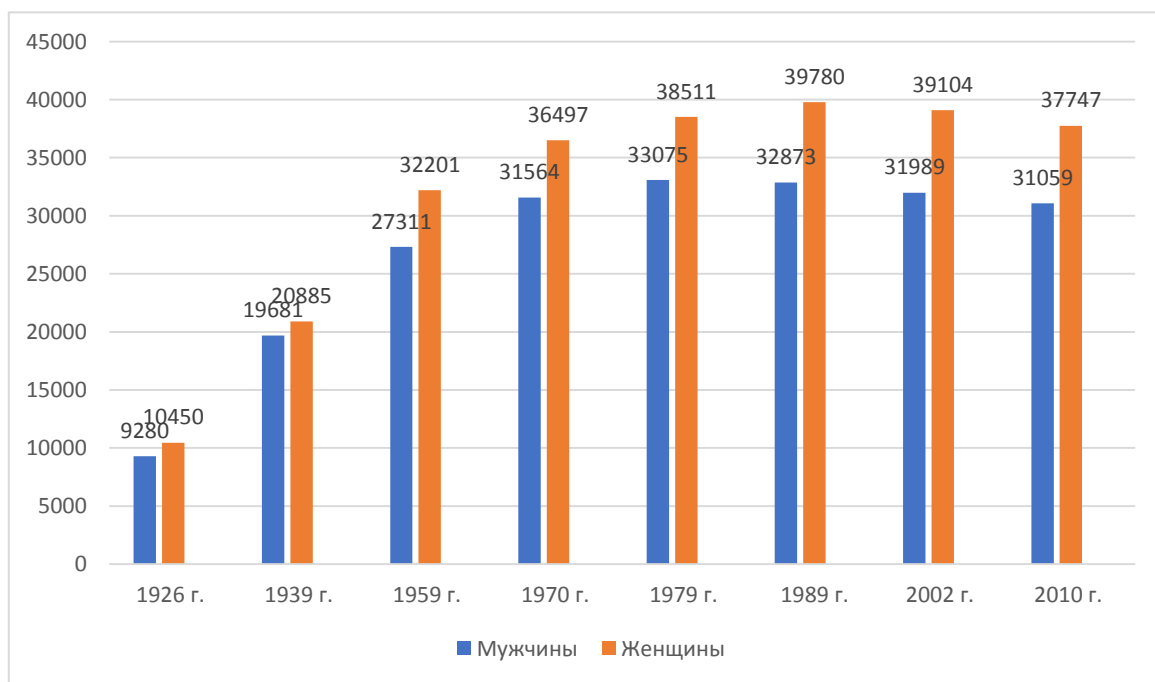
Литература и источники:

1. Башкортостан и башкиры в зеркале статистики. Уфа, 1995.
2. Галлямов Р.Р. Многонациональный город: этносоциологические очерки. Уфа, 1996.
3. Киекбаев М.Д. Башкиры в городах Башкортостана: история и современность. Уфа, 1998.
4. Миграция населения Республики Башкортостан динамика и особенности. Уфа, 1994.
5. Мухтаров Т.Г., Хисамитдинова Ф.Г. Башкиры в городах: демографические изменения и языковые проблемы // Городские башкиры: проблемы этнокультурного и социально-демографического развития. Материалы VIII Межрегиональной научно-практической конференции. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2014.
6. Население Башкирии по результатам Всесоюзной переписи населения 1989 г. Уфа, 1990.
7. Население Республики Башкортостан (по данным Всероссийской переписи населения 2002 года). Стат. Сборник. Уфа, 2006.
8. Юлдашбаев Б.Х. Башкиры и Башкортостан. XX век. Этностатистика. Уфа, 1995.

СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ Г. БЕЛОРЕЦКА В 1980-1990-е ГОДЫ

По результатам Всероссийской переписи населения 1989 г., численность населения г. Белорецка составляла 72653 чел., из них 32873 мужчин и 39780 женщин. Начиная с 1926 г., численность населения г. Белорецка возросла в 4 раза. По итогам переписи 1989 г., в г. Белорецке трудились и проживали представители 55 национальностей и этнических групп.

Жители города отличаются высокой экономической активностью, из каждой 1000 человек в возрасте 15-72 лет 621 были заняты в экономике, что выше среднереспубликанского показателя (по РБ – 594).



**Численность населения г. Белорецка
по итогам Всесоюзных и Всероссийских переписей населения (чел.)**

По данным переписи 1989 г., высшее или послевузовское образование в г. Белорецке (на 1000 чел.) имели 67 чел., неполное высшее – 37 чел. В браке (на 1000 чел.) состояли 672 мужчин и 538 женщин.

По состоянию на январь 2020 г., в г. Белорезке проживало 64,9 тыс. жителей, из них 29,2 тыс. – мужчин, 35,7 тыс. – женщин. На 1000 мужчин приходились 1223 женщины (по РБ – 1133). Средний возраст населения города – 39,7 лет (по республике – 39,2 лет), в том числе мужчин – 36,8 лет, женщин – 42,2 года [4].

В 1980–90-е годы экономика Белорезка характеризовалась упадком, дестабилизацией, рецессией, разрушением хозяйственных основ и одновременно с этим – поиском принципиально новых форм развития. Финансовый кризис стал сильнейшим импульсом к кардинальной структурной трансформации отечественной экономики, детерминировав переход от планово-директивной модели экономики к современной рыночной. С одной стороны, город Белорезк в 1990-е гг. функционировал в условиях безработицы, низкого уровня доходов, задержек в выплате заработных плат, пенсий и социальных пособий и т.д.; а с другой стороны – формировалась новая инфраструктура – крупные предприятия преобразовывались в акционерные, складывался рынок ценных бумаг, зародилось и масштабировалось малое предпринимательство, появлялись новые профессии [Буканова, 2018, с. 65].

Наряду с крупными промышленными предприятиями (Белорезкий завод пива и безалкогольных напитков, Белорезкий завод механизированного инструмента, Белорезкий завод тракторных рессор и пружин, Белорезкий металлургический завод, Белорезкий мясокомбинат и т.д.), составлявшими основу экономики города, активно росли малые предприятия – трикотажная фабрика «Силуэт», бюро технической инвентаризации, ателье по изготовлению и ремонту трикотажных изделий, расположенное по ул. Б. Хмельницкого, комбинат питания, прачечная самообслуживания № 2 и т.д. К 1999 г. малые предприятия составляли уже 31,8% от общего числа белорусских предприятий. Большая их часть была локализована в сфере торговли и общественного питания – 43,2 %; в строительстве функционировало – 16,5 %, в промышленности – 15 % малых предприятий. Менее всего малых предприятий функционировало в сфере транспорта и в сельском

хозяйстве. К 2000 г. из общего числа малых и средних предприятий Белоречка оптовой и розничной торговлей занималось 342 предприятия; 7 – строительством, 7 – оказывало финансовые услуги, 38 – было сосредоточено в сельском хозяйстве, 8 – в сфере транспорта, 15 – работало в области гостиниц и ресторанов, 6 – в здравоохранении и социальном обеспечении [Буканова, Ахмедина, 2020, с. 70]. Наиболее динамичными темпами в малом предпринимательстве г. Белоречка развивались услуги по ремонту бытовых машин и приборов, транспортных средств, оказанию парикмахерских, медицинских и транспортных услуг. Также в Белоречке 1990-х годах стали действовать коммерческие банки и страховые компании. Так, Почта Банк в г. Белоречке действует с 1990 г. (9 отделений); Совкомбанк – с 1990 г. (2 отделения); Банк Уралсиб – с 1993 г. (1 отделение); Уральский Банк Реконструкции и Развития – с 1990 г. (1 отделение); Росгосстрах Банк – с 1994 г. (1 отделение); Страховая компания «БАСК» – с 1993 г.; Страховой дом ВСК ведет свою деятельность с 1992 г. (до недавнего времени он носил название ОАО «Военно-страховая компания»).

Глубокая структурная перестройка, происходившие в социально-экономической жизни г. Белоречка, отразились и на социальном составе населения, их деятельности, культурном досуге. Если в доперестроечный период белоречане были заняты преимущественно в сфере промышленного производства, поскольку градообразующим предприятием города с даты его основания являлся «Белоречский металлургический комбинат», то в 1980-90-е гг. наблюдается диверсификация профессионального и рабочего состава населения. В этот период в г. Белоречке учреждаются учебные заведения нового типа, открываются компьютерные школы, работают литературные объединения. Белоречкая земля становится колыбелью творчества для писателей и поэтов: Р. Алферова – автора первой документальной книги о Белоречке; З. Андреевой; Г. Белоречского; Д. Дмитриева, Н. Задорнова, Н. Зиминной и других.

Огромная роль в развитии города принадлежит Юлчуриной Зифе Исмагиловной – Председателю Совета председателей профкомов учреждений народного образования, директору Белорецкого лицея-интерната, методисту городского отдела народного образования, заместителю главы администрации Белорецкого района и г. Белорецка, директору ГУ «Кризисный центр помощи женщинам». Ею лично был разработан раздел «Социальные гарантии работников образования в долгосрочной программе развития системы образования г. Белорецка». В 1996 г. Юлчурина З.И. на конкурсной основе становится директором белорецкой школы-интерната. Благодаря ее авторской программе инновационного развития, данное учреждение преобразуется в Белорецкий башкирский лицей-интернат и получает известность далеко за пределами города.

Литература:

1. Белорецкий П. Другая история Белорецка. Белорецк, 2009. 158 с.
2. Буканова Р.Г. Исторический опыт как фактор устойчивого развития Башкортостана на современном этапе // Проблемы востоковедения. 2018. №1 (79). С. 64-67.
3. Буканова Р.Г., Ахмедина Э.А. Реклама как исторический источник для изучения предпринимательства в малых городах в 80-90-е гг. XX века // Вестник Академии науки Республики Башкортостан. 2020. № 2. С. 69-76.
4. Города Башкортостана в переписях населения. Город Белорецк [Электронный ресурс]. URL: <https://beloretsk.bashkortostan.ru/presscenter/news/304681/> (Дата обращения: 05.04.2021).
5. Краткая история Белорецка / Сост. Е. Н. Ситнова; «ЦБС» МР. Белорецкий район РБ; ЦДЧ «Синяя птица». Белорецк, 2012. 22 с.

Ахметова (Хилажева) Г.Ф. (Уфа)

**ЯЗЫКОВОЕ ПОВЕДЕНИЕ БАШКИР,
ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА ПРЕДЕЛАМИ БАШКОРТОСТАНА
(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ)**

Исследование языкового поведения башкирского населения, проживающего за пределами Республики Башкортостан, проводилось на основе ряда показателей, в том числе, анализа языка как средства общения и как средства потребления культуры*.

1) Язык как средство общения.

В ходе исследования рассматривались особенности использования языков в трех сферах жизнедеятельности: семейной, дружеской; профессиональной (общение с коллегами).

Сфера семейного общения, в свою очередь, анализировалась через призму трех «поколенческих» составляющих: общение с матерью/отцом (старшее поколение), супругом (ровесники, одно поколение); детьми (младшее поколение).

Исследование, проведенное в 2019 г., показало следующие закономерности: чем ближе окружение респондента – тем чаще им используется родной (башкирский) язык и реже – русский, а также чем старше родственники, с которыми общается респондент, тем чаще в разговоре используется башкирский язык.

Такую же картину показало исследование 2020 г. (рис. 1). Согласно его результатам, с родителями разговаривают на башкирском языке более двух третей респондентов (62,8 % – с отцом, 66,5% – матерью); со своими супругами – 45 %, с детьми – 37,4 %. В общении с последними более 60 % опрошенных используют русский язык. В разговоре с

* Социологические опросы проводились в 2019, 2020 гг. Центром исследования социального развития и формирования человеческого капитала Института стратегических исследований РБ в Пермском крае, Оренбургской, Челябинской, Тюменской областях методом стандартизированного интервью (объем выборки в каждом опросе – 500 человек).

родителями обращаются к русскому языку почти вдвое меньше респондентов (28–34 %), с супругами – 40 %.

Русский язык доминирует в общении с коллегами и друзьями: это отметили 90,1 % и 69,4 % респондентов, соответственно. В то же время говорят на башкирском языке с друзьями более половины опрошенных башкир (59,1 %), с коллегами – примерно каждый четвертый (25,5 %).

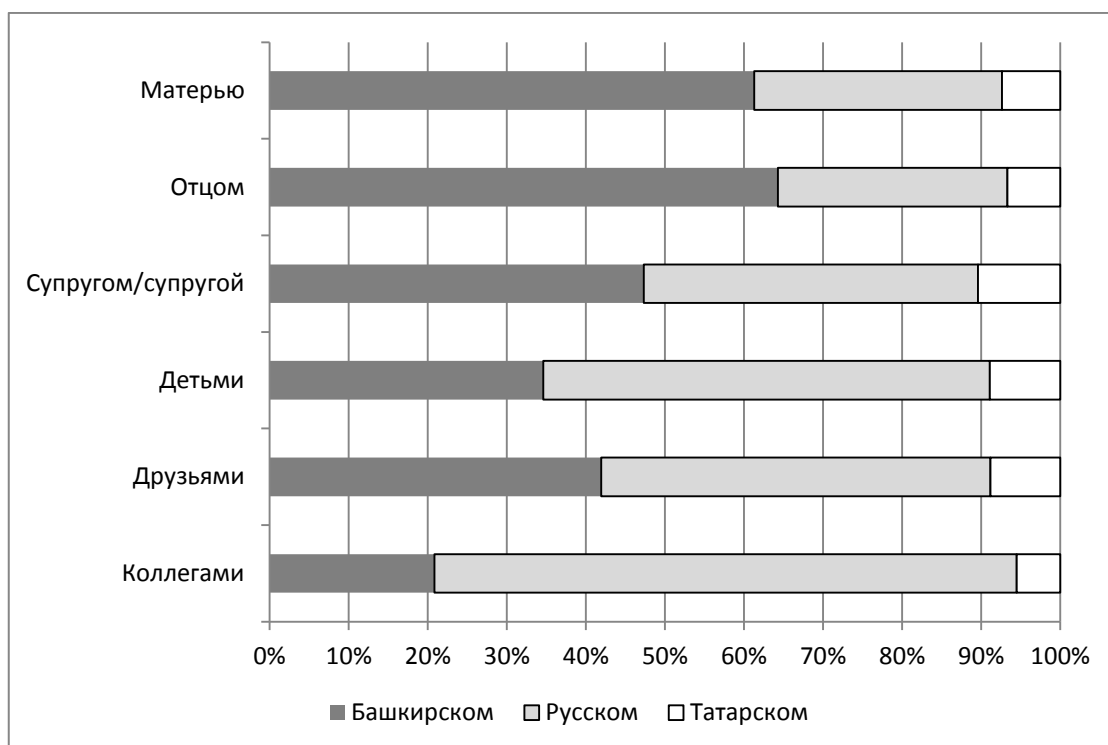


Рис. 1. Язык общения башкир, проживающих за пределами РБ, 2020 г. (%)

По итогам опроса 2020 г., доля башкир, использующих башкирский язык в различных сферах жизнедеятельности, колеблется от 11 % до 69,2 %; русский – от 21 % до 90%; татарский – от 6 % до 12 %.

Однако среди них представлены разные категории респондентов в зависимости от того, используют ли они один, два или более языков. Для выявления их представленности, нами были рассчитаны специальные индексы, определяющие уровень моно-, дву- и многоязычия в среде башкир, на основе различного сочетания ответов на вопрос о языке общения²⁵.

Согласно проведенным расчетам, доля башкир, использующих только башкирский язык, колеблется от 6 % и

²⁵ Расчеты индексов произведены Р.Р. Мухамадиевой.

18 % в общении с коллегами и детьми, до 52,5 % и 54,5 % – в общении с матерью и отцом; примерно около трети, 28 % и 31,2 %, говорят только на башкирском языке с друзьями и супругами (рис. 2).

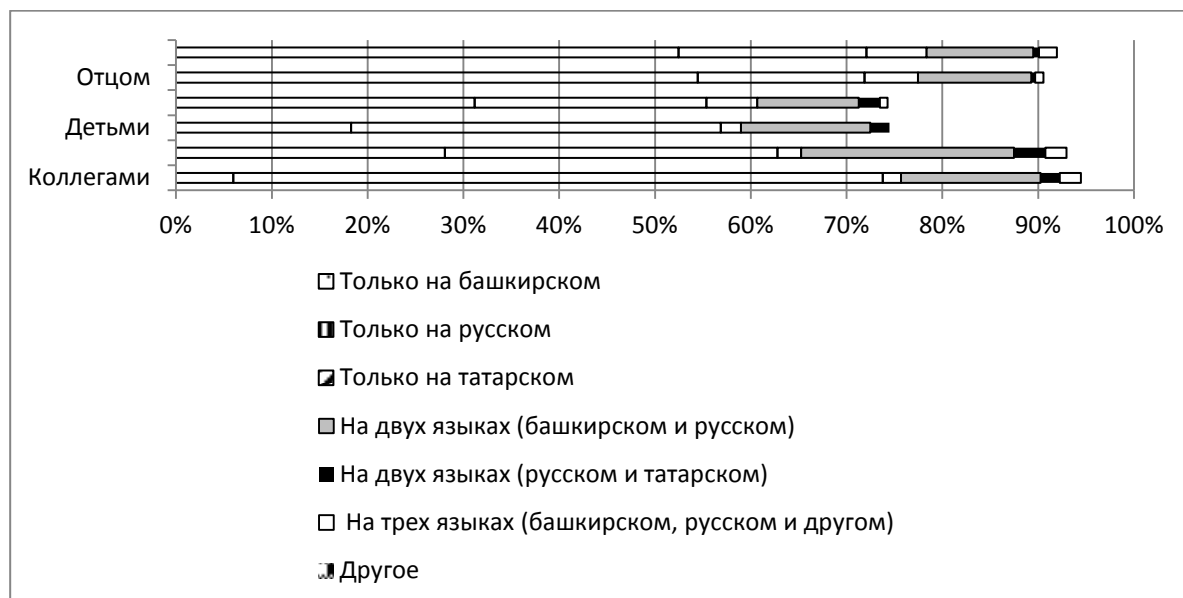


Рис. 2. Уровень моно-, дву- и многоязычия в среде башкир в зависимости от сферы общения (семейной, дружеской, профессиональной), 2020 г. (%)

Значительно представлены башкиры, использующие только русский язык в своей повседневной жизни. Он доминирует в профессиональной сфере (67,8 %), почти вдвое меньше представлен в общении с детьми и друзьями – примерно по 34–38 %; и еще реже – с родителями – 17–19 %. Для четверти опрошенных русский язык является единственным языком в общении с супругами (24,2 %).

От одной десятой до пятой части опрошенных башкир составили респонденты с башкирско-русским двуязычием: по 10–11 % – с родителями, детьми и супругами, чуть больше – с коллегами (14,6 %); 22 % – с друзьями.

Незначительно представлены респонденты, говорящие только на татарском языке – по 5–6 % с родителями и супругами, по 2–2,5 % – в других сферах. Примерно столько же опрошенных используют русско-татарское двуязычие.

Около 5–6 % респондентов указали, что в общении с детьми и друзьями они могут использовать три языка одновременно: башкирский, русский и татарский в сочетании с каким-нибудь другим языком.

Никто из респондентов не указал трехязычие, основанное на башкирском, русском и татарском языках. Очень незначительна доля (около 2 %) тех, кто в общении с коллегами и друзьями использует одновременно башкирский, русский и какой-либо другой язык.

Сравнительный анализ с данными по башкирскому населению, проживающему в Республике Башкортостан, показал аналогичную тенденцию.

Таким образом, языковое поведение башкирского населения, проживающего за пределами РБ, характеризуется относительно частым использованием башкирского языка в частной, приватной сфере (в основном в общении с родителями); доминированием русского языка в профессиональном и дружеском общении. При этом общение с друзьями и коллегами является более сложным по использованию разных языков – здесь чаще используется дву- и трехязычие.

2) Язык как средство потребления культуры.

Роль башкирского и других языков в потреблении культуры и получении информации выявлялась через вопросы о том, на каком языке респонденты читают/смотрят/слушают книги, газеты и журналы, телевизор, музыку и песни; переписываются в социальных сетях и просматривают информацию в интернете (рис. 3).

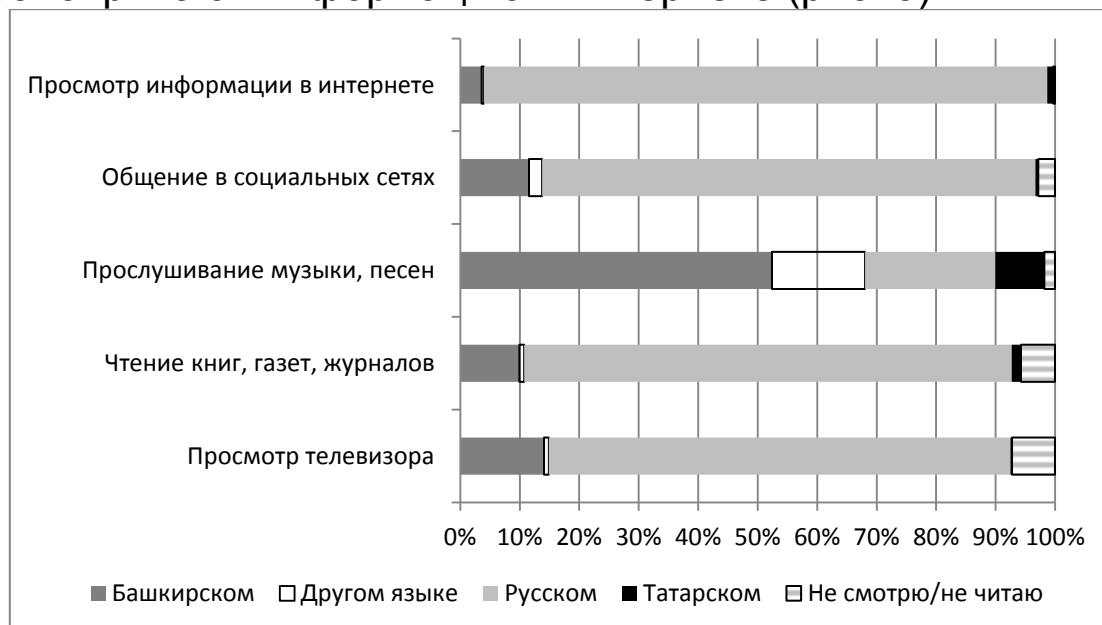


Рис. 3. Распределение ответов на вопросы о языке/языках потребления культуры, получения информации и общения в социальных сетях, 2020 г. (%)

Практически по всем предлагаемым ситуациям респонденты чаще всего выбирали русский язык и крайне редко – башкирский. В 2020 г. ответили, что используют при просмотре информации в интернете русский язык – 94,7 %, башкирский – 3,6 %; при общении в социальных сетях и чтении печатных изданий – русский язык по 82-83 %, башкирский – по 10-11 %; при просмотре телевизора – русский язык 77,6 %, башкирский – 14,1 %.

Другое распределение ответов было получено на вопрос о языке прослушивания музыки и песен. Здесь значительно снижается роль русского языка (21,9 %) и повышается роль башкирского (52,4 %), татарского (8,2 %) и других языков (15,6 %). Варианты «татарский» и «другой» языки практически не выбирались по другим сферам потребления культуры и были на уровне менее половины 1 % или выбирались крайне редко: при чтении (1,5 % – татарский), общении в социальных сетях (2,2 % – другой язык).

Таким образом, исследование показало преобладание русского языка в потреблении культуры и получении информации, в общении в социальных сетях. Однако использование языков в сфере духовной культуры через такой канал как прослушивание песен и музыки является наиболее сложным по своей структуре. С одной стороны, здесь повышается роль башкирского языка, с другой – наблюдается относительно частое использование татарского и других языков.

Несмотря на то, что общая картина языкового поведения башкир за пределами РБ в целом совпадает с языковыми процессами среди башкирского населения Башкортостана, позиции башкирского языка за пределами республики значительно ниже и более сильны позиции русского языка.

СОВРЕМЕННАЯ БАШКИРСКАЯ КУЛЬТУРА: МЕХАНИЗМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ОСНОВНЫЕ ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

Модернизация трансформирующегося общества не может протекать без соответствующих изменений в сложившейся культуре. Однако последняя, как совокупность ценностей, норм и представлений, обеспечивающих данные процессы необходимыми стимулами, образцами и регуляторами, способна выступать, в зависимости от условий, и как фактор, сдерживающий глубокие общественные перемены, и как агент модернизации, обладающий мощным символическим и социальным капиталом.

Масштабные социокультурные сдвиги, которые за 30 лет произошли в башкирском обществе, довольно сильно изменили статус и функции культуры (особенно высокой культуры), стимулировали переход от моностилистической модели советского периода к плюралистической парадигме. В то же время, несмотря на возникающие порой в общественном и научном дискурсе алармистские высказывания и оценки относительно кризисного состояния современной культуры, необходимо признать, что в данной ситуации речь должна идти как минимум о разных уровнях, формах и видах искусства, поскольку имеющиеся сегодня сегменты культуры отличаются не только по степени развития, но и востребованности со стороны своих потребителей.

Изучение состояния современной башкирской культуры сопряжено с рядом методологических сложностей, поскольку она сосуществует, а порой и тесно переплетается, с региональными культурными процессами в РБ, и, тем не менее, не аналогична им, имеет особый статус и собственную нишу в социальном пространстве. Соответственно, объектом данного исследования является

национальная культура и ее артефакты (в широком смысле), а также литература, созданная на башкирском языке.

Особенности башкирской культуры советского периода

Башкирская национальная культура как полноценный феномен стала возможна, прежде всего, благодаря той масштабной социальной трансформации общества, которая началась в России на фоне революционных событий первой четверти XX века, а затем в условиях реализации национально-культурной политики советского государства. Необходимо отметить, что к концу имперского периода в башкирском традиционном обществе существовал главным образом мощный пласт многовековой религиозной и народной культуры (устное словесное и музыкальное творчество), стала формироваться национальная творческая интеллигенция, были элементы театрального и оперного искусства. Другими словами, имелись лишь определенные предпосылки для создания высокой культуры, но ее самой фактически не было.

К примеру, не существовало четко оформленного литературного башкирского языка, что является ключевым фактором для модернизации общества и в целом нациестроительства. Дело в том, что хотя тюрко-мусульманское население империи имело развитую письменную культуру, появляющиеся в ней тексты не были еще национально ориентированы, поскольку до 1920-х годов тюркский мир Евразии во многом состоял из отдельных этносов, имевших при этом единый литературный язык – тюрки́, который и обеспечивал общность культурного пространства [Орехов, 2019, с. 17]. То есть нерусские народы находились в тот момент в «примордиальном» состоянии и не являлись сложившимися нациями с точки зрения конструктивистских подходов.

Данное обстоятельство, собственно говоря, и послужило, уже в наши дни, причиной постоянных, а порой и острых дискуссий по поводу этнической принадлежности целого ряда дореволюционных писателей. Так, к примеру, известного поэта-просветителя Мифтахетдина Акмуллу

(1831–1895), считают своим современные представители башкирской, татарской и казахской интеллигенции.

Другими словами, именно с момента становления «советской версии Модерна» этнические культуры народов Евразии, включая высокую литературу, получили мощное развитие и обрели свое истинно национальное лицо. Сегодня это воспринимается как нечто само собой разумеющееся, хотя в мировой истории есть примеры того, когда внутренняя модернизация происходила без создания «этажа» высокой культуры (особенно в странах и государствах Азии). Необходимо также иметь в виду, что высокая культура – это не только соответствующие институты, но и качественная характеристика, показатель уровня развития общества в целом. По этой причине, известный американский социолог Г. Гэнс считал, что высокая культура является степенью, а не видом культуры [Забелина, 2012, с. 109].

В результате практически все нерусские народы СССР, в том числе и башкиры, получили формальные признаки гражданских наций – национально-государственную территорию, язык, национальную печать, включая структуры и институты высокой и массовой культуры. Однако парадокс ситуации заключался в том, что постоянно осуждаемый в официальном дискурсе этнический национализм, то есть антипод гражданского общества, по факту был важным и эффективным инструментом действующей власти, глубоко и основательно «цементировал» советский режим [Вишневский, 1998, с. 54].

С этого же времени в рамках проводимой национальной политики стали формироваться и институциональные механизмы воспроизводства культуры. Как пишет Р. Вахитов, в советский период башкирам предоставлялись определенные привилегии, в том числе возможность развивать свою национальную культуру. Государство поддерживало башкирские творческие союзы (писателей, художников, актеров и т. д.), финансировало национальные школы и театры, издания на башкирском языке (газеты, журналы, книги). Существовали определенные квоты при приеме сельских башкир в вузы, особенно на гуманитарные факультеты, нацнаборы при отправке студентов, аспирантов

и докторантов из региона в столичные вузы [Вахитов, 2016, с. 146].

Необходимо отметить, что наиболее слабым местом советской ускоренной модернизации был существенный разрыв между «переходом к современности» и традиционной культурой. Башкирское общество не успевало выработать и адаптировать свою культуру к резким социальным изменениям. К примеру, в результате сверхускоренной урбанизации возникла гомогенная социальная прослойка в лице интеллигенции, которая, тем не менее, обладала всеми признаками локального синкретизма.

Вчерашние сельские жители, то есть носители особой психоментальности, по сути, за очень короткий исторический срок стали известными башкирскими учеными, художниками и писателями, однако ускоренная модернизация таила в себе главную опасность – неспособность синкретизма критически оценивать себя и существующую социальную действительность. Советско-башкирская элита обладала мифологизированным сознанием и слабым уровнем исторической саморефлексии. При этом она была абсолютно лояльной по отношению к власти, особенно после политических репрессий 30-х годов. Так, в 1938 г. была расстреляна целая плеяда видных представителей башкирской творческой интеллигенции (Даут Юлтый, Тухват Янаби, Габдулла Амантай и др.).

Наиболее ярко башкирский фундаментализм проявился в культуре и общественной жизни в 1930–40-е годы, а затем в послевоенный период. Символами этой эпохи стали: композитор Загир Исмагилов, писатели Мустай Карим, Назар Наджми, Зайнаб Биешева и многие другие. Их заслуга заключалась в том, что они сумели органично трансформировать народный фольклор и оставили после себя прекрасные образцы высокой башкирской культуры, основанной на традиционных пластах этнического сознания.

Между тем, новая модернизационная волна выводила на историческую сцену следующее поколение башкирской интеллигенции. В 1950–80-е годы вышла на новый уровень башкирская художественная литература, театральное и оперное искусство, национальная печать и кинематография.

На смену представителям советского традиционализма 1930–40-х годов шло поколение башкирской элиты, которая впоследствии приняла активное участие в общественно-политической жизни республики в позднесоветский, а затем и в период «парада суверенитетов». Главной ее чертой можно назвать отказ от жестких фундаменталистских установок традиционного общества и более зрелый, «интеллигентный» характер. Социокультурные параметры башкирского общества к этому моменту также уже подверглись определенным изменениям. Старая, холистская парадигма размывалась, а сама башкирская культура становилась более утонченной, дифференцированной. Коллективистские ценности традиционализма, хотя и медленно, вытесняются личностными, индивидуалистскими установками. Литературоцентризм советской башкирской культуры порождает таких талантливых писателей-общественников, как Р. Бикбай, К. Аралбай, Г. Шафиков и многих других.

В рамках «большой системы» очередная волна модернизации способствовала также определенной деидеологизации общества. Началось возрождение секулярной культуры. Лирический взрыв середины 1950-х годов породил феномен новой советской культуры, с которым были связаны новые имена и новые подходы в поэзии, прозе, кинематографии, театре, музыке [Зудин, 2002, с. 140].

В башкирской культурной жизни это явление связано, прежде всего, с именем талантливого поэта-лирика Рами Гарипова.

Выход новой генерации башкирской интеллигенции характеризуется ростом национального самосознания и патриотизма. Именно в 1970-80-е годы получают распространение истинно башкирские имена, такие как Салават, Азамат, Юлай, Урал и др. Однако природа этого явления была противоречивой. С одной стороны, она была реакцией на резкое изменение типа жизни, вызванное урбанизацией – культура постепенно становилась городской. С другой – этот крайне болезненный, но объективный процесс башкирская интеллигенция интерпретировала как дефективность самой советской системы и попыталась ответить усилением этнической идентичности. Чутко

уловивший негативные процессы деэтнизации Р. Гарипов отразил это в стихотворении «Туған тел» («Родной язык»), за что подвергся гонениям со стороны партийных органов.

Возникшая в рамках советской классической культуры (а значит, фактически по образцу западноевропейской), башкирская высокая культура была сформирована по тем же лекалам, однако, несмотря на безусловную национальную самобытность, несла на себе все ее «родовые» противоречия.

Так, лишь официальная культура наделялась правом «общественной репрезентации», была условием массовой востребованности культуры и превращения ее в социальный феномен. Именно государство решало, кто является писателем или композитором и, следовательно, имеет право на культурную легитимацию. Взамен оно требовало от интеллигенции лишь лояльности к режиму, а также широкой общественной и просветительской работы с населением, что в целом соответствовало модернизационным целям властей, однако сужало творческую активность гуманитарной элиты.

Как отмечает А. Зудин: «Для «высокой» культуры идеология стала верховной инстанцией и опекуном. В то же время положение «высокой культуры» было привилегированным. Ее авторитет был призван подкрепить высшие ценности официальной идеологии, сосредоточенные в сакральном центре культуры. Симбиоз с коммунистической идеологией вознес «высокую» культуру на недостижимую высоту, а коммунистический режим превратил в проводника «классического наследия» и «классического стиля» [Зудин, 2002, с. 128].

Кроме того, в самом фундаменте советской культуры изначально было заложено глубокое противоречие, обусловленное механизмом ее формирования, что заключалось в сакрализации секулярных (общественно-политических) ценностей и вытеснении сакральных («смысло-жизненных») ценностей на периферию [Зудин, 2002, с. 125].

Данное обстоятельство имело крайне важное значение, поскольку для создания полноценного «этажа» высокой культуры прежде всего необходима ее генетическая связь с

одной из мировых религий (Э. Гелнер). Советская ее форма, таким образом, не только была в прямой зависимости от государственной идеологии, но и не могла в полной мере выполнять одну из главных функций культуры – порождать личностные смыслы, которые делают экзистенциально оправданным индивидуальное бытие человека. Этот же факт обусловил ее слабую конкурентоспособность с альтернативными видами искусства: при всей своей внешней развитости и классической оформленности, соцреализм был внутренне беден и идейно односторонен.

Однако поскольку потенциал культуры всегда шире «официального» полюса, то постепенно сложилась и ее неформальная ниша, куда вошли не только представители дореволюционной идентичности, но и внесистемные профессионалы – которые были исключены из механизма общественной легитимации, но при этом имели все возможности для автономного и свободного творчества. По сути, данное диалектическое противоречие и обеспечило, в конечном счете, формирование диалоговой модели, которая, по мнению М. Бахтина, порождает богатство новых образов и смыслов [Бахтин, 1979, с. 324]; сделало советский художественный нарратив феноменом мировой культуры. Это хорошо видно на примере поэзии советского периода. Если из всей плеяды поэтов того времени вычесть выдающихся мастеров слова Серебряного века, которые по инерции перешли в новую социалистическую эпоху (А. Блок, В. Маяковский, С. Есенин, А. Ахматова, А. Белый, О. Мандельштам, М. Цветаева, Б. Пастернак и др.), то, несмотря на значительное количество советских официальных поэтов, имевших огромные тиражи и многомиллионную читательскую аудиторию, останется лишь безусловная фигура И. Бродского, то есть полудиссидента-неформала, изгнанного к тому же властями из родной страны. Хотя именно с его появлением российская поэзия во многом перешла на следующий, качественно новый уровень в своем развитии.

Это вовсе не означает, что все созданное в условиях советского официоза ничтожно или имеет малую эстетическую значимость. В реальности художник может равноценно творить в рамках обоих полюсов культурного

пространства («официального» и «неформального»), поскольку у культуры свои алгоритмы и механизмы внутреннего отбора. Главным же критерием ее высокого качества является в конечном счете служение ее творцов не государству или обществу, а в первую очередь своей профессии, то есть культуре как таковой. Как отмечают исследователи, в России этот процесс начался на несколько столетий позже, чем в западноевропейском обществе, к тому же принимал неоднозначные и противоречивые формы [Зудин, 2002, с. 125].

В отличие от «большой» советской культуры, башкирская в тот период не имела такой сложной оппозиции, как деление на «официальную» и «неформальную» (андеграунд) части.

К сожалению, непонимание данного факта привело к формированию ошибочных стереотипов массового и даже элитного сознания. К примеру, в современной башкирской национальной среде порой наблюдаются попытки искусственно противопоставить фигуры Мустая Карима и Рами Гарипова (как представителей противоположных полюсов культуры, по аналогии с русской). Однако подобные деления носят, прежде всего, антинаучный характер, поскольку в реальности это была одна и та же социальная среда, один полюс, а сами указанные писатели во многом равнозначны и равноценны для башкирского национально-культурного кода.

Так, классик башкирской литературы М. Карим еще при жизни был легитимирован в рамках «большой» системы, то есть одновременно является феноменом не только башкирской, но и культуры СССР, наряду с Ч. Айтматовым, К. Кулиевым, Р. Гамзатовым и другими представителями нерусских народов советской империи. Он был в числе немногих культурных деятелей из национальных автономий, кто получил этот высокий статус. К примеру, не было аналогичной фигуры среди татарских писателей, что можно считать одним из показателей особого внимания советских властей к самой республике и башкирскому народу.

Не менее важным является и значение творчества Р. Гарипова, который, как указывалось выше, стал символом

«лирического этапа» в культурной жизни БАССР. К сожалению, с началом «перестройки» часть интеллигенции попыталась создать ему образ непримиримого «борца с режимом», фрондирующего диссидента, хотя выдающийся поэт был скорее неудобным для властей «системным» неформалом, профессионалом по духу, которого, из-за зависти к таланту, больше всего травили не партийные чиновники, а свои же коллеги по писательскому цеху.

Подобные попытки политизации культурных деятелей не выдерживают рациональной критики, недопустимы в рамках научного дискурса. В этом смысле, как ни парадоксально, не повезло обоим поэтам, поскольку даже сегодня фактически нет детальных и глубоких исследований по ним и их творчеству, а вместо этого существуют лишь крайне упрощенные и шаблонные образы, основанные к тому же на стереотипах массового сознания. В связи с чем хотелось бы отметить, что оценивать вклад в башкирскую культуру того или иного творца необходимо изучая прежде всего его произведения (литературные тексты, сочинения, картины), «читая» авторов и их биографии без политической или «цеховой» ангажированности.

Определенные выводы о ценности и качестве башкирской культуры советского периода можно сделать на примере поэзии этого времени. Исследования лингвиста Б. Орехова, посвященные анализу башкирского стихосложения, показали, что после эпохальных событий 1917 г. новая плеяда советских башкирских писателей, в отличие от дореволюционных поэтов, творила на совершенно другой стихотворной основе. Произошла кардинальная трансформация стиха, в результате которой «старая» форма аруза уже к концу 1920-х годов была вытеснена силлабикой [Орехов, 2019, с. 86].

В итоге он пришел к важному выводу, что: «Самобытность, а значит, и самоценность башкирской системы стихосложения очевидна, а ее устойчивость к иноязычным влияниям хорошо заметна на разных уровнях организации текста. Ни русская культурная и политическая доминация, ни кажущееся сходство с другими тюркоязычными традициями не смогли поколебать

сформированную в первой трети XX века координатную сетку башкирского стиха» [Орехов, 2019, с. 293].

Все это позволяет несколько иначе взглянуть на проблему формирования «этнических» культур народов СССР, которая была реализована в рамках советской национальной политики. Дело в том, что в наше время является довольно распространенным стереотипом мнение, что советским государством были искусственно созданы не только новые нации, но и верхние «этажи» в виде высокой культуры (включая литературу), которые формально имели определенный этнический колорит, но были одинаковыми по содержанию. К сожалению, такое вульгарное применение конструктивистской методологии затрудняет объективное понимание сложной сути данных процессов.

Однако, в том числе на основе данного стиховедческого анализа, мы видим, что конструктивистские механизмы относительно нерусских народов СССР действительно были активно и успешно применены в ходе советской культурной революции, но в итоге они породили уникальные и глубоко национальные по своей сути культурные пласты. Кроме того, это, как ни странно, подтверждает и значительную роль примордиальных структур в процессе нациестроительства: можно искусственно перенести на этническую почву различные институты и практики, однако влияние менталитета, культурного ядра, архетипов, лежащих в сфере коллективного бессознательного, рано или поздно проявят свое национальное своеобразие.

Башкирская культура на современном этапе

С крушением советского проекта власть, сосредоточенная в поле культуры, в том числе благодаря ее поддержке государством в своих идеологических интересах, резко перераспределилась. Силу обрели утопии, использующие другие властные дискурсы, а утопия государства, по меткому выражению М. Берга, сменилась «утопией рынка» [Берг, 2000]. Рухнула и устоявшаяся система официальной легитимации в культуре, чему способствовало присоединение России к иному историческому измерению, обозначаемому как «постмодернистская эпоха», главной чертой которой

является замена иерархической вертикали плюралистической горизонталью. В результате чего все виды искусства и человеческой деятельности оказались равны между собой, а единственным критерием стал общественный успех в его разных, но поддающихся анализу параметрах [Берг, 2000].

Наиболее существенной трансформации подверглись институты высокой культуры, особенно литературы. Среди причин, повлиявших на изменение социального статуса литературы и потерю русской культурой слово- или текстоцентристской ориентации, исследователи называют «изменение запросов массового потребителя, для которого именно литература в течение нескольких столетий была синонимом культуры», а также конкуренцию со стороны других полей, в том числе повышение веса СМИ, видео- и аудиокультуры [Берг, 2000]. Отдельно отметим и общую тенденцию, когда зрелищно-визуальные виды искусства, включая высокие ее формы, оказались в более выигрышном положении по сравнению с тексто-ориентированным творчеством.

Постепенно стали меняться и индивидуальные стратегии акторов культурного процесса, которые, с одной стороны, ушли «в свободное плавание», особенно на фоне исчезновения идеологического диктата государства, но с другой – во многом оказались заложниками рыночной конъюнктуры и ее жестких законов. Критерием же успеха стали чисто монетаристские и рыночные стандарты, задаваемые постсоветской культурной парадигмой – востребованность у публики, количество проданного тиража, просмотры в соцсетях, лайки и т.д. Что, конечно, в значительной мере имеет косвенное отношение к развитию культуры как таковой, однако хорошо характеризует ее современное положение и новый социальный статус.

В этих условиях башкирская культура также не могла остаться в стороне от общероссийских и в какой-то мере мировых тенденций, происходящих в этой области. Различные ее формы (высокая, народная, массовая) стали существенным образом трансформироваться и пытаться адаптироваться к новым общественным изменениям. Однако

даже внутри указанных видов искусства ситуация имела свою региональную специфику.

Если говорить о башкирской высокой культуре, то общая ситуация в целом характеризуется как негативными, так и положительными тенденциями.

Так, еще с советских времен развитой остается театральное и оперное искусство в республике, даже несмотря на то, что после падения СССР оно оказалось в трудном положении, фактически было предоставлено само себе. Однако положение после 1990-х годов постепенно изменилось в лучшую сторону, поскольку по мере восстановления своих позиций государство вновь стало оказывать прямую финансовую поддержку театру и национальной опере. В наши дни плодотворно работает Башкирский государственный академический театр драмы им. М. Гафури, Национальный молодежный театр им. М. Карима, функционирует сеть местных театров по республике – Стерлитамакский, Сибайский, Салаватский и др.

Следует отметить, что башкирская опера как самостоятельный жанр появилась в БАССР в 40-е годы XX века, и главным образом композиторами советского периода был создан богатый фонд национальных оперных спектаклей («Мәргән», «Ашказар», «Акбузат», «Шәүрә» и др.).

В настоящее время в репертуаре Башкирского театра оперы и балета есть оперы «Акмулла», «Каһым-түрә», «Послы Урала», «Салават Юлаев» З. Исмагилова, «В ночь лунного затмения» С. Низаметдинова и др. А некоторые современные башкирские оперные исполнители являются звездами мировой и российской сцены (например, братья Ильдар и Аскар Абдразаковы), что также свидетельствует о высокой развитости национального оперного искусства в республике.

Отдельно отметим, что кроме сложившихся традиций в этом направлении, существенным фактором ее состояния является прямая господдержка национального и оперного искусства в республике. Это в целом характерная особенность статуса театра в России, который исторически не имел, а фактически не имеет до сих пор своего неформального полюса в виде широкой сети независимых,

частных театров. Кроме того, если на ситуацию взглянуть не с точки зрения состояния театрального и оперного искусства, а ее развития, поиска новых форм и идей, то картина становится менее радужной.

На высоком уровне остается и изобразительное искусство в Башкортостане, в первую очередь, живопись, которая традиционно была развита в регионе. Еще в советское время возник большой пласт башкирских художников, работавших в основном в рамках классического реализма. Вершиной и символической фигурой данной культурной парадигмы является выдающийся и самобытный художник Ахмат Лутфуллин (1928–2007), чье творчество называют «башкирским неореализмом». Показательно, что высокую оценку своих работ А. Лутфуллин получил сначала в Москве, в кругу столичных мастеров и критиков, а лишь затем произошло его признание в родной республике.

Однако уже в позднесоветский период в БАССР начинает формироваться неофициальный полюс в живописи в виде различного рода групп художников-неформалов. С началом перестройки они выходят на общественную арену, после чего происходит их культурная легитимация.

Так, в 1990 г. возникает творческое объединение молодых уфимских художников «Чингисхан», созданное по инициативе Наиля Латфуллина (1952–1992), куда входят Василь Ханнанов, Расих Ахметвалиев, Наиль Байбурин, Ринат Харисов, Мидат Мухаметова, Рафаэль Муратшин. Со временем появляются и такие талантливые башкирские художники, как Фарид Ергалиев, Джалил Сулейманов, Ансар Галин, Амир Мазитов и др.

Необходимо отметить, что главной особенностью их творчества, на наш взгляд, является не просто художественное осмысление национальной архаики, а прежде всего объективация коллективных архетипов, образов, лежащих в основе народного сознания, его менталитета, в целом тюрко-мусульманского мира. Это был именно новый этап в национальной живописи, ее качественный скачок, которого не произошло, скажем, в башкирской литературе. Возможно, это связано с тем, что изобразительное искусство, в отличие от литературы, было

менее подвержено идеологическому влиянию и контролю со стороны государства, что и предопределило в последующем его качественное развитие.

Однако наиболее серьезные изменения произошли с башкирской литературой. Формально сегодня в этой сфере наблюдаются попытки разрешить накопившиеся проблемы, преодолеть инерцию последних десятилетий. В очередной раз сменился председатель Союза писателей РБ, им стал З. Алибаев; появились новые имена и молодые писатели. Что, однако, несопоставимо с потерей текстоцентристской ориентации башкирского общества, с изменением социального статуса национальной литературы.

Вслед за российским обществом (в европейских и американских культурах этот процесс произошел еще в 1950–60-е годы), башкирский литературоцентризм не выдержал конкуренции со стороны альтернативных искусств, а сама культура оказалась вытесненной из сферы серьезной жизни в сферу развлечений. Этому способствовало и повышение роли массовой культуры, а также таких научных дисциплин, как социология, политология, функции которых в советское время были присвоены литературой; включая восстановление позиций религии в общественной жизни [Берг, 2000].

Кроме того, как отмечалось выше, в башкирской литературе в силу целого ряда причин не возникло неофициального полюса, а значит, и не было внутренних механизмов саморазвития, поскольку они в основном носили внешний характер и определялись советской культурной политикой в этой области.

С началом «перестройки», на фоне повышенного интереса к этнической тематике в обществе, наметилось определенное оживление в башкирской литературе, но ситуация, вызванная инерцией советского модерна, постепенно стала терять свою динамику. Одновременно башкирско-советская литературная среда попыталась воспроизвести себя по старым лекалам. Но вернуть утраченный социальный статус, особенно после 2000-х годов, оказалось невозможным, поскольку уже начали формироваться новые критерии культурной легитимации и

новые писательские стратегии (продвижение своего творчества на книжном рынке, участие в различного рода конкурсах и фестивалях, наличие кейса формальных званий и грамот, публичность и медийная активность). К сожалению, башкирская литература во многом проигнорировала эти вызовы современности, а ее деятельность стала носить еще более закрытый, узкокорпоративный характер.

В этой связи показательной является общественная дискуссия, инициированная в творческой среде вице-премьером правительства РБ, курирующим вопросы культуры и межнациональных отношений А. Бадрановым. Поводом для нее послужила статья, в которой он отметил, что сегодня: «В сфере культуры наблюдается процесс, когда в силу возраста и здоровья из жизни уходят творцы и мастера своего дела, однако новая смена формируется крайне слабо. В литературе практически нет писателей и поэтов, сопоставимых с деятелями советской эпохи, чьи произведения переводили бы и читали за пределами республики» [Бадранов, 2020, с. 11].

В качестве исключения он привел творчество молодого писателя А. Баймухаметова, который, по его словам, «является практически единственным примером со времен Чингиза Айтматова, когда книги национального автора перевели более чем на десять языков, а произведение вошло в учебный курс литературы в отдельных регионах и странах СНГ» [Бадранов, 2020, с. 11].

Однако эти очевидные по своей сути высказывания неожиданно вызвали негативную реакцию литературного критика Ф. Кузбекова, назвавшего А. Баймухаметова «предприимчивым молодым человеком, всего себя отдающим продвижению своих произведений». По мнению ученого, «не все творцы могут заниматься саморекламой и стать за прилавков со своей книгой», а «продаваемость товара – не самый убедительный критерий его качества, тем более, если это «товар» духовного производства».

В ответ на это в соцсетях выступила сценарист З. Буракаева, заявив, что творчество башкирского писателя – яркое явление, «которое уже давно пора рассматривать в контексте всей тюркской литературы». Кроме того, она

считает: «Время изменилось, но суть продвижения литературного творчества осталась такой же. Сейчас встречи писателей в книжных магазинах, книжных ярмарках, новый формат – онлайн-встречи с писателями также являются одним из условий издательства либо в этом заинтересован сам писатель. И утверждение, что писатель не должен стоять за прилавком своих книг, это, как минимум, совершенное непонимание современных реалий книжного рынка».

В целом данная дискуссия наглядно показала и определенный межпоколенный разрыв в литературной среде, и постепенное осознание молодыми писателями того факта, что советская система легитимации, как и характерные для нее формы индивидуальной стратегии, окончательно ушли в прошлое. В результате чего одна утопия сменилась другой, а интеллигент из obsługi власти «превратился в профессионала, оценка деятельности которого стала определяться в соответствии с рыночной конъюнктурой на производимый им продукт» [Берг, 2000].

Несмотря на сложившуюся в зарубежной и отечественной историографии традицию, мы считаем, что современную науку также можно отнести к одному из модусов высокой культуры.

В этом контексте ситуация также характеризуется больше негативными тенденциями. В настоящее время статус и роль науки в общественных процессах заметно снизились как в Башкортостане, так и в целом по России. Хотя еще буквально десять лет назад башкирские ученые были активными участниками социальной и политической жизни республики, формировали общественные настроения, были духовными авторитетами для широких слоев башкирского населения. Теперь данную нишу стали занимать различного рода блогеры, эксперты, комментаторы.

Это, в свою очередь, создает благодатную почву для распространения таких негативных явлений, как фолк-истори, псевдорелигиозных концепций; приводит в итоге к отходу от норм и принципов рациональности к сугубо мифологическому мышлению. Небольшая модернистская прослойка внутри башкирского общества зачастую не может противостоять указанным процессам, поскольку главным

союзником на стороне усиливающейся архаики выступает массовость, подкрепленная растущим невежеством.

Крайне противоречивой в этих условиях является и роль национальной интеллигенции, о социокультурных особенностях которой было отмечено выше. Поскольку значительная ее часть, вместо того, чтобы просвещать башкирское население и сдерживать его архаичные устремления, фактически сама занимается поддержкой и трансляцией этнической мифологии (под лозунгом «служения народу»). Забывая, что даже в этом случае она не перестает быть мифологией, выступая одной из самых устойчивых, а значит и опасных, среди мифов обыденного сознания [Назирова, 2014, с. 91].

Данные культурологические угрозы свидетельствуют о том, что сегодня без прямой государственной поддержки институты модерна и высокой культуры могут в башкирском обществе со временем окончательно уйти на периферию общественной жизни. Снижение роли высокого искусства само по себе является красноречивым признаком архаизации, упрощения культуры, ее угасания.

Помимо прочего, инновационному развитию башкирского общества препятствуют пассивность, уход в быт, в потребительство, а также отсутствие больших проектов, которые могли бы мобилизовать творческую инициативу. Вместо активного социального творчества, люди возвращаются к зависимости от решений, принятых другими – органами власти, национальными организациями, лидерами общественного мнения и т.д.

В целом, можно заключить, что в башкирском социуме в настоящее время формируется, по терминологии П. Сорокина, «пассивно-чувственный» тип культурной ментальности, для которого характерны не только сугубо потребительская направленность жизненных ожиданий, но и крайняя узость восприятия реальности, сосредоточенная на техниках чувственных удовольствий.

Также вызывает серьезную озабоченность усиление постмодернистских тенденций в Башкортостане, рост активности акторов – носителей ценностей, поведения и мировоззрения антикультуры. В частности, легитимируясь в

массовом сознании, башкирское национальное пространство постепенно заполняется фигурами фрик-культуры. Как отмечают исследователи, изначально в традиционных обществах фрики (уроды, ненормальные) рассматривались как продукт неудачной социализации или инициации, находились на периферии социума [Дугин, 2010, с. 525]. В постмодерне они уже перемещаются с периферии в центр общественного внимания, определяя стандарты искусства, моды, стиля, особенно для молодежи. К сожалению, эти негативные социокультурные процессы становятся новой реальностью и для нынешней башкирской культуры.

В отличие от высокой, более позитивно складывается ситуация с башкирской народной и массовой (или популярной) культурой.

Говоря о башкирском национальном фольклоре, необходимо учитывать определенную условность данного термина, поскольку под ним сегодня обычно подразумевается обработанная модерном национальная архаика, а самой народной культуры в чистом виде практически уже не существует. Тем не менее, в республике хорошо развито танцевальное искусство: с советских времен действует Государственный академический ансамбль народного танца им. Ф. Гаскарова, Фольклорный ансамбль песни и танца «Мирас», которые принимают активное участие в том числе и в фестивалях международного уровня. Кроме того, с 2008 года проводится Республиканский телевизионный конкурс башкирского танца «Баик», нацеленный на поиск молодых талантов и популяризацию танцевального искусства в республике (автор проекта Р. Уметбаева).

С 1990-х годов на новый уровень вышло фольклорное искусство, связанное с башкирскими национальными инструментами, к примеру, кураем и кубызом. Среди исполнителей данного направления можно назвать известных музыкантов – Азата Аиткулова, Юлая Гайнетдинова, Ишмурата Ильбакова, Роберта Юлдашева, Миндигафура Зайнетдинова, Рушана Биктимирова и др.

Неравнозначно, но в целом в позитивном ключе развивается сегодня ситуация с массовой культурой и с

соответствующими институтами – национальной печатью, телевидением, радио, киноискусством, башкирской эстрадой. Однако если башкирское телевидение оказалось более адаптивным к изменениям и требованиям современности, то значительно хуже обстоит дело с национальными печатными изданиями, поскольку последние тесно связаны с башкироязычной литературой и не могут в настоящее время существовать без прямых госдотаций. Главными их конкурентами оказались социальные сети, а основным критерием эффективности – востребованность на рынке СМИ, а также сам информационный контент, формируемый массовым потребителем.

В последние годы наметились положительные тенденции в сфере национального кинематографа. Заметным явлением культурной жизни стал выход на экраны художественно-исторических фильмов режиссера Булата Юсупова «Бабич», «Первая республика». В жанре молодежной комедии снят фильм Айнура Аскарлова «Из Уфы с любовью», детский фильм «Отряд Таганок». Режиссером киностудии «Башкортостан» Римом Шарафутдиновым были успешно созданы серии популярных башкирских мультфильмов («Алдар и серый волк», «Елки» и др.).

В 2019 году по повести М. Карима «Радость нашего дома» режиссером А. Галибиным была снята кинокартина «Сестренка», вышедшая в широкий российский прокат и получившая хороший отзыв у зрительской аудитории.

Однако наиболее интенсивно сегодня развивается башкирская эстрадная массовая культура, особенно на фоне активной урбанизации титульного населения, хотя и в этой сфере процессы имеют разнонаправленный и противоречивый характер.

Необходимо отметить, что башкирская эстрада как самобытный феномен возникла благодаря советской культурной политике и изначально имела свои характерные особенности. В отличие от литературы, она была более свободной от давления партийной идеологии, но при этом находилась в прямой зависимости от академического искусства. В частности, помимо жесткого отбора и контроля со стороны различных худсоветов, башкирские исполнители

были обязаны следовать репертуару, навязанному «официозом». На практике это означало, что можно использовать лишь песни, написанные профессиональными композиторами и литераторами (так называемыми «текстовиками» или поэтами-песенниками). Самое интересное, что подобная практика на башкирской эстраде сохранялась весь постсоветский период.

Тем не менее, уже в 1980-х годах внутри нее начинает постепенно формироваться неформальный полюс. В итоге, находящиеся под прессом официальной культуры творческие силы с началом «перестройки» выходят на поверхность общественной жизни главным образом в рамках самодетельных независимых коллективов и башкирских молодежных субкультур, в лице таких талантливых групп, как «Дәрүиш-хан», «Рух», «Ант», «Карауанһарай», «Диуана» (Р. Нигматов) и др. Интересно, что такого же полноценного феномена как «национальный рок» не было в татарском обществе.

Однако после бурных 1990-х годов на башкирской эстраде со временем вновь стали доминировать академические и «сельские» формы искусства, а многим талантливым рок-группам в ней не нашлось места. К сожалению, потенциал первой волны во многом был утрачен, хотя сегодня в массовом сознании ее представители считаются «легендами башкирского рока». После 2000-х годов ситуация в этом сегменте развивалась по нисходящей линии, хотя и возникли оригинальные молодежные рок-команды («Буреләр», «Евразия» и др.)

В целом, говоря о рок-исполнителях, хотелось бы отметить, что не только национальная, но и региональная культура Башкортостана до настоящего момента остается крайне закрытой по своему характеру. Хотя уже после таких имен, как Юрий Шевчук и Земфира Рамазанова, город Уфа, наравне с Екатеринбург, может считаться одним из центров российского рока. Показательно, что оба исполнителя в свое время были лишены возможности полноценно выступать у себя на малой родине, и строчка из песни Земфиры «До свидания, мой любимый город, я почти попала в хроники твои» отражает горькую иронию по поводу

позднего признания со стороны бюрократических и околокультурных структур консервативного региона.

Из современного искусства интересным является творчество талантливого башкирского карикатуриста Камиля Бузыкаева, который набрал широкую популярность в соцсетях и интернете за последние годы, причем не только в России. К примеру, известный журналист и основатель «WikiLeaks» Джулиан Ассанж поделился у себя в «Твиттере» карикатурой Бузыкаева, сделанной на трагические события в Каталонии. Характерно, что башкирский карикатурист получил признание сначала за пределами республики, а лишь затем был легитимирован в рамках местной официальной культуры.

Необходимо отметить, что сегодня по мере урбанизации постепенно увеличиваются и виды искусства, связанные со стилизацией, то есть социальным феноменом, который можно отнести к неоархаике (группа «Курайсы», этно-рок проект «Арғымак», шоу «Зәйнәтдин», этнотуры, стилизация башкирской одежды и национальной атрибутики). Стилизация само по себе положительное явление, поскольку способствует популяризации этнической культуры, но на фоне размывания народной и высокой культуры может трактоваться как постмодернистский феномен (хотя указанные коллективы также успешно продвигают башкирскую культуру, в том числе на международных фестивалях). Кроме того, стилизовать народную органику, фольклор – это все-таки творчество несколько иного плана, чем создание авторских песен. Поэтому между новыми этно-группами и творчеством легендарных команд башкирского рока 90-х годов, при всей внешней схожести, существует огромная разница.

Возвращаясь к теме, хотелось бы отметить, что ситуация с башкирской эстрадой, особенно после 2010 г., заметно поменялась, поскольку, как и в случае с литературой, утопия власти стала уступать место утопии рынка. Это обстоятельство привело к появлению и новых практик общественной репрезентации.

Показателен в этой связи феномен башкирского исполнителя Радика Юльякшина, выступающего под

сценическим именем Элвин Грей, чьим творчеством сегодня охвачено около 40 млн молодежной аудитории. При этом его слушатели уже не чисто сельская, а преимущественно башкирско-татарская городская молодежь, как и он сам, первого и второго поколения. Немаловажно также, что Элвин Грей это еще, безусловно, востребованный и коммерчески успешный проект.

Главным образом указанными причинами, а также необходимостью модернизации башкирской эстрады, было продиктовано решение Главы республики Р. Хабирова назначить Р. Юльякшина советником по культуре. Как пояснил затем СМИ эту позицию вице-премьер А. Бадранов, «в современных условиях жесткой конкуренции исполнители национальной эстрады должны быть в первую очередь нацелены на создание такого продукта, чтобы потребитель не переключил кнопку пульта на каналы с российской или иностранной эстрадой» [Бадранов, 2020, с. 12].

В целом, в качестве положительной тенденции хотелось бы отметить, что сегодня республиканские власти сами стараются формировать тренды на модернизацию башкирской культуры, создают институциональные условия для того, чтобы сделать ее востребованной и современной не только внутри региона, но и в рамках всего евразийского пространства.

Таким образом, сквозной анализ ситуации показывает, что современная башкирская культура в настоящий момент находится в контексте мировых и общероссийских процессов, имея при этом свою динамику и логику развития. Кроме того, несмотря на многие негативные явления и отсутствие четких внутренних механизмов самовоспроизводства, в ее пространстве постепенно формируется двухполюсная модель в виде «официальной» и «неформальной» культуры, которая создает определенные условия для возникновения диалоговой системы, а значит, и структурного усложнения в будущем.

Основным актором и модератором культурных процессов в регионе по-прежнему остается «государство», включая институты и механизмы распределения финансовых

и материальных ресурсов. Однако система общественной репрезентации в башкирской культуре уравнивается новыми рыночными практиками и формами официальной легитимации, что также создает предпосылки для необходимых модернизационных изменений, при сохранении ее базовых национальных (этнических) структур.

Литература:

1. Орехов Б.В. Башкирский стих XX века. Корпусное исследование. СПб.: Алетейя, 2019.
2. Забелина Е.Н. Высокая культура Нового времени: между массовым и элитарным // Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы мировой художественной культуры»: В 2 ч. Ч. 1. Гродно: ГрГУ, 2012.
3. Вишневский А.Г. Серп и рубль. Консервативная модернизация в СССР. М.: ОГИ, 1998.
4. Вахитов Р.Р. Национальный вопрос в сословном обществе: этносословия современной России. М.: Страна Оз, 2016.
5. Зудин А.Ю. «Культура имеет значение»: к предыстории российского транзита // Мир России. 2002. №3.
6. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.
7. Берг М. О статусе литературы // Дружба народов. 2000. №7.
8. Бадранов А.Ш. 30 лет новейшей истории Башкортостана: 4 смысловых сюжета // Ватандаш. 2020. №10.
9. Назиров Р.Г. Становление мифов и их историческая жизнь. Уфа, 2014.
10. Дугин А.Г. Социология воображения. Введение в структурную социологию. М.: Академический Проект; Трикста, 2010.

Вәлиева Г.Д. (Өфө)

БАШКОРТ ТЕЛЕН УКЫТЫУЗА ДИСТАНЦИОН УКЫТЫУ ФОРМАЛАРЫ

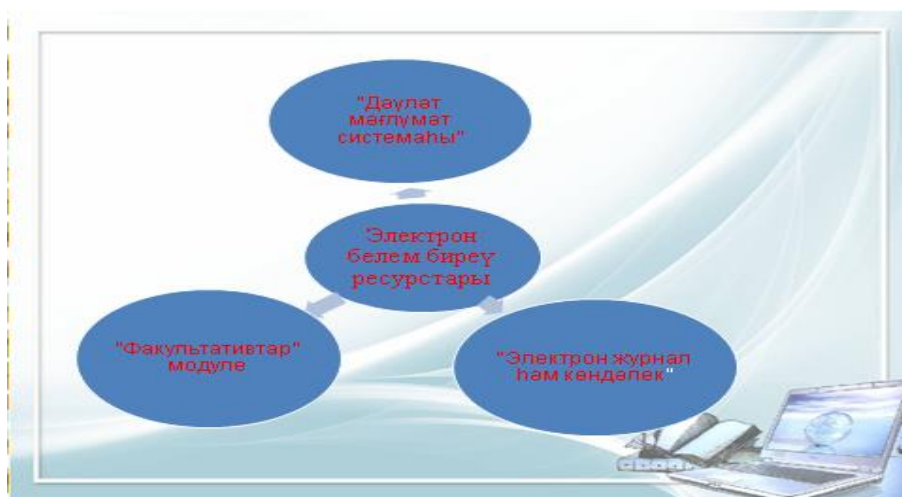
Дистанцион белем алыу (йырактан тороп белем алыу) бик боронго йылдарзан ук барлыкка килгән. Уның тарихы 1836 йылда Лондон университетында башлана. Университетта мәктәп укыусыларын имтиханға әзерләү өсөн курстар асыла. Улар университетка йөрәмәйенсә кыска ғына вакыт эсендә төрлө фән буйынса өстәмә белем алалар. Шунан бирле ул үзенең актуаллелеген һаклаған һәм бөгөнгө көнгә тиклем үз-үзен аклаған белем алыузың бер йүнәлеше [Валиева, 2016, с. 45].

Дистанцион белем алыуза өйзә (ғаиләлә) юғары сифатлы компьютер техникаһы, тизлекле интернет селтәре, укыу йорттарында компьютерзар, интернет менән йыһазландырылған кабинет кәрәк. Мәсәлән, Өфөнөң 3-сө гимназияһы коллективы дистанцион укытыузы 3D кабинетта үткәрә. Йәштәргә компьютер технологияларын үзләштерәү еңел, өлкән быуын укытыусыларына ғына катмарлырак.

«Укытыусы – өйзә һәм укыусы – өйзә» схемаһы барлыкка килде. Өйзә ултырып кына бала укытыусы менән бәйләнешкә сығып белем ала, йәғни онлайн аша үз фәндәре буйынса укытыусылар тема аңлата һәм укыусы күнегеүзәр башкара.

Практика күрһәтеүенсә, дәрестәр тәүзә Скайп, WhatsApp, электрон почталар ярҙамында үткәрелде.

Электрон белем бирәү ресурстары: «Электрон журнал һәм көндәлек», «Дәүләт мәғлүмәт системаһы», «Факультативтар» модуле, онлайн-платформалар: «Рәсәй электрон мәктәбе», «Мобиль электрон белем бирәү», «Асык мәктәп», «Учи.ru», «Якласс», «Сириус» «Moodle» һ.б. тәкдим ителде.



Укытыусылар дистанцион белем биреү өсөн блог, сайт, мессенджер, социаль селтәрзәрзә асык һәм ябык төркөм булдырзы.

Укытыусы дистанцион укытыу системаһында бар булған формаларзы ла кулланды. Ул иң ябай, иң кәрәкле ресурстарзы һайлап, дәресте төзөй, күнегеүзәр, тестар индерзе [Тимергалиева, 2018. с. 288]. Электрон почта, чат, WhatsApp, электрон журнал аша видео-дәрестәрзе вебинар, скайп, Zoom, Jitsi Meet, BigBlueButton (BBB) һәм башка серверзар, сервистар, программалар һайланы.



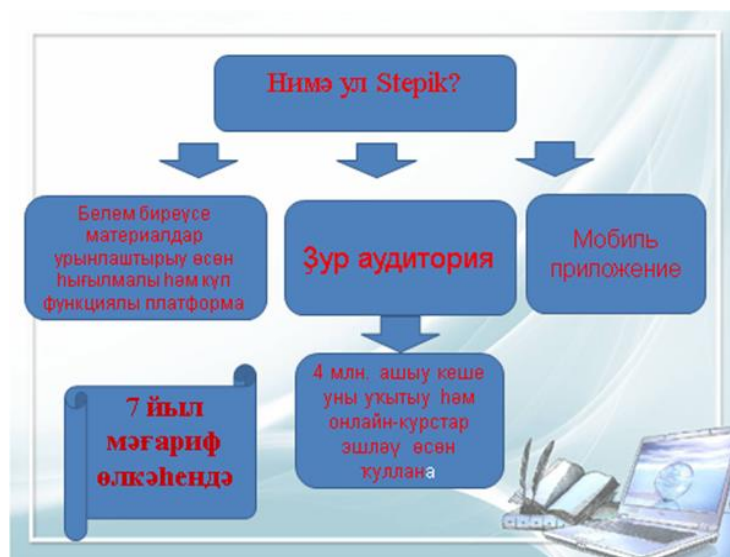
Бында иң мөһиме – һәр укытыусының дистанцион белем биреү алымдарын үзләштереүе.

Дистанцион дәрестәрҙе тағы ла мауыктырғыс һәм файзалы итеп нисек уҙғарырға мөмкин?

Был процесты ойштороу еңел генә түгел, берзән укыусыларҙың интернетлы гаджеттары, икенсенән педагогтарҙың заман технологияларын яҡшы үзләштереүе шарт.

Stepik онлайн-платформаһы Stepik.org:
<https://welcome.stepik.org/ru>
<https://rosuchebnik.ru/material/distantcionnoe-obuchenie-s-chego-nachat/>.

Stepik – йәш һәм тиз үҫеүсе онлайн-платформа. Төп максаты – үзбелем алыуға күмәк халыҡты йәлеп итеү.



Был платформала курстар бушлай һәм асык кулланыуза. Теләгән һәр кем курс үтә һәм кыска вакыт эсендә икенсе һөнәр үзләштерә ала.

Stepik белем биреү онлайн-платформаһы 2013 йылда интернет-ресурс буларак барлыкка килә.

Был платформала профессионалдардың материалдары менән бушлай файзаланыу мөмкинлеге бар, кемдәр теләй үззәренең онлайн-курстарын эшләй һәм башкалар менән белемдәре менән уртаклаша ала.

Онлайн-платформаның функциялары:

1. Онлайн-платформа ярзамында йыл һайын бихисап олимпиада һәм конкурстар үткәрелә. Улардың кайһы берзәре Халык-ара кимәлдә үтә.

2. Укыу процессын кызыклы һәм эффектив итә.

3. Платформала махсус Конструктор эшләнән, ул укытыусыға ижади, структур яктан дөрөс онлайн-курстар эшләргә мөмкинлек бирә.

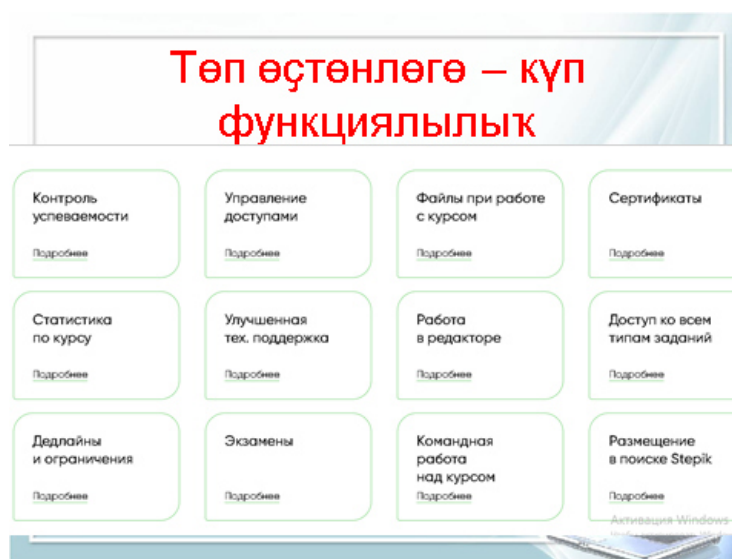
4. Онлайн-курстың һәр этабын эшләгәндә тәжрибәле белгестәр ярзам итә, улар онлайн-курстардың йөкмәткеһе буйынса тәкдимдәр бирә.

5. Мәскәүҙә һәм Санкт-Петербургта урынлашкан профессиональ студияларҙа видеодәрес төшөрөү өсөн мөмкинлектәр бар.

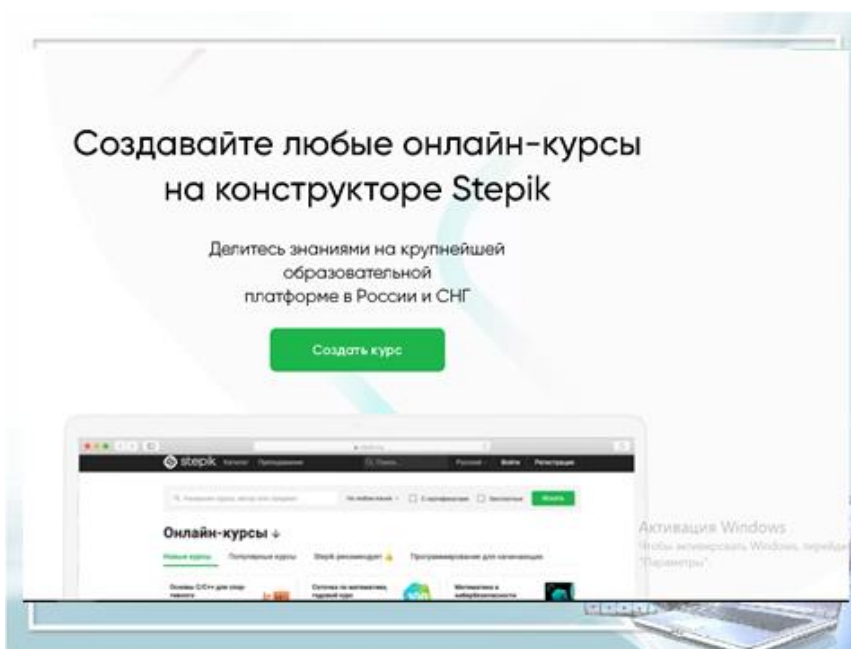
6. Курс бөтә теләүселәр өсөн асык кулланыуза.

7. Платформала башка түләүле проекттарға реклама юк.

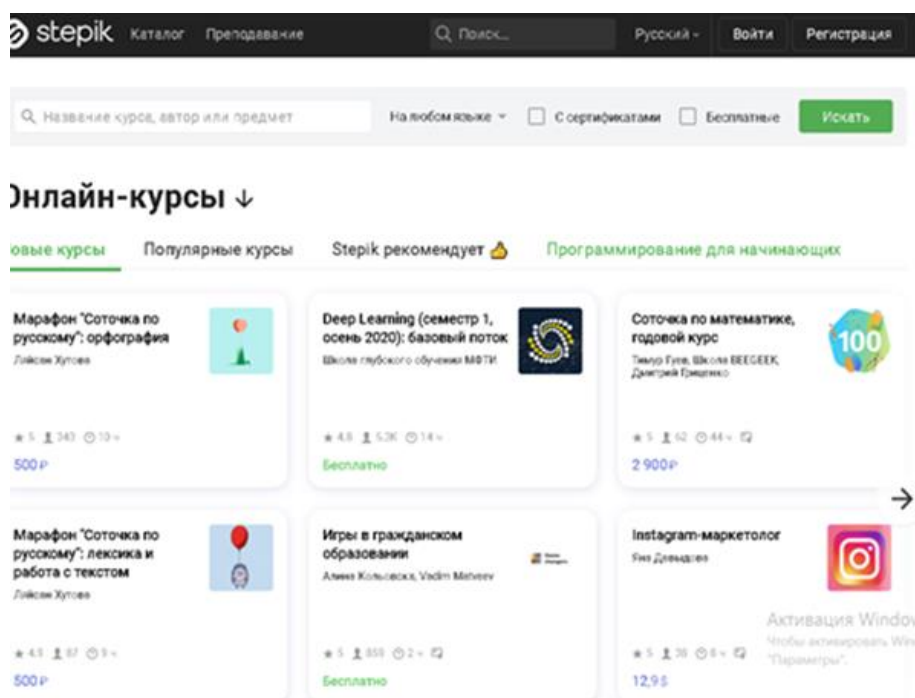
8. Платформаға нигез һалыусылар аудиторияны йәлеп итеүгә көс һалған.



Курстың биремдәр өлгөһө менән тулы программаһы төзөлгән. Курсты үткәргәндә уларҙы уҡытыусы уҡыусыларға тәкдим итә. Был онлайн-платформала төрлө йүнәлеш буйынса курстар бар. Бының өсөн Stepik.org официалъ сайтында теркәлергә һәм шәхси кабинет эшләргә кәрәк.



Сайтта теркәлеү өсөн уң яктағы өскө мөйөштә «Теркәлеү» төймәһенә баһырға кәрәк – <https://stepik.org/catalog>.



Шулай итеп, дистанцион белем биреү осоронда был платформала онлайн-курстар эшләү бик актуаль. Укытыусы дәрес материалын һәр укыусыға дәрестең төрлө этабында бирә һәм үз аллы белем һәләтен үстереүсә сара буларак та куллана ала.

Әзәбиәт:

1. Валиева Г. Д. Использование технических средств на уроках башкирского языка. Учебное пособие для студентов. Стерлитамак: СФ БашГУ, 2016. 80 с.

2. Тимергалиева С. И. Инновационные модели в изучении башкирского языка в современном информационном пространстве // Современные проблемы изучения башкирского и родных языков. Материалы III Всероссийской (с международным участием) научно-методической конференции. (Уфа, БашГУ, 15 февраля 2018 года) / Отв. ред. Г. Р. Абдуллина. Уфа: БашГУ, 2018. 546 с.

РЕАЛИЗАЦИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ НА ИНТЕГРИРОВАННЫХ УРОКАХ БАШКИРСКОГО И РУССКОГО ЯЗЫКОВ В ГОРОДСКОЙ ШКОЛЕ (НА ПРИМЕРЕ ФОЛЬКЛОРНЫХ ТЕКСТОВ)

Реализация межкультурного диалога – одна из основных целей обучения языкам в школе. В многонациональной палитре городской школы важно организовать интеграцию языкового образования, воспитывающую толерантное отношение к культурам разных народов.

Башкирские и русские сказки, как и многие другие фольклорные тексты, предоставляют возможность понять характер народа, его язык и культуру, дают широкий простор для работы в русле диалога культур. Разработка проблемы национальных образов мира могла бы иметь практическое значение для взаимопонимания народов.

В башкирских и русских народных сказках красочно и ярко проступает национально-художественный ментальный образ мира. При этом мы убеждены, что лингвокультурологический анализ всегда эффективнее лингвистического анализа текста, так как в нем отчетливее проступают особенности анализируемых явлений. Данный анализ дает возможность посмотреть на «свое» чужими глазами, а значит, провести более объективное исследование.

Цель нашей статьи – рассмотреть русский и башкирский сказочный текст как репрезентацию национальной картины мира и менталитета двух народов в русле основных подходов лингвокультурного анализа. Тема продиктована повышенным вниманием лингвистов, преподавателей, исследователей к изучению языковой картины мира сказочного текста, в котором сосредоточено богатство этнокультурного опыта русского и башкирского народов. В связи с этим плодотворным является анализ сказочного дискурса как вербально-знаковой символизации культурного опыта двух

этносов в целом и отражения национальной картины мира и менталитета конкретного народа.

Одним из важных составляющих приемов анализа является лингвокультурологическое комментирование сказочного текста, облегчающее понимание как внешней (лексической) стороны текста, так и внутренней (культурологической) ее составляющей. Как пишет В.Н. Телия, «окультуренное мировидение, отображенное в языковых знаках, как правило, запечатлевается в их внутренней форме» [Телия, 2006, с. 16], поэтому в методических целях целесообразно проведение этимологического анализа текста русских и башкирских народных сказок для выявления внутренней формы — ядра сказочных образов. Способ работы с фольклорным текстом опирается на лингвокультурологический комментарий, составленный к подобным «ядрам», а также на сопоставление ценностей русской картины мира с ценностями башкирской лингвокультуры.

Можно выделить следующие этапы работы по организации лингвокультурологического комментирования сказочного о текста:

1) определение в фольклорном тексте единиц с национально-культурным компонентом;

2) классификация выделенных единиц по тематическому (герои, антигерои, географические названия, предметы быта, фразеологизмы и т.д.) и лексико-грамматическому (имена собственные, эпитеты, формулы этикета, сравнения, начала и окончания текста) признакам;

3) составление лингвокультурологического комментария к выделенным единицам. На данном этапе целесообразно обращение к лингвострановедческим и толковым словарям, составление лингвокультурологического комментирования.

Лингвокультурологический анализ башкирских и русских народных сказок можно продемонстрировать на следующих примерах:

1) Из русских и башкирских народных сказок выбираются определенные единицы с национально-культурным компонентом, например:

а) Баба Яга, Царевна Несмеяна, Колобок, шапка-невидимка, сапоги-скороходы, богатырский конь, избушка на курьих ножках;

б) Батыр, Аждаха, Хумай, Урал, Таз, батша и др.

2) Данные единицы классифицируются по тематическим признакам (герои-антигерои, названия, предметы быта и др.)

3) К выбранным лингвокультурным единицам составляется культурологический комментарий на основе сказочного дискурса, этимологического анализа и т.д.

Один из основных методов лингвокультурологических исследований – это метод концептуального анализа, применяемый исследователями при изучении концепта посредством использования языка. Концептуальный анализ, прежде всего, связан с понятием концептосферы, которая выступает объектом его исследования [Маслова, 2006, с. 21].

Рассмотрим данный способ лингвокультурологического анализа на примере изучения концептосферы «добро» / «зло» («*якшылык*» / «*яуызлык*») в русском и башкирском сказочном дискурсе. Языковая репрезентация данных концептов в сказочном тексте имеет многоуровневую систему языковых средств, которая включает лексические, морфологические, стилистические и текстовые средства.

Ядро концепта «добро» в русском сказочном дискурсе формирует лексема «добро». На лексическом уровне единицами репрезентации являются синонимы слова «добро» и их дериваты: «добрый», «доброта», «добродушный», «благо», «благословенье», «благословить» и др. На текстовом уровне в народных и в авторских сказках олицетворением добра являются положительные герои сказок. Например, князь Гвидон и Царевна-Лебедь в «Сказке о царе Салтане», Марья-царевна в народной сказке «По колену ноги в золоте, по локоть руки в серебре» и т.д.

Ядро концепта «зло» в русском сказочном дискурсе формирует лексема «зло», используются синонимы и дериваты слова «зло»: «злой», «злодейка», «злиться», «худо», «лихо», «лиходейка» и др. На лексическом уровне нами выявлены следующие слова, которые имеют ассоциации со словом «зло». Это «горе», «немилость», «сердиться», «завидовать», «обмануть», «огорчиться»,

«умирать», «плакать», «гневаться», «казнить», «мертвый» и др. На текстовом уровне в народных и авторских сказках есть отрицательные герои, которые олицетворяют зло. Например, сестры царицы – ткачиха и повариха в «Сказке о царе Салтане»; мачеха в народной сказке «По колена ноги в золоте, по локоть руки в серебре», жадная старуха в «Сказке о рыбаке и рыбке» и др.

Почти во всех сказках добро побеждает зло, и заканчиваются сказки веселым пиром «я там был; мед, пиво пил и усы лишь обмочил». Победа добра над злом во всех народных сказках показывает, что такой фольклорный текст, как сказка, отражает устойчивые коллективные нравственно-эстетические ценностные идеалы народа.

В центре концептуального пространства башкирских народных сказок находится человек, над антропоцентрически ориентированным пространством располагается бинарная оппозиция «добро-зло». Всем известно, что добро созидает, а зло разрушает. «Якшылык» («добро») ассоциируется с позитивной коннотацией. В башкирских народных сказках вербализация концепта происходит через лексемы «дәрәсләк» (правда), «хаклык» (истина), «ғәзеллек» (справедливость), которые являются ценностно маркированными единицами [Самситова, 2011, с. 115].

Зло – антипод добра. Концепт реализуется через лексемы «нәфрәт» (презрение), «рәнәү» (отвращение), «көнсәлләк» (зависть), «кызғаныу» (ревность), «кайғы» (горе), «үс» (мечь), которые могут провоцировать зло, являться его следствием или сочетаться с ним [Самситова, 2011, с. 115].

Таким образом, лингвокультурологический комментарий и методика концептуального анализа, являясь основными способами изучения сказочного дискурса с точки зрения лингвокультурологии, раскрывают уникальный культурный код сказок на интегрированных уроках башкирского и русского языков. В результате наблюдается появление стереотипов в структуре фольклорного текста. Лингвокультурологический комментарий фольклорного текста связан с комментируемым текстом только лишь тем типом языковых единиц, которые в нем рассматриваются и которые

регулярно или преимущественно встречаются в тексте в качестве носителей лингвокультурологической информации. Применяя концептуальный анализ, исследователь ставит перед собой задачу распознать глубинную концептуальную структуру, указывающую на то, как именно употребляется изучаемая единица, и каким образом она отличается от других, существующих в языке. Таким образом, концептуальный анализ подразумевает изучение структуры концепта и культурологическое описание составляющих его элементов.

Литература:

1. Башкирские народные сказки / Под ред. Л.Г. Барага, А.М. Сулейманова. Уфа: Китап, 1994. 297 с.
2. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М., 2012. 390 с.
3. Маслова В.А. Лингвокультурология. М.: Наука, 2006. 254 с.
4. Самситова Л.Х. Культурные концепты и их реализация в сказочном тексте (на материале башкирских народных сказок о животных) // Вопросы когнитивной лингвистики. 2011. № 5. С. 114–118.
5. Телия В.Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. М.: Языки русской культуры, 2012. 220 с.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ

В мае 2021 г. Россия отметила 76-ю годовщину победы в Великой Отечественной войне. Воспитание будущего патриота страны является одной из актуальных проблем современного российского общества. А кто же это – истинный патриот? Толковый словарь русского языка С. Ожегова дает следующее определение данному слову: «Патриот – это человек, преданный своему народу, любящий свое Отечество, готовый на жертвы и совершающий подвиги во имя интересов своей Родины» [Ожегов, 2015, с. 486]. С понятием «патриот» неразрывно связано понятие «патриотизм».

Исследованием проблемы патриотического воспитания молодежи занимались многие отечественные ученые и писатели, среди которых – В. Быков, Б. Васильев, В. Катаев и другие. Патриотизм – это социальное качество. Настоящий патриотизм имеет общечеловеческую гуманистическую сущность, отличается уважением к культуре других народов и их традициям. Культура межнациональных отношений и патриотизм – два явления, тесно связанные между собой. Патриотизм включает в себя различные духовные компоненты: сохранение родного языка; заботу о Родине; уважение к историческому и культурному наследию страны; ответственность за судьбу страны; милосердие и гуманизм и т.д. Патриотизм должен прививаться с детства, тогда человек будет иметь активную гражданскую позицию. Проблема патриотического воспитания не может быть решена без формирования у молодого поколения уважительного отношения к прошлому и настоящему своей страны. Но главное в патриотическом воспитании – это личный пример взрослых. Если дети в повседневной жизни постоянно будут видеть бережное отношение взрослых к родной природе, к

своему краю, к своей Отчизне, они станут настоящими патриотами своей Родины.

Рождаясь в семье, дети продолжают развиваться в детском саду, затем учителя начальной школы принимают эстафету, продолжая прививать своим ученикам любовь к Родине и Отчизне. Уже в младших классах дети способны понимать, что значит любить свой народ, ощущать себя его частью, гордиться его историей, чувствовать ответственность за будущее своей страны. Задача учителя начальных классов – правильно организовать патриотическую воспитательную деятельность, спланировать мероприятия, учитывая не только культурно-исторические традиции своей страны, но и того региона (республики), где проживают учащиеся. Патриотическое воспитание органично вплетается в образовательную программу (уроки литературы, истории, русского языка, труда, ИЗО, музыки). Важнейшим инструментом являются и внеклассные мероприятия. Цель таких мероприятий – погружение детей в историю, культуру их народа, формирование в них таких качеств, как любовь к Родине, милосердие, толерантность и т.д.

Время летит неумолимо. С каждым годом ветеранов Великой Отечественной войны становится все меньше, поэтому мы должны помнить все, что узнали из их рассказов, и передавать эти рассказы из поколения в поколение. С началом войны трудящиеся Янаульского района начали работать под лозунгом «Все для фронта, все для победы над врагом!». Победа ковалась не только на фронтах, но и в тылу руками женщин, стариков и детей. Большая помощь янаульцами была оказана Башкирской кавалерийской дивизии. Самые лучшие кони, большое количество обмундирования, продукты питания и т.д. отправлялись на фронт. В 1942 г. начальник политотдела Башкирской кавалерийской дивизии прислал телеграмму следующего содержания: «Выражаю вам красноармейскую благодарность за оказание большевистской заботы о бойцах нашего района, которые находятся в нашей дивизии. Глубоко сознаем вашу заботу и помощь, мы с мужеством, не жалея крови и жизни, будем драться до полной победы над немецкими фашистами». Артель «Ударник» переключилась на

изготовление меха для фронта, артель «Красный Октябрь» занималась пошивом одежды, изготовлением валенок. 7 октября 1942 г. решением райисполкома были установлены следующие виды и объемы работ для нужд фронта на каждый месяц: пошив полушубков – 140 штук, изготовление валенок – 480 пар, выделка шубных овчин – 600 штук, изготовление кошом – 800 кг и т.д.

14 декабря 1942 г. бюро РК ВП(б), исполком райсовета приняли совместное решение «Об организации сбора средств от трудящихся района на строительства авиаэскадрильи «Башкирский истребитель». Многие жители безвозмездно отдавали свои личные сбережения для строительства самолетов, танков и другой техники. Уже в первый год войны янаульцы добровольно пожертвовали в фонд обороны 394 тыс. рублей. Так, председатель колхоза «Парижская коммуна» Рахима Гайнетдинова внесла в фонд строительства самолетов из своих личных сбережений 50 тыс. рублей. А всего за годы войны янаульцами было собрано более 6 млн. рублей.

Важнейшей задачей трудящихся района в военные годы было обеспечение фронта продовольствием. В период войны самоотверженно работали труженики колхозов «Коммунар» (председатель Давлетшин Мингарай), «Урал» (председатель Г. Ханов), «Азат» (председатель Шакиров Ямалетдин), им. Чкалова (председатель Байгузин) и другие. Ушедших на фронт председателей во многих хозяйствах заменили женщины, которые сумели организовать работу в те тяжелые годы войны. В колхозе «Тан» (д. Кумалак) в течение всего военного периода председателем работала Шангараева. Колхоз с успехом выполнял все государственные задания и был одним из передовых в районе. В колхозе им. Чапаева (д. Нократово) председателем работала Гильмутдинова М., в колхозе им. Худайбердина – Ситдыкова З., в колхозе им. Сталина (д. Никольск) – Кудряшова, в колхозе «Алга» (д. Новый Куюк) – Фатихова Н., в колхозе «Урал» – Музипова Галима и т.д. Вместо отцов и братьев, ушедших на фронт, вставали женщины и подростки. Организовывались женские тракторные бригады. Их возглавили Фаузия Салахова, Таскира Халипова и др. Девушки трактористки – Нурания

Миндуллина, Рашида Шамгунова, Лиза Ишимбаева и др., несмотря на огромные трудности, успешно справлялись с работой. За образцовое выполнение заданий фронта в 1943 г. трудящиеся Янаульского района получили благодарность ЦК партии и Советского Правительства, а в 1944 г. – благодарность за образцовое выполнение плана по заготовкам сельхозпродуктов и сбору денежных средств. Многие руководители колхозов и передовики сельского хозяйства района были награждены орденами и медалями. Председатели колхозов «Азат» и «Урал» Ямалетдин Шакиров и Галима Музипова были удостоены высшей правительственной награды – Ордена Ленина, председатель колхоза «Коммунар» Мингарай Давлетшин – Ордена Красного Знамени. Эти хозяйства успешно выполняли все государственные задания, были маяками в районе. За годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) из Янаульского района ушли на фронт 10 940 человек, из них не вернулось 7 359 человек. Трое наших земляков были удостоены звания Героя Советского Союза: Имамутдинов Магсум Имамбетдинович, Хайдаршин Гайнанша Хайдаршинович, Лоскутов Виктор Георгиевич.

Лоскутов Виктор Георгиевич – летчик 34-го ближнебомбардировочного авиационного полка 10-й авиационной дивизии пикирующих бомбардировщиков Военно-воздушных сил Тихоокеанского флота, майор, Герой Советского Союза. Родился в поселке Янаул (с 1991 г. – районный центр Башкирии). Член ВКП(б)/КПСС с 1951 г. Окончил среднюю школу. В ряды Военно-Морского Флота призван в 1941 г. Янаульским райвоенкоматом Башкирской АССР. В 1944 г. окончил Военно-морское авиационное училище. На фронтах Великой Отечественной войны с мая 1944 г. Воевал на Черноморском и Краснознаменном Балтийском флотах. Отличился в бомбардировках наземных объектов противника в советско-японской войне 1945 г. В 1952 г. закончил Высшие офицерские лётно-тактические курсы авиации ВМФ СССР; проходил службу на командных должностях. С 1962 г. майор запаса. Жил и работал в городе Калининграде. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 14 сентября 1945 г. за образцовое выполнение заданий

командования и проявленные мужество и героизм в боях с японскими милитаристами лейтенанту присвоено звание Героя Советского Союза с вручением Ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» (№ 7147). Также награжден двумя Орденами Красного Знамени, многочисленными медалями. Скончался 23 февраля 1970 г. [Муллакаев, 2010, с. 35].

Имамутдинов Магсум Имамутдинович. Родился в 1898 г. в деревне Кызыл-Яр Бирского уезда Уфимской губернии (ныне Янаульского района РБ) в крестьянской семье. Образование начальное. Работал плотником в колхозе «Буй» Янаульского района. В Красную Армию был призван 30 октября 1941 г. Янаульским райвоенкоматом Башкирской АССР. На фронтах Великой Отечественной войны с февраля 1942 г.; был сапером 76-го отдельного штурмового инженерно-саперного батальона (16-я штурмовая инженерно-саперная бригада, 1-й Украинский фронт). Красноармеец Имамутдинов М.И. совершил подвиг при постройке 30-тонного моста через реку Одер в районе населенного пункта Грошовиц (Польша). 2 февраля 1945 г. Магсум Имамутдинов вместе с другими бойцами, стоя в холодной воде, устанавливал рамные опоры на фарватере реки. Когда в результате сильного артиллерийского и минометного огня противника лед на реке был разбит и установка рам без плавсредств оказалась невозможной, М.И. Имамутдинов бросился в ледяную воду и вместе с другими бойцами, следовавшими его примеру, установил раму на место. Благодаря этому поступку, сборка моста для пропуска тяжелой боевой техники и пехоты была закончена досрочно. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 апреля 1945 г. за образцовое выполнение заданий командования и проявленные мужество и героизм в боях с немецко-фашистскими захватчиками красноармейцу Имамутдинову Магсуму Имамутдиновичу присвоено звание Героя Советского Союза. Но не суждено было бойцу-саперу узнать о высшей награде Родины... 11 марта 1945 г. в одном из боев он пал смертью храбрых [Муллакаев, 2010, с. 55].

Хайдаршин Гайнанша Хайдаршинович родился 23 января (5 февраля) 1911 г. в селе Байгузино ныне Янаульского района Башкирии в семье крестьянина. Работал

в колхозе, на пристани города Перми. В Красную Армию призван в июне 1941 г. Дарницким райвоенкоматом города Киева Украинской ССР. В действующей армии – с июля 1941 г. Был командиром отделения 117-го гвардейского отдельного саперного батальона (110-ая гвардейская стрелковая дивизия, 37-ая армия, Степной фронт). Гвардии рядовой Хайдаршин Г.Х. особо отличился 9 октября 1943 г. при форсировании реки Днепр у села Дериевка южнее города Кременчуг Полтавской области Украины. Под обстрелом противника, он на лодке 27 раз переправился через реку, перевозя бойцов, боевую технику и боеприпасы. В последнем рейсе лодка была пробита осколком мины и стала тонуть.

Г.Х. Хайдаршин сумел удержать ее на плаву и доставил груз на западный берег реки. Участвуя в боях на плацдарме за важную высоту 177.0, гвардии рядовой Хайдаршин Г.Х. подбил танк противника. Будучи контужен, остался в строю. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 февраля 1944 г. за образцовое выполнение боевых заданий командования и проявленные при этом героизм и мужество гвардии рядовому Хайдаршину Гайнанше Хайдаршиновичу присвоено звание Героя Советского Союза с вручением Ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» (№ 4765). В феврале 1944 г. мужественный воин был демобилизован. Возвратился в родную Башкирию, где работал председателем Байгузинского сельпо, а также в колхозе имени Фрунзе Янаульского района. Скончался 3 декабря 2006 г. Награжден также Орденом Отечественной войны 1-й степени и медалями.

Наш долг сегодня перед фронтовиками – быть достойными Великой Победы.

Литература:

1. Муллакаев М.О малой родине с большой любовью. Уфа: Сармат, 2010.
2. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азъ, 2015.
3. <https://www.moypolk.ru/soldier/haydarshin-gaynansha-haydarshinovich>

Ғәбитов И.М. (Өфө)

**БАШКОРТТАР АРАҢЫНДА КАТНАШ НИКАХТАРЗЫҢ
УРЫНЫ**

Байтак замандаштарыбыздың фекеренсә, башкорттар, ғаилә төзөгәндә, башка халыктарға карағанда йышырак икенсе милләт кешеләрен үз итә. Рәсәйҙә 2010 йылда үткәрелгән халыҡ иҫәбе алыу мәғлүмәттәре (перепись) буйынса катнаш никахтар һанын билдәләү еңелдән булманы. Хәзерге канундар буйынса кешенең милләтен тик уның әйтеүе буйынса билдәләйҙәр. Бының дөрөсмө, түгелме икәнә тураһында һүҙ куйыртып тормай, рәсми мәғлүмәттәргә таянып анализ яһайыҡ.

Һеҙҙең иғтибарға Росстат мәғлүмәттәренә таянған өс таблица бирелә. Унда Рәсәйҙә йәшәгән төп милләттәргә катнаш никахтарға кағылышлы мәғлүмәттәр теркәлгән. Перепись мәғлүмәттәре буйынса 2010 йылда 17,14 млн ғаиләнең 2,06 миллионы төрлө милләт кешеләренән төзөлгән булып сықты. Был уртаса 12% тәшкил итә. Урыстар араһында катнаш никахтар кимәле уртасанан түбәнерәк (ир-ат араһында – 6,3%; катын-ҡыҙ араһында – 8,5%). 1-се таблицала Рәсәйҙең төп милләттәре араһында катнаш никахтарҙың кимәле күрһәтелә. Башкортостанда йәшәгән башкорт ир-егеттәренең 23,4 % башка милләт кешеләренә өйләнгән, катын-ҡыҙҙарҙың 25,9 % ит милләт вәкиле менән никахлашкан. Бында хатта сит ил кешеләренә кейәүгә сыккан милләттәштәрем күҙ алдына килеп бағты. Был йәһәттән без ут күршеләребезҙән ике тапҡырға тиерлек айырылып торабыҙ уларҙа 12,7% ир-ат һәм 13,0% катын-ҡыҙ катнаш никахты өстөн күрә. Сит төбәктәргә йәшәгән милләттәштәребез өсөн саф башкорт парын табыуы еңелдән түгел. Был Свердловск, Ырымбур, Курған, Силәбе, Һамар, Һарытау, Пермь, Татарстан башкорттарына ғына түгел, үз республикала йәшәгән милләттәштәребезгә лә кағыла. Бында безҙең катын-ҡыҙ зур «конкурент һәләтен» күрһәтә - 25,9% (ирҙәр) һәм 52,7% (катындар). Безҙең егеттәр өсөн

кайза йәшәгәнәң мөһим түгел, уларзың якынса сирек өлөшө өсөн катыныңдың мотлак башкорт булыуы мөһим түгел.

Милләт	Ирзең милләте		Катының милләте	
	Үз республика- һында йәшәгәндә	Сит төбәктәрзә йәшәгәндә	Үз республика- һында йәшәгәндә	Сит төбәктәрзә йәшәгәндә
Чечен	0,8	17,7	0,4	11,3
Тыва	1,3	47,7	-	-
Ингуш	1,7	21,6	0,7	10,8
Кабарза	4,9	58,0	-	-
Карасай	5,5	38,0	-	-
Авар	5,6	42,7	-	-
Рус	6,3	-	8,5	-
Якут	7,8	73,0	9,0	78,7
Калмык	8,4	46,6	5,8	41,3
Осетин	9,0	65,3	-	-
Бүрәт	9,3	18,9	-	-
Сыуаш	11,3	49,9	12,1	51,5
Татар	12,7	43,1	13,0	42,1
Мари	13,4	38,2	19,6	46,0
Мордва	23,1	67,8	23,1	63,1
Башкорт	23,4	48,6	25,9	52,7
Удмурт	30,6	56,4	33,6	60,6
Коми	-	80,2	43,4	85,1

Таблица 1. Катнаш никахтарзың был милләттәге дөйөм ғаиләләр араһында биләгән урыны (иренең һәм катыныңның милләте буйынса), 2010 йыл. (%)

Моноэтник республикаларында йәшәгән өс милләт – чечен, ингуш, тыва – башлыса үз милләттәрен хуп күрә, бында катнаш никахтар кимәле ике проценттан артмай. Төньяк Кавказ халыктары өсөн дә был кимәл әллә ни юғары түгел – 5-9 % тирәһе. Рәсәйгә иртәрәк кушылған Волга буйы һәм Урал төбәгендә йәшәүсә халыктар никах ассимиляцияһына нығырак бирелә. Үз республиканың булыуы ла ыңғай йоғонто яһай [Махмутова, Насибуллина, 2019, с. 137].

2-се таблица катнаш никахтарҙа ниндәй милләт кешеләренә өстөнлөк бирелгәнә күрһәтә. Мәҫәлән, урыҫтар башлыса украиндар (22,4%) һәм татарҙар (20,6%) менән ғаилә корһа, татарҙар – урыҫ менән башкортка өстөнлөк бирә. Безҙең башкорттоң катнаш никахта яртыһы татар киләнен ала, шунан кала мәрийә килә – 39,4 %.

Рус	Татар	Башкорт	Сыуаш	Чечен	Мордва	Удмурт
Украин 22,4	Рус 70,5	Татар 51,6	Рус 78,5	Рус 59,4	Рус 86,7	Рус 83,7
Татар 20,6	Башкорт 16,7	Рус 39,4	Татар 8,5	Татар 3,3	Сыуаш 3,9	Татар 7,8
Сыуаш 6,4	Сыуаш 2,3	Сыуаш 1,4	Мордва 2,7	Украин 2,2	Татар 3,7	Башкорт 1,4
Белорус 5,9	Украин 1,8	Қазақ 1,4	Украин 2,2	Қазақ 1,7	Башкорт 0,5	Украин 1,3
Немец 5,4	Қазақ 1,3	Украин 1,2	Башкорт 2,1			Сыуаш 0,8
Мордва 5,1	Удмурт 1,2					
Удмурт 3,7						
Башкорт 3,6						
Мари 2,6						
Әрмән 1,9						
Коми 1,6						
Қазақ 1,5						
Молдаван 1,4						

Таблица 2. Иренең милләте буйынса катнаш никахтарҙың составы, 2010 йыл (%)

Милләт	Иренең милләте	Ҡатынының милләте
Тыва	1,9	-
Чечен	3,4	2,0
Ингуш	4,3	1,9
Кабарҙа	7,0	-
Авар	8,3	-
Якут	8,6	10,1
Ҡарасай	9,0	-
Ҡалмыҡ	12,0	8,9
Бүрәт	13,0	-
Осетин	17,1	-
Қырғыз	21,3	14,3
Қазақ	24,2	21,3
Мари	25,5	32,8
Сыуаш	28,9	30,4
Әрмән	29,3	12,3
Башкорт	30,1	33,4
Татар	31,6	30,9
Әзербайжан	33,4	9,2

Удмурт	37,1	40,7
Мордва	49,4	45,3
Төрөкмән	53,4	37,0
Үзбәк	56,2	33,7
Тажик	58,2	19,1
Грузин	68,4	41,7
Украин	80,2	77,2

Таблица 3. Катнаш никахтарзың һәр милләттәгә дөйөм ғаиләләр һанында биләгән урыны, 2010 йыл (%)

Катнаш никахтарзың тик кире яғына ғына баһым яһау дөрөһтән түгелдер. Бөгөнгө шарттарҙа иң мөһиме – ғаилә төҙөү, күпләп бала бағыу. Тик башкорт ғаиләләрен генә пропагандалау ысынында башкорт «ағасының тамырына балта сабыу» ғына. Бәлки, безгә лә был мәсьәләне артык куйыртмай, башлыса үзебезҙең төп йортобоз Рәсәйҙе һаклап калыу, тимәк, ундағы халыҡ һанын арттырыуҙы төп максат итеп куйыу кәрәктер?

Әҙәбиәт:

1. Ғәбитов И.М. Ир-ат һәм катын-кыз араһындағы мөнәсәбәттәрҙең яңы формалары // Междисциплинарный подход к исследованию современных социально-экономических процессов. Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. С. 106–112. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43076978>.

2. Махмутова А.А., Насибуллина Р.Р. Проектная деятельность как механизм совершенствования молодежной политики (Научный руководитель: Кузяшев А.Н.) // Региональные аспекты экономической безопасности. Уфа: РИЦ БашГУ, 2019. С. 136-138. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41724594> (Дата обращения: 20.03.2021).

БӨГӨНГӨ ҒАИЛӘЛӘ БЫУЫНДАР БӘЙЛӘНЕШЕНЕҢ РОЛЕ

Ғалимдәр иғтибарынан төрлө сәбәп менән бала таба алмаған ғайләләр һәм киреһенсә, ғайләләрендә олатай-өләсәйҙәре булғандарының проблемалары ситтә калмай. Табибтар раҫлауынса, һуңғы йылдарҙа тәүге ғайләләр һаны арткандан арта бара. Быны йыш кына насар экология менән бәйләйҙәр – был дөрөҫтөр зә. Тәбиғи ризык урынына төрлө суррогат, антибиотик, гормон, химия ашап үскән кешенең түлһез булыуына аптырарға кәрәкмәйҙәр. Рәсәй һаулыҡ һаҡлау министрлығы мәғлүмәттәре буйынса бөгөн яҡынса 10 миллион кеше бала табуға һәләтһез. Был бик юғары күрһәткес, сөнки ул халықтың 15 процентын төғәйен итә. Базар иктисады шарттарында табибтарҙың был һанды үз ғайҙаһына арттырып күрһәтәүе лә ихтимал. Без түлһезлектә тик катын-кыҙҙы ғына ғәйепләп өйрәнгәнбез. Тикшеренеүҙәр билдәләүенсә түлһезлектә ғәйеп тигеҙ бүленә икән: 30 проценты ирҙәргә, 30 проценты катындарға, 30 проценты икеһенә лә тура килә. Тик калған 10 процентты ғына медицина фәне бер нисек тә аңлата алмай: ир зә, катын да һаулығы буйынса бала таба ала, әммә ни сәбәптәндәр был барып сыҡмай. Ошо 10% һағында әҙерәк һөйләшеп алайыҡ. 1977 йылда Бөйөк Британияла беренсе булып эшләнгән ЭКО операцияһы тиз арала популярлыҡ яулап алды. Баланы Аллаһы Тәғәлә биргән бүләк тип иҫәпләгәндәр өсөн медицинаның был өлкәгә булған кыҫылышы баланы «көсләп» таптыртыуға тиң. Дин әһелдәре лә быны хуплап бөтмәйҙәр, яңыраҡ кына иудаизм вәкилдәре үз ғатихаһын бирзе. Әгәр зә был Хозай эшенә «кыҫылыш» була калһа, уның эземтәләрен күзаллауы ла ауыр.

Бер танышым менән ошо турала һөйләшеп ултырғас, бер кызык факт асыкланды. Уның атаһы менән әсәһе эшкә ныҡ бирелеп (совет тәрбиәһе), «бала – камасау» тип йәшәгән. Күп тапкыр аборт та эшләтергә тура килгән. Балаға

булған кире караш тыуған өс балаһына ла инстинкт һымак бирелгән. Танышым һүззәре буйынса, «кан менән күскән». Беззең беребез зә бала яратмай, ти ул, уфтанып. Ә иң аянысы – беребез зә бала таба алмай. Бының сәбәбе психикала ятканын аңлап, психотерапевтка ла йөрөйөм, ти. Уның был һүззәренән һуң иҫемә бер тарих килеп төштө. Бер күп балалы ғаиләлә әсәй кеше үз балалары алдында кеше балаларынан гел генә төрлөсә көлөп, мәсхәрә итеп, кәмһетеп «йолкош», «маңка» һ.б. тиер булған. Хәзер ошо «тәрбиә»не алған бер балаһының да балаһы юк. Икенсәһенекә зәғиф булып тыузы, уны кешегә күрһәтергә оялыптыр, инфекциянан куркабыз тип, өйзә генә тоталар. Өсөнсәһенекә ике балаһы үлеп киттеләр.

Үззәре яңғыз бала табып үстәргән икенсә бер таныштарым малайының катыны бала тапмағас (таба алмағас – кем белһен), айырып ебәртергә мәжбүр иттеләр. Хәзер 43 йәшлек ир көн дә ата-әсәһенекә мыжыуын тыңлап, түзеп йәшәргә мәжбүр. Уның ата-әсәһе ғәйептең үззәрендә икәнән аңлай алмайзар: заманында эштәрен яңғыз балаһынан өстөн куйғас, нишләйһенекә инде, балаңдан да татлы бала күреү бәхетенән колак кағасакһың.

Уйлап караһаң, беззең арала ла бала яратмағандар етерлек. Берәйһенә балаларыңды тейәп килеп төшһәң, берәй нәмәне емереп, ватып, бысратып куймаһындар, кунырға калһаң – «балык тотоп» ятмаһындар, тип хафаланырға тотоналар. Бала-саға менән була торған хәл икәнә уларзың башына ла инеп сыкмай. Йүргәген йыуырға тура килһә, сирканып кына резина бирсәткә кейеп аткара. Кунакка килгәндә балаға күстәнәс алырға, килгәс тә, уның менән уйнарға, кәрәгендә уның аяғын тоторға ла «баштарына килмәй» уларзың. Уларзы барлап сыкһаң, Хозайзың уларға бала бирмәүен дә шәйләргә була. Был йәһәттән «һәр бала үз ризығы менән тыуа», тип әйткәндәре лә дөрөштөр. Сөнки уға ризыкты йыш кына бала яраткан таныштары биреп тора – кемдер күстәнәскә тәм-том, уйынсык, кемдер бүләккә кейем-фәлән биреп тора.

Был йәһәттән балалар баксаһы тураһында ике фекер. Хәзерге тормошто уларһыз күз алдына килтерәүе лә кыйын. Кала ерендә бигерәк тә. Ғалимдар әйтеүе буйынса, баланың

биш йәшенә тиклем әсәһенән тик бер нисә сәғәт айырым булыуы уның психикаһына бик насар тәъсир итә икән: күптәребез баксаға барарға теләмәй, кыскырып илаған балаларҙы хәтерләйҙер. Декрет ялын биш йылға тиклем оҙайтып булмағас, бер-бер артлы бер нисә бала табыу үз балаларың өсөн күпкә файзалырақтыр. Яңғыз үскән бала, өйҙә һөйләшергә кеше булмау сәбәпле, ата-әсәһе башкорт булыуына карамастан, үз телендә һөйләшергә өйрәнмәй – быны без үзәбезҙең зыялылар миҫалында күреп беләбез.

Юғарыла балаларҙы патологик рәүештә яратмағандар тураһында һүз барҙы. Бәхеткә күрә, үҙенең ғүмерен балаһыҙ күз алдына килтермәгәндәр ҙә етәрлек. Мин ошо балалар баксаһында түбән эш хаҡына риза булып эшләгән катын-кыҙҙар тураһында әйтәм. Башлыса матди шарттар аркаһында күпләп бала табыу бәхетенән мәхрүм булғас (быға хәзерге тормош шарттары ғәйепле), улар ошо «тәкдирҙе» кеше балаһын тәрбиәләүҙә эзләй һәм таба. Был катын-кыҙҙар ғәзәттә үз ғаиләләрендә лә яҡшы әсәй, килең, катын, өләсәй, кәйнә булалар. Бәғзеләр исем өсөн генә тапкан берҙән-бер балаһын интернатка ебәреүҙе хуп күрә: унда һәйбәт белем алыу уның өсөн һылтау ғына булып торалыр.

Бөгөн йәмғиәттә булған демографик дисбаланс та үз йоғонтоһон яһай. «Безҙең алдыңғы тип иҫәпләнгән гүзәл заттарыбыҙ араһында башлыса ошо даланһыҙ катын-кыҙҙар хаҡимлыҡ итә. Уларҙың йә ғаиләһе юҡ, йә таркалған, кысқаһы, ир-егетһеҙ калғандар йышыраҡ осрай. Уларҙың йәше 40-50-нән үткән, йәғни үзҙәренә ир табырған өмөттәрен өзгән. Безгә ир эләкмәгәс, башкаларға ла эләкмәһен өсөн улар бар көсөн һала» [Ғәбитов, 2016].

Рәсәйҙе борсоған демографик проблеманың тағы ла бер «кызык һәм кыҙғаныс» яғы бар икән. Тыуымдың кәмеүе һуңғы 90 йыл эсендә ейән-ейәнсәрҙәрҙең дә кырка кәмеүенә алып килгән: ошо ваҡыт эсендә олатай менән өләсәйгә тура килгән ейән-ейәнсәрҙәрҙең уртаса һаны ете тапкырға кәмегән. Әгәр 1929 йылда 100 өләсәйгә уртаса 542 бала тура килһә, 2019 йылда – ни бары 81 торон-торонса «тәтей». Ысынлап та, хәҙер Бөйөк Ватан һуғышынан һуң тыуған кешеләр олоғайғас, илебездә 1960–1970-се, 1990-сы

йылдарза тыуымдың аз булыуы аркаһында ошо «йәмһез» нисбәт барлыкка килде лә инде. 2010 йылда үткәрелгән халык иҫәбе буйынса Рәсәй халкының 22,2 процентын (31,7 млн кеше) ололар тәшкил итә. Бөгөн беззә йәмһезе 146,8 млн кеше йәшәй: шуларзың 68,1 миллионы – ир-ат, 78,7 миллионы – катын-кыз. 9 йәшкә тиклем балалар 18 млн, 10–19 йәштәгеләре – 14,7 миллион.

Оксфорд университеты ғалимдары әйтеүенсә олатай менән өләсәйле балаларзың тәртибендә проблемалар башкаларға карағанда һирәгерәк тыуа. Был балалар тормош ауырлыктарын еңелерәк кисерә, мәктәптә лә, һуңынан да үззәрен контролдә тота беләләр. Улар өләсәһенән үззәренән ата-әсәһенән бала сағы тураһында күберәк мәғлүмәт белешеп, ауырлыктарға бирешмәскә, башка ололар менән дә аралашырға, уларға ихтирам менән карарға өйрәнә. Юкка ғына имләү, кот койоу, өшкөрөү оҫталығы башлыса тик өләсәйзәргә генә бирелмәйҙер. Улар биреп торған фатиха, уқыған доғалар, теләгән теләктәрзең дә көзрәте безгә зур булышлык итә – быны мин якшы тоям. Өләсәйзәр үз сиратында ейәндәренән замана техникаһына өйрәнә, күңел төшөнкөлөгәнә әллә ни бирешмәй. Нисек кенә тимә, башта беззең беребез зә нисек ысын атай йәки әсәй булырға белмәй. Шунлыктан бала тәрбиәләгәндә, бигерәк тә тәүгеләрен, без ирекһеззән ниндәйҙер хаталар ебәрәбез. Ә өләсәйзәрзең был йәһәттән тәжрибәләре күберәк, улар беззең ошо ебәргән хаталарзы матур ғына итеп төзәәтеп куя. Был өс быуын бер-береһе өсөн бик файзалы булып тора – өләсәйзәрзең дә, ейән-ейәнсәрзәрзең дә якшы мөнәсәбәте икәһенән дә ғүмерзәрен оҙайтыуға булышлык итә. Ген балаға атай менән әсәйзән генә күсмәй, ә бында өләсәй менән олатайзың да роле бик зур икән. Бактиһәң, әсәй үззәренән малайының кызына (ейәнәнсәренән) гендарының якынса 31 процентын, малайының малайына (ейәнәнән) тик 23 процентын ғына тапшыра икән. Ә уның кызының малайы менән кызына гены тигез (25%) күсә. Ген яғынан өләсәйгә улдың кызы якыныраҡ, ә улдың улы был йәһәттән унан алыс тора. Күзәтеүзәр зә быны иҫбатлай икән. Өләсәләре тәрбиәләгән улдың улдары иртәрәк үләләр, ти.

Ғөмүмән, беззең илдә күптәнән ғаиләгә каршы «һалкын һуғыш» бара. Халык иҫәбе мәғлүмәттәре буйынса һуңғы 20 йылда рәсми никахта торған ғаиләләрзең һаны 6 миллионға кәмегән, шул уҡ ваҡытта ғаилә төҙөрлөк кешеләрзең иҫәбе 8 миллионға арткан. Шул уҡ сериалдарҙы ғына алып карайыҡ. Америка ғалимдары иҫәпләүе буйынса ошо «санта-барбараларҙы» карау аркаһында һуңғы 20 йыл эсендә Бразилияла 3 миллиондан артыҡ ғаилә таркалған, 800 меңгә кәм бала тыуған. Кунак никахы, һынау никахы, граждандан никахы тигән төшөнсәләр барлыкка килде. Нисек кенә булмаһын, уларҙы ғаилә тип әйтеп булмай – был никах репетицияһы булып күренһә лә, ысынында ғаиләнән касыуҙы аңлата. Был мөнәсәбәткә инеү – кеше һүҙенән куркып, ғаилә йораты төҙөп, унан котолоу юлы ғына.

Әҙәбиәт һәм сығанактар:

1. Ғәбитов И.М. Башкорт феминизмы һәм уның зыяны // Устойчивое развитие территорий: теория и практика. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Сибай, 2016. С. 337–342. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26531761>
2. Отдельные демографические показатели («демографические таблицы»). Статистический бюллетень. Уфа: Башкортостанстат, 2020. 24 с., табл.

ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ: МУЗЕЙ КАК ХРАНИТЕЛЬ ИСТОРИЧЕСКОГО САМОСОЗНАНИЯ НАРОДА

Исследование выполнено в рамках проекта
«Сохранение и развитие этнокультурного и языкового многообразия
республик как условие укрепления российского федерализма» Программы
научных исследований, связанных с изучением этнокультурного многообразия
российского общества и направленных на укрепление
общероссийской идентичности

В полиэтнической урбанизированной среде особое место занимают вопросы духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения, поскольку молодые люди одновременно оказываются в пространстве функционирования множества культур. Каждая из них требует от них соблюдения определенных установок, норм, правил, которые не всегда согласуются друг с другом и могут привести к внутреннему конфликту личности, вызвать стресс, эмоциональное отторжение. Избежать подобных негативных эффектов позволяет взвешенная воспитательная и «пропагандистская» работа, связанная с привитием этнических основ духовности, нравственности, характерной для людей старшего поколения или же представителям этнических общностей в целом. В этом отношении прекрасными «проводниками» нравственности, духовности являются музеи (этнографические, археологические, специализированные и т.д.), в которых законсервирована «историческая память» народа.

Память человека способна хранить огромное количество информации. Но не все факты, события, даты, действующие лица остаются в ней навсегда. Память избирательна и персонифицирует события. Если же события не вызывают интерес, они постепенно забываются, стираются из нее. В современном мире большое развитие получили коммуникационные технологии, которые позволяют человеку

не перегружать свою память информацией – все доступно в «один клик».

Современные технологии облегчили бытие человека, освободили от рутинной обязанности самому быть хранителем и транслятором информации. Все это теперь отдано на откуп компьютерам, коммуникаторам, смартфонам, планшетам и другим гаджетам. Но возникает вопрос: могут ли они привести человека в состоянии сопереживания, передавая только информацию, изображение, некую абстрактную модель? Конечно же – нет. Такая роль, к счастью, до сих пор остается за культурными очагами общества – музеями.

Музеи – это хранители исторической памяти общества. В них накоплены не только предметы материальной и духовной культуры, но и память. Именно благодаря им каждое новое поколение может соприкоснуться с историей предков, увидеть воочию предметы быта, хозяйственной деятельности, достижения и неудачи своих предшественников. Музеи являются визитной карточкой каждого населенного пункта, региона и демонстрируют историю их развития. Для подрастающего поколения они являются путеводителем по исторической памяти, потому что невозможно без коммуникации с артефактами представить и мысленно реконструировать историю своего края, эмоционально переживать отдельные страницы или исторические эпизоды истории своей родины, края и даже семьи. Музеи были и остаются базой для формирования гуманитарного стиля мышления и гуманистического отношения к историческому прошлому своего народа [Маркевич, 2018, с. 442–444].

Рациональное отношение к историческому прошлому, его сохранение и пропаганда всегда имеют эмоциональное продолжение. Соприкосновение с историей не остается без отклика и у подрастающего поколения – школьников, студентов и т.д., подталкивает их к дальнейшему продолжению «общения» с историей.

Музей в эпоху научно-технического прогресса не перестает выполнять свою главную роль – он остается научно-просветительским учреждением, а также

превращается в центр культуры, выполняющий огромную задачу по развитию и воспитанию личности, пропаганде идей патриотизма, воспитанию чувства гордости за тех людей, которые прославили родину, край, местность, в котором ты живешь. Сама атмосфера в музее, проникнутая стариной, некоей мистерией, а иногда и мистикой, исходящей из музейных экспонатов, уникальным образом воздействует на психологические, интеллектуальные, моральные, духовные и эмоциональные сферы индивида, вызывает чувство сопричастия, становится каналом коммуникации и трансляции знаний, определенного опыта, а аудио информация, передаваемая экскурсоводом – основой для новых суждений, оценок, чувств, мыслей, раздумий и размышлений.

Музеи способствуют воспитанию у подрастающего поколения исторического самосознания. Историческое самосознание, как и самосознание вообще, невозможно ограничить какими-то определенными рамками. В нем сочетаются исторические события не только прошлого, но и настоящего. Процесс его формирования нескончаем, как нескончаем и процесс формирования сознания и самосознания. Каждый новый уровень исторических знаний выводит индивида на новый путь исторического познания. Познавая историю, он соприкасается и с элементами культуры, поскольку в поведении исторических деятелей проявляется менталитет, характерный для того или иного народа. Через менталитет познаются и психологические особенности исторических деятелей и народа.

В формировании исторического самосознания имеются определенные нюансы, о которых стоит упомянуть. Во-первых, его формирование идет спонтанно, поскольку конкретные исторические события всегда имели тенденцию к трансляции. На этом уровне не происходит сознательной, осмысленной, избирательной работы с целью пропаганды достижений предыдущих поколений. Во-вторых, институт пропаганды исторических событий и достижений в полную силу заявляет о себе лишь тогда, когда для этого созрели необходимые условия. Историческое самосознание обладает разными уровнями бытования: существует и проявляется как

на обыденно-бытовом, так и на теоретическом уровнях. На эмпирическом уровне оно приобретает ярко окрашенные, эмоционально-насыщенные тона и потому не всегда критически подходит к оценке тех или иных событий. На этом уровне приоритет отдается не научным знаниям, а ощущениям, эмоциям, чувствам, т.е. преобладают психологические факторы, которые не всегда подконтрольны индивиду.

В исторической памяти концентрируются знания, опыт, чувства всех прошлых поколений. В истории народ черпает силу, а героические страницы прошлого придают ему дополнительный стимул в своих действиях и позволяют ощутить свою значимость. С другой стороны, история – это связь времен, позволяющая не только восхищаться героическим прошлым, но и попытка удовлетворения сегодняшних потребностей и интересов.

Достоверные исторические события, окрашенные эмоциями, переживаниями, передаваясь из поколения в поколение, невольно становятся частью духовного мира народов и способствуют становлению исторического самосознания, сначала коллективного, а потом и индивидуального. Кроме того, оказывая воздействие на эмоции людей, они постепенно перекачиваются в область психики, незаметно превращаясь в необходимый элемент исторического самосознания. Можно сказать, что сущность исторического самосознания заключается в рефлексии социального опыта народа, которая оказывается востребованной в сложные периоды развития и помогает ему осмыслить стоящие перед ним проблемы и пути их решения.

Историческое самосознание позволяет народу оценить свое место, свою роль в системе общественных отношений и определить социальный статус в обществе. Процесс ее становления не прост, но, тем не менее, можно выделить ряд обстоятельств, способствующих его становлению. Можно сказать со всей очевидностью, что, с одной стороны, оно вырабатывается идеологами, а с другой – представителями других общностей, тем или иным образом оценивающими общественные достижения, удаchi и неудачи соседей.

Роль музеев в воспитании подрастающего поколения и формирования исторического самосознания, как на индивидуальном, так и на коллективном уровне, невозможно переоценить. Именно они являются не только хранителем памяти народа, но и тем учреждением, которое призвано возбуждать интерес к истории, учить патриотизму, быть одним из главных источников формирования исторического самосознания общества.

Для подрастающего поколения, растущего в окружении модерна и постмодерна, все это может показаться архаизмом. Но, не приобщая их к ценностям, к истории своего народа, родины, невозможно воспитать патриота, духовно богатую и нравственную личность.

Литература:

1. Маркевич А.Г., Зарипов Н.А., Зарипов А.Я. Гуманитарное образование как фактор развития современного общества // Евразийский юридический журнал. № 4 (119). 2018. С. 442–444.

Иргалина З.Г., Тагирова С.А. (Уфа)

INSTAGRAM КАК ПЛОЩАДКА ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ БАШКИРСКОГО ЯЗЫКА

Сегодня Instagram – это одна из самых популярных социальных сетей во всем мире, число пользователей которой перевалило за 1 миллиард. Сложно встретить человека, который бы не слышал о существовании этой соцсети. Благодаря этой площадке, миллионы людей, независимо от местонахождения, могут обмениваться информацией, узнавать последние новости, предоставлять и получать различные услуги, заводить новые знакомства, вступать в переписку и т.д.

Цифровизация предоставляет огромные возможности в сфере социальных медиа. Теперь, не выходя из дома, благодаря таким платформам как Ozon, Wildberris, Aliexpress, Kazanexpress и др., можно заказать доставку еды, обновить гардероб, вызвать клининг, совершить различные покупки и т.д.

Инстаграм – это площадка не только для общения, но и для продвижения, популяризации, продажи различных услуг. Красиво оформленные аккаунты, удобный интерфейс, грамотная реклама, различные промокоды и акции – это инструменты для привлечения и популяризации любого проекта или продукта. Ежедневно в Инстаграм проводятся именные гивы, розыгрыши с целью привлечения целевой аудитории в свой аккаунт и его продвижения. Свободное владение инструментами Инстаграм открывает возможности для быстрого и грамотного продвижения своего аккаунта, набора целевой аудитории, привлечения инвесторов, известных блогеров с их многомиллионной аудиторией. Владение языками, активность на странице аккаунта, выбор интересных тем, удовлетворяющих потребности подписчиков, способствуют развитию и продвижению контента, его

узнаваемости не только в республике и России, но и за ее пределами.

Инстаграм также можно использовать для сохранения и развития башкирского языка и культуры. 2020 г. был достаточно продуктивным для «башкирского» Инстаграма. Ряды инстаграм-блогеров пополнялись новыми именами и направлениями:

- кулинария (башкирская национальная кухня);
- юмор (вайны, пародии, небольшие сценки);
- образование (рубрики, посты, видеоматериалы, направленные на развитие башкирского языка);
- танцы (башкирские народные танцы в национальных костюмах);
- блогинг (ролики, снятые блогерами) и т.д.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что запросы целевой аудитории повлияли на появление и развитие новых направлений на башкирском языке. Сформировался прочный пласт блогеров, которые занимаются продвижением и популяризацией башкирской культуры и языка. К этому процессу все активнее подключается и молодежь. Так, выпускаются каверы на башкирском языке, ведется рубрика «Вопрос-ответ», проводятся различные опросы населения, причем, не только среди носителей башкирского языка, но и среди представителей других народов.

Мы считаем, что Инстаграм, является отличной возможностью для популяризации и продвижения национальных языков и культур, для знакомства с народной кухней, танцами представителей различных наций и т.д. Инстаграм – это многочисленная аудитория, в которой информация разлетается за считанные секунды. И не имеет значения, где ты проживаешь, на каком языке ты говоришь, и носителем какой культуры ты являешься. Площадка Инстаграма является плодородной почвой для межкультурного диалога. В этом можно убедиться на простом примере – достаточно зайти в Инстаграм и нажать значок «лупы» в нижнем ряду, там появятся различные видеоролики на разных языках мира, на разные тематики.

Разберем популярный Инстаграм-аккаунт, который ведется на башкирском языке в образовательном направлении. Данный аккаунт имеет целевую аудиторию в количестве 68,5 тысяч подписчиков. Его никнейм – «serle_102». Он помогает в продвижении и популяризации контента других башкирских блогеров. В его актуальных историях мы можем увидеть рубрики: «Төрләһөнән», «Йырзар», «Тест РБ», «Серлетур», «Башкорт теле», которые направлены на популяризацию башкирского языка и культуры. Если обратить внимание на рубрику «Башкорт теле», то можно увидеть, что используя инструменты Инстаграма, создатели аккаунта разработали различные тесты на знание башкирского языка, они знакомят свою аудиторию с Республикой Башкортостан, ее районами, выдающимися личностями, политиками, географическими объектами, водными ресурсами, памятниками, зданиями и т.д. Вся эта информация преподносится с помощью тестов на башкирском языке.

Литература:

1. Соцсети на службе у родных языков. [Электронный ресурс] // Сайт URL: <https://www.idelreal.org/> (Дата обращения: 10.04.2021).

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА У САМАРСКИХ БАШКИР

В наше время цифровые технологии оказывают все более мощное воздействие на самые разные науки, в том числе, на этнографию. Активно развивается такое направление как цифровая этнография или киберэтнография, позволяющая исследователю вместо постоянных выездов «в поле», регулярно взаимодействовать с информантами с помощью электронной почты, социальных групп и других форм интернет-контактов.

Развитию данного направления активно способствует то обстоятельство, что сегодня цифровые технологии добрались до самых отдаленных сельских населенных пунктов, и их пользователями являются не только представители молодежи, но и лица более старших возрастов. Не случайно на XIII Конгрессе антропологов и этнологов России, который проходил в Казани летом 2019 г., состоялся целый симпозиум «Цифровые технологии в антропологии», а одна из его секций называлась «Виртуальная этничность и киберэтнография» [XIII Конгресс антропологов, 2019, с. 437–459].

Данное направление должно активно способствовать развитию этнокультурного туризма, благодаря которому успешно сохраняются особенности традиционной культуры разных этносов, превращенные в аттрактивные площадки для туристов. Одним из направлений такого туризма является посещение национальных праздников и фестивалей. Следует также отметить, что распространение коронавируса (COVID-19) значительно сократило международный туризм, в связи с чем большее внимание обращается на туризм внутренний. Все это актуализирует разработку концепций дальнейшего развития

этнокультурного туризма, в том числе, в городах. Ведущая роль в этих концепциях должна принадлежать цифровым технологиям, поскольку скорость распространения информации имеет в туризме важнейшее значение [Черевичко, 2010, с. 169].

В конце марта 2021 г. в городе Самаре в очередной раз прошел башкирский праздник встречи весны – Каргатуй. Гостей этого мероприятия было даже больше, чем ожидалось – люди соскучились по праздничной атмосфере, по национальным традициям. Конечно, этот праздник проходит сейчас не совсем так, как он проходил когда-то в башкирских деревнях. Теперь в нем участвуют люди всех возрастов, а не только женщины и дети, как это было раньше у башкир. Праздник проходит в здании Дворца культуры, а не на природе, да и грачи – вестники весны – давно уже стали в городе оседлыми птицами, живущими здесь круглый год. Но по-прежнему происходит угощение птиц ритуальной пшенной кашей, звучат башкирские песни и исполняются яркие зажигательные танцы. Постоянным участником народного праздника Каргатуя в Самаре остается народный самодеятельный коллектив «Ляйсан», руководимый Р.Д. Шаймардановой. Автору данной статьи особенно приятно отметить, что в составе этого ансамбля много лет выступает его ученица – выпускница Российского государственного университета туризма и сервиса Оксана Нагимова.

Следует отметить, что башкирская общественность Самары и области использует в своей деятельности цифровые технологии. Так, у самарских башкир есть своя группа «ВКонтакте». Такие технологии необходимо использовать шире. Если в начале века в Самарской области издавалось более десяти этнических газет, то к настоящему времени большинство из них закрылось. Башкиры, к счастью, избежали этой печальной тенденции – газета «Ыргыз» и журнал «Мы – башкиры!» продолжают, хоть и с перерывами, выходить в свет.

Мониторинг, проведенный среди студентов различных вузов Самары, показал, что современная молодежь считает необходимым сохранение этнических СМИ. Но, наряду с печатными, должны выпускаться и электронные издания,

сопровождаемые яркими иллюстрациями. Примером может служить журнал «Самарские татары», который с нынешнего года выходит как в печатном, так и в электронном виде. Именно электронные издания с богатым иллюстративным материалом являются основной рекламой для туристов.

Сегодня нужны электронные издания самарских башкир с рубрикой, посвященной этнотуризму, где следует регулярно размещать фотографии традиционных построек, национальных костюмов и других атрибутов материальной культуры, публиковать легенды, предания, сказки, песни и другие фольклорные сюжеты, размещать видеоматериалы традиционных праздников, фестивалей, обрядовых церемоний и т.п.

Материалы в электронных СМИ должны публиковаться как на башкирском, так и на русском языке, что значительно расширит читающую аудиторию. Указанные нововведения должны способствовать более широкому привлечению молодежи и лиц среднего возраста, среди которых, как показывает практика, есть немало людей, хорошо знающих традиции своего народа и интересующихся родной башкирской культурой. Более широкое использование цифровых технологий способно сделать этнокультурный туризм одним из основных видов туризма на территории Самарской области, одним из важнейших компонентов которого должно стать знакомство с традиционной культурой самарских башкир, прекрасно сохранивших свои старинные национальные традиции.

Литература:

1. Черевичко Т.В. Экономика туризма: Учебное пособие. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 201. 264 с.
2. XIII Конгресс антропологов и этнологов России: Тезисы докладов. Казань, 2-6 июля 2019 г. М., Казань: ИЭА РАН, КФУ, Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2019. 516 с.

ХӘЗЕРГЕ ЙӘМҒИӘТТӘ ИР-ЕГЕТТЕҢ ТОТКАН УРЫНЫ

2000 йылдан башлап Михаил Горбачев башланғысы менән ноябрьҙең беренсе шәмбеһе Бөтә донъя ир-аттар көнө тип билдәләнгән. Быны хәзерге заманда һөргән ир-ат «дискриминация»һын туктатыу максатында булдырғайнылар. Байрамды Раиса Максимовнаның «якты иштәлегенә» булдырҙылар за шикелле. Быны ышаныслы ғына итеп әйтә алмайым, әммә был «беренсе леди» совет халкының хәтерендә якшы һаҡланып калды. Бынан тыш 19 ноябрь Халыҡ-ара ир-ат көнө булып билдәләнгән.

Донъя кимәлендә был даталар булдырылғас, был юктан түгелдер. Ир-атты кысырыҡларға тырышыу бөгөн бигерәк тә Көнбайышта киң йәйелде. Уның шауҡымы безгә лә килеп етте. Безҙең республика катын-кыҙҙарҙың иң «әүҙемдәре» хатта феминистик ойошма төҙөнөләр. Киң таралған ағинәйҙәр хәрәкәте тураһында әйтеп тороу за артыктыр. Кайһы бер райондарҙа ир-аттар, атайҙар коро эшләй башлағаны тураһында ишетелеп кенә кала: уның әһәмиәте, тоткан урыны ошо катын-кыҙҙар хәрәкәтенең бутафория, исем өсөн генә тотолған «күлөгәһе» буғай.

Безҙең гүзәл заттар үзҙәренең хоҡуғын яклауҙа күп нәмәгә өлгөшә алды. Миҫал өсөн генә бер тарихты килтерәм. Бер йылы Учалы районында бер ирҙең катынын базға төшөрөп тукмағаны тураһында хәбәр ишетелгәйне, икенсе көндө үк телевидение, радио аша теге ирҙе ғәйепләп, башлыса катын-кыҙ яу һалып сықты. Ғәйептең кемдә икәне асыкланып өлгөрмөһө лә. Быны күреп-ишетеп торған ир-ат зур һабак алды. Катын-кыҙ өсөн дә был эҙһеҙ калмағандыр. Бынан һуң унда үз ирен юкка-барға кәмһетергә, уны меҫкен хәлгә төшөрөргә тырышыу теләге һис шикһеҙ арткандыр. Ир-атка ошолар ябырылыуҙың ғаиләһе ҡаҡшатыу, уны юкка сығарыуға алып барғанынын аңланылар микән безҙең «гүзәл заттар»?

Шуныһы аяныс, безҙең дәүләт тә нишләптер катын-кыҙ яклы һәм башлыса ир-атка ҡаршы сәйәсәт алып бара. Быны

бер яктан аңларға була: тарихта дәүләткә башлыса ошо ир-ат каршы сыға бит: Салауат, Караһакал, Батырша, Зәки, Рәми... Мигранттар хезмәтен өстөн куйыу башлыса беззең ир-атты эшһез калдырып, уны ғаилә башлығы тигән статустан мәхрүм итте. Етәкселәребез мактанған әсәлек капиталы ла ошо йәһәттән үзенең кире ролен уйнаны. Ир-ат лайыклы эш хақы алһа, был капиталдың кәрәге лә булмаҫ ине. Был капиталдың атаманы ла – «әсәлек капиталы» – үзе әйтеп тора: ул башлыса катын-кыз өсөн йүнәлтелгән. Катынһыз калған ирзәр тик суд аша ғына был аксаны ала алды. Был капиталды үткер телле халык «тубык аксаһы» тип йөрөтә. Сөнки байтак яңғыз катын-кыз осраклы ирзәрзе тубыкландырып балаға калып, ошо аксаны алды. Был шарттарза ир-аттың баһаһы ла күп тигәндә тик ошо түшәк кимәлендә генә буласак бит. Бөтә сәйәсәт ирһез, атайһыз йәшәп була, тигән принципка королған.

Икенсенән, Рәсәйзәге иктисади хәл дә ир-атты һаклап калыр өсөн якшынан түгел. Ғаиләлә даими килеп тыуған низағ, ызғыш, хатта кул күтәрәү хәленә алып барып еткергән талаштар, минең уйлауымса, күптәрәбеззең ғаиләнең ни өсөн төзөлөүе, унда ир менән катындың тоткан урыны, уларзың бурысы хақында булған хаталы караштарыбыз менән туранан-тура бәйле. Далай лама әйткән бер нәмә иҫкә төшә. Кеше бер-береһен яратыр өсөн тыуа, ә төрлө әйберзәрзе безгә хезмәт итһен, тормошобоззо еңеләйтһен өсөн уйлап табалар, ти ул. Ошоно аңламағас, тормошта без бер-беребеззе яратыр урынына ул безгә хезмәт итергә тейеш, тип кабул итәбез. Әйберзәр менән, киреһенсә, безгә хезмәт итеү урынына, без ударзы яратып, колона әйләнәбез. Ысынлап та, бала сактан алған тәрбиә буйынса күптәрәбез «һәр кем парлы булырға тейеш», тигән принципка таянып, ғаилә төзөргә тырыша. Ғаиләһез кеше йәмғиәт менән етешһез кеше тип кабул ителә, мул, бай йәшәүенә карамаҫтан. Ғаилә төзөүзең тейешле вакыты ла бар. Әлек кыззарзы иртәрәк кейәүгә бирһәләр, бөгән уға юғары белем алмайынса, кейәүгә сығыуы еңелдән түгел. Үзебезгә тормош иптәшен эзләгәндә, башлыса ике факторға таянабыз: беренсе планға мөхәббәтте куйып ғәзәтләнгәнбез, шулай ук претенденттың матди хәленә лә иғтибар бүленә. Был

буласак ғаиләнең ике ныклы терәге булып тора. Береһе булып, икенсеһе «акһаһа», ғаиләнең дә язмышы «сатанлай» башлай. Бында хәлдең киреһенсә булыуы ла мөмкин. Бер-береңә ихтирамлы, ә иң мөһиме – үзгәре асыллы, булған парзәр был ике терәкте бер-береһен артабан үстәрерлек иттереп яһай ала, йәғни ғаилә усағы дөрләп тора. Киреһенсә лә була, үз амбициялары аркаһында был ике терәктең береһенә иғтибарзы кәметеп, һуңынан терһәген тешләгәндәре лә етәрлек. Мәсәлән, бергәләп бизнес ойоштороп, яңы байлыктың булған мөхәббәтте юкка сығарыуы ла оһрай. Был ике терәк араһындағы нисбәт йыл һайын тигәндәй үзгәрәп тора һәм йыш кына оһо ызғыштарға килтерә лә инде.

Ғаиләлә ир кешенең биләгән урыны тураһында һорашканда, өс кешенең икеһе уның төп бурысы тип балаларын, катынын матди яктан тәьмин итергә тейешлеген билдәләп үтә. Тарихи күзлектән дә был дөрөһкә тура килә. Мамонтты тик көслә зат кына аулай алған. Бөгөн дә иктисади күзлектән карағанда ир-ат өләшөнә етештерелгән тулайым продукттың 2/3 өләшә тура килә. Быға быуаттар буйы өйрәнәп тә бөткәнбәз – ир кеше өйгә күберәк алып кайта. Әммә был караш – уның төп сығанак булыуы – уның ғаиләлә лә мотлак төп бурысы икәнде аңлатмай. Илдар Ғәбитов әйтмешләй бөгөнгә ғаиләлә ирзең роле үзгәрә: ғаиләне һәм «баланы элек төрлө куркыныһтарзан һаклап килгән ирзең ролен бөгөн башлыса дәүләт аткара: төрлө алименттар, социаль пособиелар, льготалар тик катын-кыззы яклау өсөн булдырылған. Бөгөнгә дәүләт ғаилә башлығы функцияһын үз өһтөнә алды тиһәң дә хата булмаһ: армия, полиция, кануниәт катын-кыззы яклауға йүнәлтелгән, ирзең бында кәрәге юк. Дәүләт тик аталандырыу мәһәләһен генә әлегә хәл итә алмай» [Ғәбитов, 2016, с. 338].

Күз алдына килтерәп карағыз, бер нисә йылдан ир-атка ғаиләһен тәьмин итерлек эһ калманы, ти. Бының булыуы ла мөмкин, сөнки иктисадта бөгөн отоһло тармактар – сауза, финанһ, сервис, туризм һ.б. – башлыса катын-кыз өсөн яйлырак. Көслә заттың физик көсөнә таянған эһтәр бөтә бара. Тимәк, ғаиләлә ирзең кәрәге калмаяһак, тигән һығымтаға килергә лә мөмкин. Секһ, бала яралтыу

мәсьәләһен тейешле фирмалар хәл итәсәк. Кайһы берҙә эксперттарҙан да ғайлә институты бөтәсәк, тигән фекер зә ишетергә тура килә. Минең карамакка, был караңғы һүрәтләүҙең перспективаһы икеле. Ғайлә һәр ваҡыт буласак, ә ысын бәхетте тик ошо институт кына бирә аласак. Быны иҫбатлау өсөн катын менән ирҙең кем икәнен аңлар кәрәк. Никахта торған һәр кеше беренсе көндөн алып ир менән катын, атай менән әсәй булып китте, тип әйтеп булмай.

Катын менән ир – биологик түгел, социаль функция. Быны аңламаған бәғзеләр был социаль функцияны үз итеп, енеһәрән үзгәртә, медицина ярҙамға килергә әҙер тора. Кемдер, енеһәрән үзгәртмәй, бер енесле ғайләлә – көслө зат катын, гүзәл зат – ир булып – йәшәй башлай. Уларҙың караға бала ла лауыуы бар. Ауылдағы пенсионер әсәһе менән йәшәгән буйзактар өсөн уларҙың әсәйҙәре катын ролен башкара – кейемен дә йыуа, ашарын да бешерә. Улдар, иһә, уларҙы курсап тора. Шәһүәтте кәнәғәтләндерер өсөн ауылда икенсе катын-кыз етәрлек, уларҙың йәше әсәһенекә менән тиң булыуы ла бар. Мин бала сакта һәр ауылда ирҙәр йөрөй торған берәр генә катын булла торғайны. Хәҙер былар менән ауыл тулды, хаты күсмә бригадалар за бар. «Йыш кына буйзак егеттәрҙе өйләндерер максаты иғлан ителә. Бик мәслихәт, быға кем каршы булһын. Әммә был идеяға тик үҙебезҙең башкорт кыздарына өйләнер тураһында һүҙ куйыртыла. Бында ла тейешле дәлилдәр килтерелә, башлыса милләтте һаклап калыуға корола. Бында улар яҡшы белә: һәр ата-әсә үҙенең килеһенә башкорт булыуын теләй. Безҙең феминист катын-кыздарыбыҙ мосолманса яулыҡ ябынып, намазға баһкан булһа ла, ысынында исламға каршы йөрөй. Һөҙөмтәлә, был «ағинәйҙәрҙе» тыңлаған егеттәребез өйләнмәй кала» [Ғәбитов, 2016, с. 339].

Әҙәбиәт һәм сығанаҡтар:

1. Ғәбитов И.М. Башкорт феминизмы һәм уның зыяны // Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. М., 2016. С. 337-342. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26531761>.
2. Ғәбитов И.М. Ир-ат һәм катын-кыз араһындағы мөнәсәбәттәрҙең яңы формалары // Междисциплинарный подход к исследованию современных социально-экономических процессов: сборник научных трудов / Науч. ред. Г.М. Россинская. Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. С. 106-112 <https://elibrary.ru/item.asp?id=43076978>.

ҒАИЛӘ ИНСТИТУТЫНЫҢ XXI БЫУАТТАҒЫ ӘНӘМИӘТЕ

Рәсәй йәмғиәтендәге үзгәрештәр совет осоронда булдырылған байрамдар системаһына ла кағылмай калманы. Совет халкы өсөн ғәзәти булған байрамдарзың байтағы төшөп калды, икенселәренә яңы мәғәнә бирелде. Бөгөнгө календарза берәй байрамдан азат көндө табыуы еңел түгел. һәр көн ниндәйзер байрам (кайһы берзә бер нисәүе) билдәләнә. Уларзың йыш булыуы байрам тантанаһын юкка сығара, улар элекке һымак күңелле булып үтмәй, йыш кына байрам урынына ниндәйзер шоу, тамаша ғына үтә. Уның исеме генә байрам, ысынында был – сираттағы байрам кәйефе булмаған көн генә.

Хәзер календарға ниндәйзер яңы байрам датаһын индереү бер ни тормай башланы. Ошо көндәрзә билдәләнгән Халык-ара ғаилә көнө лә ошоноң касадаты булып тора. Ул БМО-ның Генераль Ассамблеяһы карары менән 1994 йылдан алып билдәләнәп килә. 1998 йылда Рәсәй ноябрзәң һуңғы йәкшәмбеһен Әсәйзәр көнө тип иғлан итте. Атайзар көнө рәсми рәүештә билдәләнмәһә лә, уны июндең өсөнсә йәкшәмбеһе байрам итәләр. Ололар көнөнән тыш октябрзәң азағында Олатайзар һәм Өләсәйзәр көнө үткәрелә. Финуарза – Ир, апрелдә - Катын, ноябрзә – Улдар, апрелдә – Кыззар көнө лә билдәләнә. Был ғаилә байрамдары Рәсәй өсөн традицион булған 23 февраль һәм 8 март байрамдарынан тыш булдырылды.

Рәсәй өсөн был донъя кимәлендә билдәләнгән даталар ғына аз булып сыкты. 15 майзағы Халык-ара ғаилә көнө урынына үз суверенитеты өсөн «ғорурланған» Рәсәй үзенең айырым Ғаилә байрамын булдырзы: ул 8 июлдә үткәрелә. Беззәң башкорт активистары ла калышманы, үзебеззәң «Башкорт ғаиләһе көнө» булдырзылар, ул 1 март билдәләнә. һанап сыкһаң, йылдың ун көнө тик ғаилә менән бәйле

байрамдарға арнала. Бында кыуанаһы ине лә ул, тик нимәләр күңелде өйкәй. Ғаилә институты емерелә бара, хатта юкка сыға, тиһәң дә хата булмаҫ, ә уның байрамдары арта ғына.

2012 йылдан алып айырылышыуҙар буйынса донъя рейтингы лидерына әйләнгән Рәсәй (1 213 000 никахка 650 000 айырылышыу) был йәһәттән абсурд театрына окшай башланы. Безҙең ил аборттар һаны буйынса ла донъяла алғы рәттә бара, ата-әсә карауынан мәхрүм калған балалар һаны буйынса без һуғыш һәм унын һуңғы йылдар кимәлендә.

Ғаилә өлкәһендә ир менән катын хокуктарының башлыса катындар ҫайҙаһына королғаны бер кемгә лә сер түгел. Безҙәге бала бағыу, уға белем биреү системаһы катын-кыҙ кулында. Ғаиләлә, балалар баксаһында, мәктәптә тәрбиә башлыса катын-кыҙҙар көсә менән алып барыла. Бала – кыҙ булһынмы, малай булһынмы – атай тәрбиәһе алмай үсә. Бала сактан һалынған был нәмәне үзгәртеүе мөмкин түгел. Улар үзҙәренең тормош иптәштәрен дә ошо күзлектән һайлай. Тора-бара ошо феминистик караш бөтә йәмғиәттә баһып ала.

Быны безҙә булдырылған Башкорт ғаиләһе көнөндә күрергә була. Башлыса ағинәйҙәр башланғысы менән уҙғарылған был айырым көндөң бер фәтүәһе лә юктыр. Дөрөҫөн әйткәндә, был хата булып тора. Сөнки байрамдың исеме тик ике башкорттан төзөлгән ғаиләһе күз уңында тота. Статистика буйынса Башкортостанда төзөлгән ғаиләләрҙең 38 проценты катнаш никахтан тора. Йыл һайын был һан арта бара. Һәр бер ата-әсә үз балаһының тормош иптәшенең үз милләтенән булғанын теләгәнә тәбиғилер. Катнаш никахта тыуған балаларҙың икенсе милләткә күсеп китеүе һәр кемдә лә борсой. Әммә был тик безҙең башкорт халкының ғына проблемаһы түгел икән. Хатта рустар ҙа үз балаларының икенсе милләт кешеһе менән ғаилә төзөүенә шатланып бармайҙар. Социологик тикшереүҙәр буйынса, ейән-ейәнсәрҙәренең икенсе милләткә күсеп китеүенән улар ҙа хәүефләнә. Бында милләт зур йәки бөләкәй булыуы мөһим түгел. Зур милләттең аз һанлы милләтте «йота барыуын» тик катнаш никахтар менән бәйләү хата булып ине. Тап-таҙа башкорт ғаиләһендә тыуған балаларҙың рус телендә

аралашып, тора-бара үз идентификацияһын юғалтыуы ла йыш осрап тора бит. Был куркыузы тәбиғи тип кабул иткәндә, катнаш никахтар тураһында дөрөс караш булыуы бик мөһим.

Катнаш ғаиләләрҙең ыңғай һәм кире яктары киң мәғлүм. Бында ентекләп туктаузың кәрәге юктыр. Был мәсьәлә элек-электән кешене борсоған. Билдәле булыуынса, Мөхәммәт пәйғәмбәрҙең бер катыны – Сафия – икенсе милләттән. Ул – йәһүҙә. Быны һәр мосолман белә. Әммә үзен намазға басып, иманлы булдым, тип иҫәпләгән кайһы бер милләттәштәребез ни өсөндөр катнаш никахтарға кырка каршы сығалар. Шәриғәт буйынса ғаилә төҙөүҙең максаты үз өммәтендә арттырыу тора. Китап ир-егеттәргә икенсе милләт, дин кешеләренә өйләнеүҙе тыймай, ә катын-кыҙҙарға үз динендәге кешегә кейәүгә сығыуҙы хуп күрә. Башка милләт кешеләре менән ғаилә корған башкорттарҙың һанын ошондай итеп кабул итһәң, был байрамды ойоштороусылар үзәбездә байтак милләттәштәребездә ситкә тибә.

Башкорт тик үз башкортоң менән генә ғаилә корорға тейеш тигән фекер ысынында безҙең башкорт тамырына балта сабыуға тиң. Был фекергә тоғро калам тип, (атай-әсәй һүзен йығырға теләмәгән) байтак милләттәштәребез ғаилә төҙөүҙән баш тартырға мәжбүр булып кала. Бер миллиондан сак кына артык башкорт араһында үҙеңә тейешле парҙы табыуы еңелдән түгел бит.

Бының сәбәбен безҙең дәүләт етәкселәренең, эксперттарҙың базар иктисады шарттарында ғаиләнең тоткан урынын аңлап бөтмөүҙә күрәм. Без инерция буйынса ғаиләнең совет осоронда йәмғиәттә тоткан урыны, үтәгән функцияһын бөгөнгө шарттарға күсерәбез. Ә ошо шарттарҙың кырка үзгәргәнән, тимәк, ғаиләнең дә икенсегә әйләнгәнән аңлап бөтмәйбез.

Совет осоронда ғаилә буласак коммунизм йәмғиәте ағзаларын, граждандарын тәрбиәләүсә төп структураларҙың береһе булып торҙо. Совет дәүләте ғаиләне алғы планға куйырға тырышты. Мәсәлән, фатир алыуҙа ғаиләлә кешеләргә өстөнлөк бирелде. Борис Ельцин башлаған реформалар безҙең йәмғиәттә кырка үзгәртте. Бында ғаилә институты ла яңы шарттарҙа үзгәрәүгә дусар булды. Базар шарттарына күсеү тәү сиратта балалар баксалары

урынлашкан биналарзы хосусилаштырыузан торғанын ғына хәтергә төшөрөү зә етә.

Ғаилә үзенәң булмышы буйынса сарыфлығы менән, нәмәнә әрәм-шәрәм итмәүе менән айырылып тора. Ул, бәлки, ошо максат менән төзөлә лә инде. Ғаилә өсөн уртақ йорт, һыуыткыс, машина һ.б. булыуы уның был тауырзарзы яңғыззарға карағанда әзерәк алыуын, тимәк, уларзың әзерәк һатылыуын аңлата. Яңғызактар һәр кайһыһын үзенә айырым ала. Ғаиләлә кейем-һалым, велосипед, компьютер, телевизор уртақ булғас, ғаилә базар иктисады өсөн тормоз булып тора. Тимәк, базар иктисады өсөн кулланыусыларзың яңғыз булғаны отошло. Бының өсөн бизнес ғаиләне тәүзә аморф союзға әйләндерәүзә, ә киләсәктә бөтөнләй таркатыузы хуп күрә. Иғтибар иткәнһегездер, интернет селтәрәндә «бөгөн йәшә, тик үзең тураһында ғына уйла», тигән видеолар йыш осрай. Ошта итеп төшөрөлгәндәрәнә кайһы бер кешеләр ышанып та куялыр. Был видеоларзан һуң ғаилә төзөүзең, балалар үстәрәүзең кәрәге юк тигән фекергә килергә була. Аксаңды тик үзеңә генә түк, рәхәтләненп йәшә, тип торһалар, быға ышанырға ла була. Әммә бының йәшерен максатын күрмәскә лә мөмкин – яңғыз йәшә. Ғаиләнең ролен И. Ғәбитов «Действительно, семья в своем гармоничном развитии приобретает дополнительную ценность, превышающую простую арифметическую сумму цен двух партнеров. Эта дополнительная ценность, приобретаемая каждым партнером лишь в рамках данной семьи, придает каждому члену семьи ощущение некоего чуда, исходящего из феномена семьи» тип билдәләй [Ғабитов, 2016, с. 35].

Тора-бара классик ғаилә институты уның төрлө суррогаттары менән алмаштырыла. Граждандар никахы, «кунак никахы» тип аталған, йәки юридик килешеү буйынса төзөлгән ғаиләләр киң таралыш ала башлай. «Беззең алдыңғы тип иҫәпләнгән гүзәл заттарыбыз араһында башлыса ошо даланһыз катын-кыззар хакимлик итә. Уларзың йә ғаиләһе юк, йә таркалған, кысқаһы, ир-егетһез калғандар йышырак осрай. Уларзың йәше 40-50-нән үткән, йәғни үззәрәнә ир табырған өмөттәрән өзгән. Безгә ир эләкмәгәс, башкаларға ла эләкмәһән өсөн улар бар көсөн һала» [Ғәбитов, 2016, с. 339].

Бында дәүләт үзенең төп максаты итеп эске тулайым продуктты арттырыуы, инвестицион климатты якшыртыуы өстөн куйһа, ул ирекһеззән капитал яғына баһа, ғаиләгә каршы уйнай башлай. Бының деградацияға алып барғанын күреү өсөн дәүләт ақылы кәрәк. Ә ғаилә мәнфәғәтенең һағында тормаған дәүләттең киләсәгә бик икеле.

Шуның һымак һәр кемдең ошо ғаилә байрамын үз өйөндә үткәргә тырышыуы байрамдың төп сифатының беренен – уның бөтә халык менән үткәрелергә тейеш – икәннен инкар итеүгә алып килә. Ысынында был ғаиләгә каршы йүнәлтелгән сара булып тора. Икенсенән, ул «Башкорт ғаиләһе көнө» тип аталыуына карамаһтан, башкортка каршы ойшторолған нәмә булып тора. Өсөнсөнән, бөгөнгө йәштәрзең былай за ғаилә төзөргә теләгә көмегән сакта, ғаилә байрамын милли ояларға бүлергә тырышыу – һис тә кәрәкмәгән нәмә. Ул байрам ғаиләнеке түгел, ә ошо байрамды ойштороусы кешеләрзең үззәренә атау яулар өсөн генә үткәрелгән шәхси байрамы ғына булып тора. Бында бүрек тә юк, байрам да юк икәннен аңларға кәрәктер. Һәр ата-әсә үз балаһының башта үз милләте менән ғаилә короуын теләһә лә, ул олоғая башлаһа, кем менән булһа ла (айырылғанмы, балалымы, икенсе милләтме) никахлашканына риза булыуын оноторға ярамай. Безгә лә милләт буларак күптән олпатайырға вакыттыр.

Өзәбиәт һәм сығанактар:

1. Ғәбитов И.М. Башкорт феминизмы һәм уның зыяны // Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. М., 2016. С. 337-342. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26531761>.

2. Ғәбитов И.М. Ир-ат һәм катын-кыз араһындағы мөнәсәбәттәрзең яңы формалары // Междисциплинарный подход к исследованию современных социально-экономических процессов: сборник научных трудов. Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. С. 106-112 <https://elibrary.ru/item.asp?id=43076978>.

3. Габитов И.М. Экономические аспекты семьи и ее основные проблемы // Инновационное развитие российской экономики. Материалы IX Международной научно-практической конференции. Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова; Российский гуманитарный научный фонд. 2016. С. 33-34.

ОБ ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДАХ ПРЕПОДАВАНИЯ БАШКИРСКОГО ЯЗЫКА

Сегодня в Республике Башкортостан осталось очень мало башкирских школ, поскольку многие из них в последние годы предпочли перейти на русскую программу обучения. Продолжающееся уменьшение школ с обучением на башкирском языке уже породило проблемы – речевые ошибки звучат с экранов телевизоров, в радиозэфире, встречаются на страницах газет и журналов.

Я всю жизнь проработала учителем башкирского языка в русской школе в Кармаскалинском районе РБ. Башкирский язык в программу обучения здесь был включен еще в 1988 г. Чтобы повысить интерес к изучению башкирского языка, в 1998 г. я предложила обучать детей башкирскому языку по сказкам, написав инновационную азбуку, позволяющую учителям применять в работе коммуникативное обучение Е.И. Пассова, арт-педагогику (инсценировки), здоровьесберегающие технологии и т.д. Она была издана Министерством образования в 2009 г. под названием «Хәрефтәр донъяһында».

Позже мною был подготовлен Проект «Сказочной Страны Азбуки в школах», где предлагалось объединить несколько уроков одним содержанием. Изучив на уроке Азбуки, которая велась бы по учебнику «Хәрефтәр донъяһында» сказку, можно было бы продолжить ее тему на других уроках. На уроке рисования, например, учитель учил бы рисовать понравившиеся моменты сказок. На уроке труда дети из пластилина лепили бы персонажей сказок, на уроке музыки разучивали бы песни, которые поют персонажи сказок, на уроках физкультуры и ритмики учили бы танцы героев сказок – зайца, лисы, льва – царя зверей и т.д. Объединив все сделанное, можно было бы приглашать родителей на представления, чтобы они увидели, чему научились их дети. Предлагалось также организовывать

выставки рисунков, поделок, работ детей из пластилина и т.д. Выступления детей на сцене всесторонне раскрывают таланты детей: кто-то хорошо придумывает костюмы, кто-то маски, кто-то танцует, кто-то поет. В ходе работы над постановкой спектакля дети раскрепощаются, развивается их речь, память, а совместное творчество сплачивает их в дружный коллектив. Активизируется участие и родителей, и учителей в жизни учащихся. К созданию танцев, песен можно было бы привлекать лучших детских поэтов, композиторов, хореографов. А 1 июня в День защиты детей организовывать республиканский «Фестиваль детского творчества», на котором бы выявлялись будущие скульпторы, художники, танцоры, певцы, артисты и т.д. И появилась бы у наших детей единая Страна Детства, со своими правилами и традициями.

Творческая работа школ, внедряющих Проект «Сказочной Страны Азбуки в школах», стала бы известной, благодаря выявлению и развитию талантов и способностей детей, инновационному изучению башкирского языка.

Свой учебник и этот проект я отправляла на I Всероссийский конкурс «Организация учебно-воспитательного процесса, научно-исследовательской, методической и экспериментальной работы в образовательных учреждениях» и получила за него диплом II степени. Считаю, что если бы этот проект был принят в годы его возникновения, сегодня мы имели бы большой интерес к этой программе и большое количество школ, работающих по нему, а значит, и с желанием изучать башкирский язык.

Но сегодня внедрения этой программы будет уже недостаточно, чтобы спасти изучение башкирского языка. Школ, где для изучения башкирского языка выделяется хотя бы три часа в неделю, почти не осталось. А три часа – это тот минимум, который необходим, чтобы успешно реализовывать проект «Сказочная страна Азбуки в школе». Серьезным тормозом является и то, что учителя в школах сегодня завалены документацией, отчетами, у них не остается ни сил, ни желания на творческую работу. Нужны дополнительные меры, дополнительные часы для изучения языка.

Изучение башкирского языка стало бы еще более успешным, если бы было больше учебников не только на русском, но и на башкирском языке.

Для усиления позиций башкирского языка я предлагаю ввести в школах изучение турецкого языка как иностранного, наряду с английским, французским или немецким. Общий словарный запас тюркизмов дал бы хороший стимул к изучению как башкирского, так и турецкого языка.

Для практики башкирского языка можно также использовать урок «Основы религиозных культур и светской этики». В Республике Башкортостан многие исповедуем ислам и хотели бы научиться читать Коран, но освоить арабскую письменность удастся лишь немногим. В помощь тем, кто хотел бы научиться читать по-старотюркски и по-арабски, я с соавтором написала азбуку «Мөғәллимә», где обучение чтению на арабском ведется на основе башкирских слов. В башкирском алфавите есть почти все аналоги букв арабского алфавита. Употребление твердых и мягких согласных, которое вызывает трудность у желающих научиться читать по-арабски, мы сумели объяснить при помощи закона сингармонизма. Обучение чтению на старотюркском и арабском языках помогло бы населению при работе и с архивными документами, например, при составлении родословных – шэжэрэ. Благодаря учебнику «Мөғәллимә», изучение арабской письменности велось бы через башкирский язык, а значит, расширяло бы словарный запас обучающихся, тем более, что у многих дома этот урок бы имел продолжение в общении с пожилыми родственниками.

Таким образом, предлагаемые методы, а именно: внедрение в школах проекта «Сказочная страна Азбуки в школе», основанного на учебнике «Хәрефтәр донъяһында»; изучение на уроках турецкого языка, как иностранного вместо языков романо-германской группы, введение на уроках «Основы религиозных культур и светской этики» изучения старотюркской и арабской письменности на основе башкирских слов по азбуке «Мөғәллимә», помогли бы сделать башкирский язык привлекательным для изучения.

Я также считаю, что надо издавать туристические брошюры с использованием башкирских легенд, истории народа, сохранять исконно башкирские названия природных объектов, например, такие как озеро Яктыкуль, пещера Шульган-таш и др. Надо издавать и переиздавать книги башкирских писателей и поэтов в таком количестве, чтобы они были доступны широкому кругу читателей. Считаю, что ознакомившись с богатым историческим и фольклорным наследием нашего народа, небашкирское население республики не стало бы противиться преподаванию башкирского языка в школах. А русскоязычные башкиры стремились бы изучить родной язык, гордясь своим происхождением.

Псянчин А.В., Каримов А.Г., Мигранова Э.В. (Уфа)

**К ВОПРОСУ ОБ ЭТНОЯЗЫКОВОМ ПОРТРЕТЕ
ЖИТЕЛЯ ПОЛИЭТНИЧНОГО ГОРОДА
(НА ПРИМЕРЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ В Г. УФЕ)**

Исследование выполнено в рамках Гранта
«Этнологической и культурный портрет жителя полиэтничного города на
примере этносоциологического исследования в г. Уфе»

Исследование этнологических процессов в условиях современного полиэтничного города представляет серьезный научный и практический интерес. Уфа, являясь одним из крупнейших городов нашей страны, исторически сложилась как поликультурный и полиэтничный мегаполис, что определяет активное межнациональное взаимодействие проживающих здесь народов. В силу данных факторов, особую актуальность приобретает необходимость комплексного анализа этнологической ситуации, существующей в городе, а также различных аспектов, формирующих этнологический портрет его жителей.

В рамках данной статьи представлены отдельные результаты исследования, полученные в ходе реализации Проекта «Этнологической и культурный портрет жителя полиэтничного города на примере этносоциологического исследования в г. Уфе», поддержанного Грантом Главы Республики Башкортостан и Фондом содействия гражданскому обществу Республики Башкортостан, в рамках которого был проведен опрос жителей города Уфы. Выборка для опроса была составлена в соответствии с половозрастной, социально-экономической, территориальной и другими характеристиками генеральной совокупности населения города. Всего было опрошено 1000 уфимцев.

В соответствии с планом исследования, одной из задач являлась оценка современной этнологической ситуации в г. Уфе и определение уровня владения горожанами родными языками. Среди представителей трех наиболее многочисленных народов города – русских, башкир и татар

выявилась следующая картина. Ожидаемо оказалось, что для более чем 99 % русских родным языком является русский язык; для 89 % башкир – башкирский; для 85 % татар – татарский. Причем, довольно значительное число респондентов из числа нерусской национальности (особенно молодежь и представители среднего возраста) отметили, что для них родным одновременно является как язык своей национальности, так и русский язык.

Что касается владения родными языками детей опрошенных, то немногим больше половины опрошенных башкир отметили, что их дети владеют родным языком (56,1 %); респондентов татарской национальности ответивших, что их дети владеют родным языком оказалось 41,3 %; среди представителей других национальностей цифры еще меньше – 26,8 % (Рис.1).

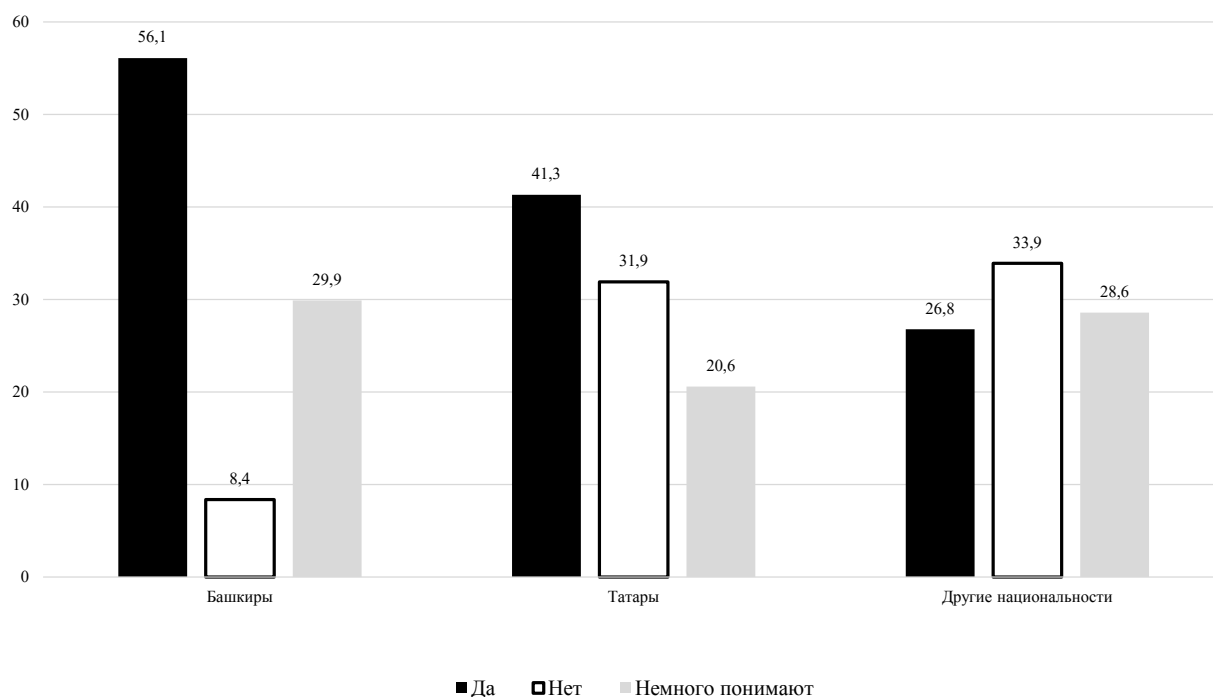


Рис.1. Владеют ли ваши дети (внуки, племянники) родным языком? (%)

Проведенный опрос выявил существование ряда проблем, связанных с изучением родных языков в школах, а также с отношением горожан к изучению башкирского языка как государственного. Так, к примеру, выяснилось, что, несмотря на то, что в Башкортостане вот уже несколько лет башкирский изучается как государственный представителями

всех национальностей, проживающими в регионе, только 33,5 % респондентов владеет башкирским языком, 15,8 % – все понимают, но не говорят, 19,7 % – понимают отдельные фразы (Рис. 2).

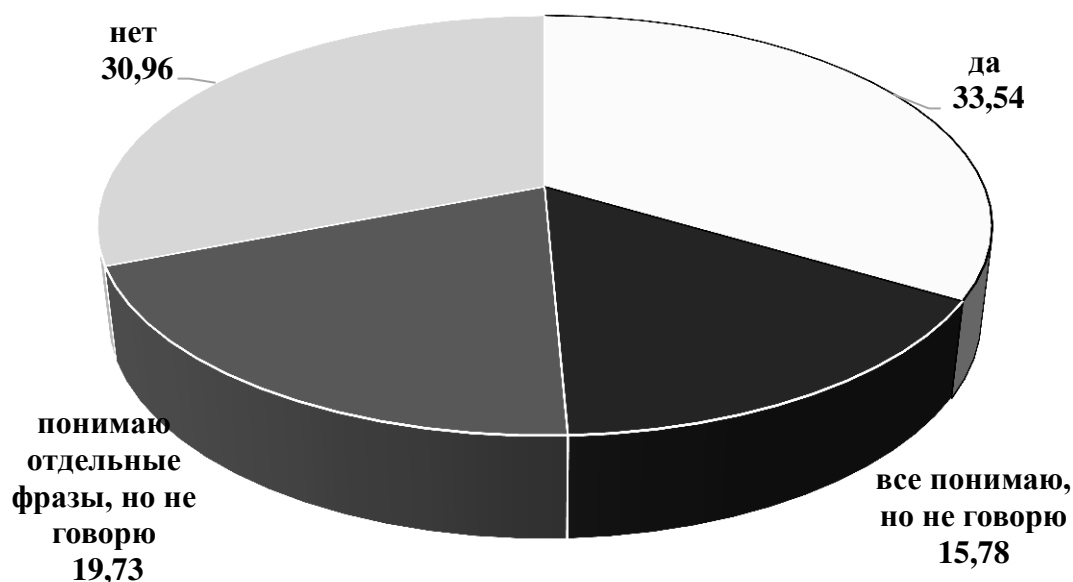


Рис.2. Владеете ли вы башкирским языком? (%)

Если говорить в целом об отношении уфимцев к необходимости изучения башкирского языка как языка республикообразующего народа, то большинство – 57,73 % высказались за добровольность такого изучения (рис. 3).

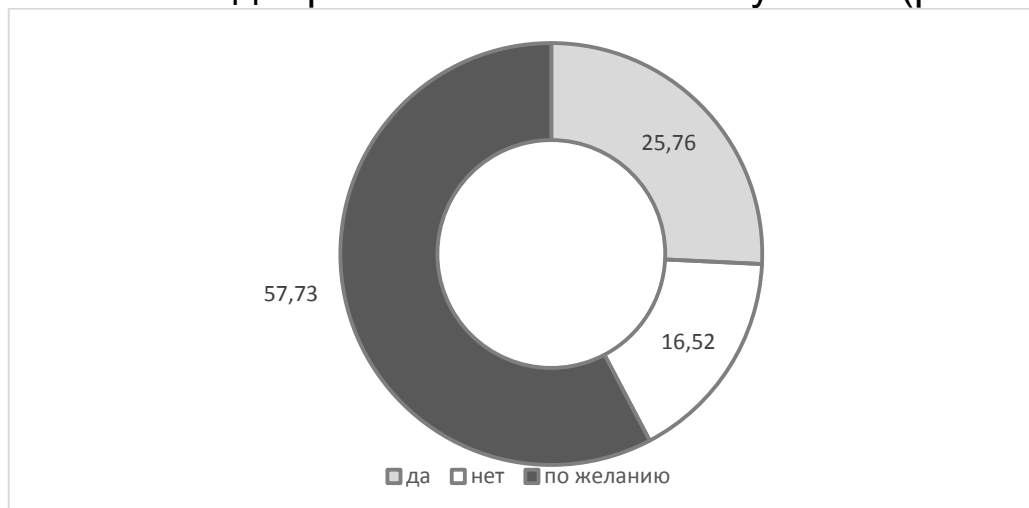


Рис.3. Считаете ли Вы, что в национальных республиках РФ язык республикообразующего народа должны изучать и представители других народов, проживающие в этом регионе? (%)

Для сохранения и развития башкирского языка как государственного в Республике Башкортостан 37,8 % уфимцев предлагает популяризировать его изучение, сделать его модным, востребованным в различных сферах общественно-политической, экономической, культурной жизни. Другими словами, в первую очередь, необходимо сделать его интересным и привлекательным для освоения и изучения, создавать и укреплять языковую среду (рис. 4).

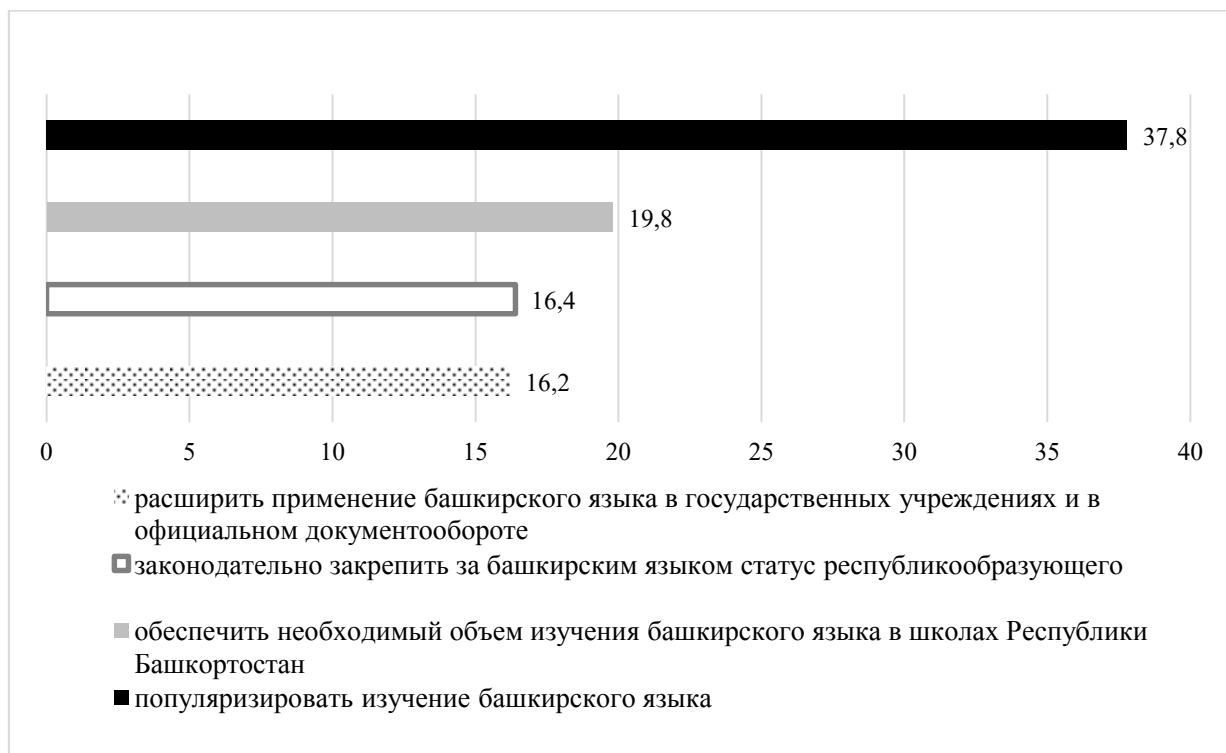


Рис. 4. Что, по-Вашему, необходимо сделать для сохранения и развития башкирского языка как государственного в РБ? (%)

Во многом взаимосвязанными с обозначенными выше вопросами являются методы преподавания родных языков и государственного башкирского языка в республике. Почти треть опрошенных недовольны существующими методами преподавания родных языков (рис. 5).

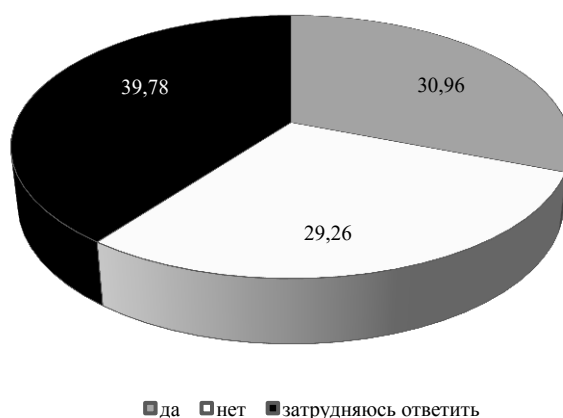


Рис. 5. Устраивают ли Вас методы преподавания родных языков в школе? (%)

Несерьезное отношение к предмету со стороны школьников как препятствие в усвоении родных языков отметили 25,9 %; отсутствие в преподавании современных и интерактивных методов обучения – 19,2 % горожан; низкую компетентность учителей родных языков – 13,2 %; несерьезное отношение со стороны администрации школы – 12,4 %; сложность учебного материала – 12 %; нехватку учителей родных языков – 9,3 % респондентов. По мнению 26,3 % опрошенных увеличение разговорной части проводимых уроков позволит улучшить ситуацию с изучением родных языков; 24,2 % горожан уверены, что учащихся заинтересует увеличение количества культурно-массовых мероприятий, проводимых в рамках изучения родных языков (посещение театров, выставок, концертов, музеев и т.д.); предложение расширить внедрение игровых и интерактивных методов обучения поступило от 23,7 % опрошенных; на необходимость приглашать на уроки известных национальных деятелей указали 14,5 %; о том, что нужно сократить в учебном материале теоретическую часть и грамматику отметили 6,6 % уфимцев (независимо от национальности).

В части сохранения и развития родных и государственных языков Республики Башкортостан в соответствии с результатами нашего исследования наблюдается следующая картина: 26,7 % респондентов отметили, что следует увеличить финансирование данных мероприятий; 25,5 % – указали на необходимость

расширения их информационного обеспечения; 23,8 % акцентировали на активизации разработки мобильных приложений и сайтов для изучения родных языков; 18,8 % респондентов отметили, что нужно обеспечить качественный перевод художественных, мультипликационных и музыкальных произведений на родные языки.

Распределение ответов на вопрос «Как должно осуществляться обучение родным языкам?» показывает, что значительная доля респондентов (34,1 %) считает, что такое обучение должно происходить преимущественно в семьях; 22,9 % – назвали школы; 13,6 % – дошкольные учреждения (рис. 6).

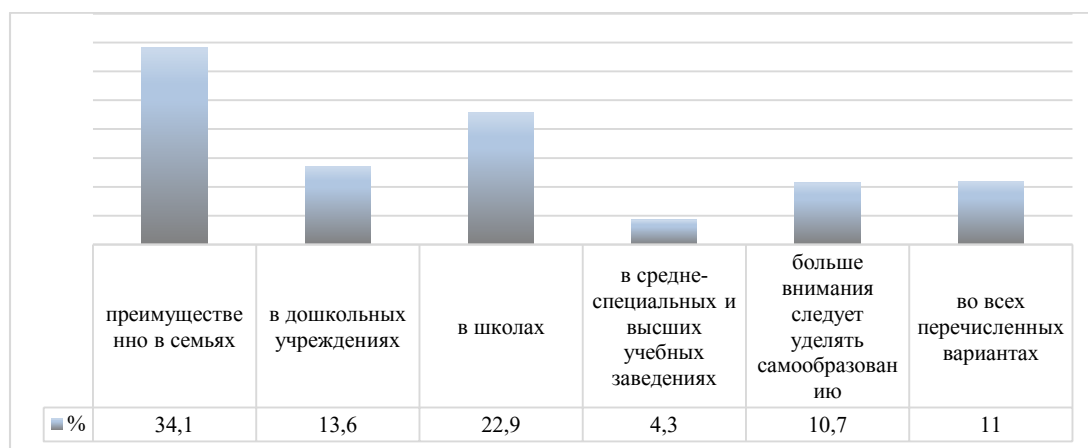


Рис. 6. Как по Вашему, должно осуществляться обучение родным языкам? (%)

Исследование показало, что Уфу отличает достаточно высокий уровень межэтнической толерантности. Так, 58,3 % одобряют межэтнические браки, а 24,1 % опрошенных отмечают, что их отношение к таким бракам зависит от конкретной ситуации. При этом о существовании в Башкортостане и Уфе конфликтов на национальной и языковой почве заявило 23,6 % респондентов. Определенную настороженность вызывает то, что 35,5 % опрошенных отметили, что они сталкивались с особым или неприязненным отношением к своей национальности со стороны представителей других народов. Причем, среди башкир на такое отношение указали 46,4 % (рис. 7).

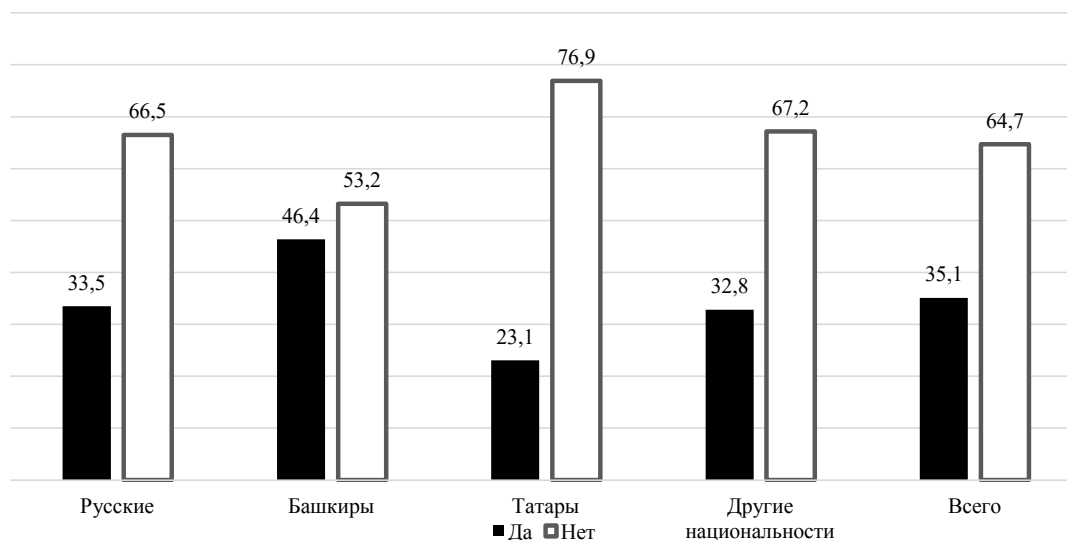


Рис. 7. Сталкивались ли Вы когда-либо с особым или неприязненным отношением к своей национальности со стороны представителей других народов? (%)

Почти треть респондентов (27,5 %) считают, что объем проводимых мероприятий, направленных на сохранение и развитие языков и культур РБ не соответствует существующим потребностям. Наибольшая доля считающих так, зафиксирована среди опрошенных башкир (36,5 %); высокую долю затруднившихся с ответом (45,8 %) можно объяснить тем, что многие просто не знают о проведении таких мероприятиях (рис. 8).

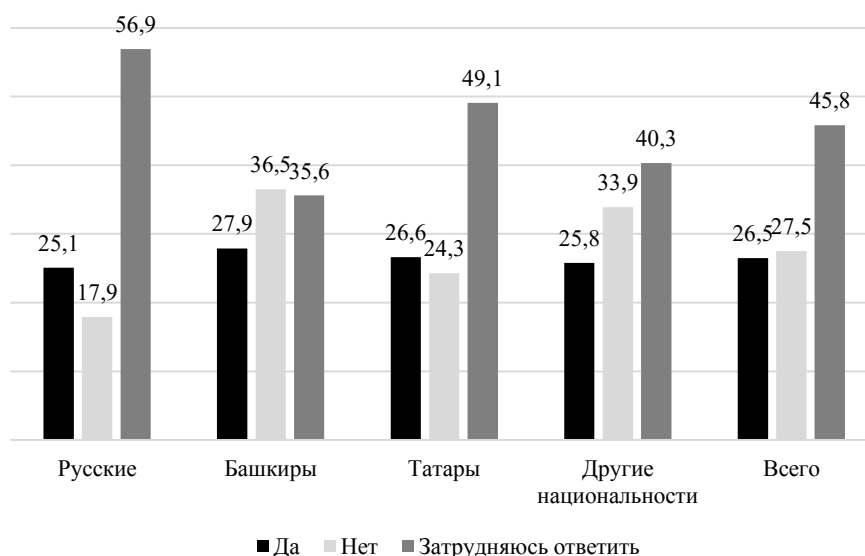


Рис. 8. Достаточно ли, по-Вашему мнению, проводится в РБ мероприятий, направленных на сохранение и развитие языков и культур других народов РБ? (%)

В целом следует отметить, что потенциал изучения родных языков в Республике Башкортостан достаточно серьезный, об этом свидетельствуют следующие цифры. Так, большинство опрошенных, отметили, что развитие народа без владения родным языком, невозможно (52,8 %). А преобладающее большинство респондентов (90,4 %) хотели бы, чтобы их дети (внуки, племянники) владели родным языком (рис. 9).

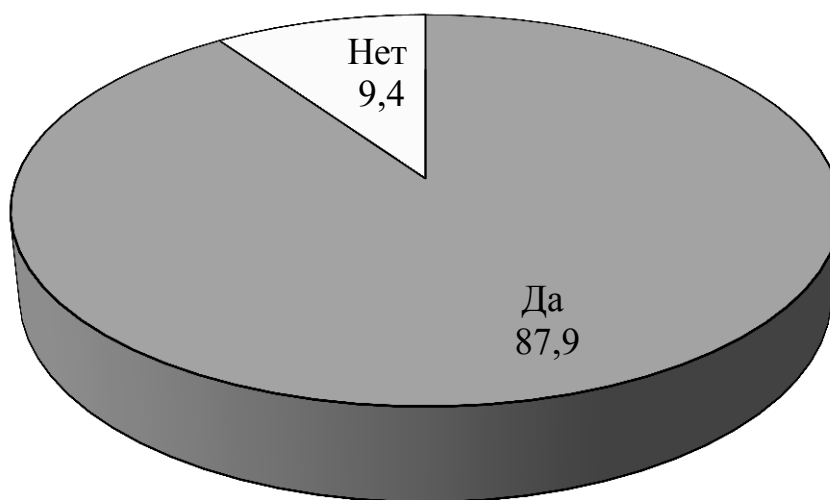


Рис. 9. Хотите ли Вы, чтобы Ваши дети (внуки, племянники) владели родным языком? (%)

Таким образом, в результате проведенного исследования был выявлен ряд узловых проблем в этноязыковой сфере г. Уфы, определены ключевые траектории для их преодоления, произведена оценка субъективного отношения к этноязыковым вопросам в разрезе отдельных народов, проживающих в столице Республики Башкортостан, в определенной мере намечены штрихи к этноязыковому портрету жителя такого крупного полиэтнического города как Уфа.

Садыкова Л. Р. (Уфа)

ТАТАРО-БАШКИРСКИЕ ОБЩИНЫ В ТУРЦИИ: СОХРАНЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ЭМИГРАЦИИ

Исследование выполнено в рамках проекта
«Сохранение и развитие этнокультурного и языкового многообразия
республик как условие укрепления российского федерализма» Программы
научных исследований, связанных с изучением этнокультурного многообразия
российского общества и направленных на укрепление
общероссийской идентичности

В процессе глобализации мирового сообщества вопрос сохранения и перспектив развития этнокультурной идентичности становится одним из насущных. В условиях эмиграции сохранить этнокультурную идентичность способны лишь те этносы, которые, адаптируясь в современном мире, и, воспринимая достижения мировой цивилизации, не потеряют своей самобытности, этнокультурной идентичности.

Говоря о татаро-башкирских эмиграциях из России, отметим, что их всплеск отмечался во время и после революции 1917 года, а также во время Второй мировой войны. В настоящее время в Турции проживает большое количество татаро-башкирских выходцев из России. Кто-то эмигрировал в Турцию напрямую, кто-то транзитом через Китай и Европу. Таким образом, в Турции произошло формирование татаро-башкирских общин. Стоит заметить, что татаро-башкирская община в Турции была и остается очень активной. Среди выдающихся личностей, сыгравших значительную роль в становлении новой Турции, много было и представителей татаро-башкирской интеллигенции – Садри Максуди, Юсуф Акчура, Гаяз Исхаки, Ахмет-Заки Валиди Тоган, Хамит Зюбеир Кушай, Абдулкадир Инан и другие.

Задолго до революции 1917 г. была эмиграция татар и башкир из Российской империи в Османскую империю. Первые татарские эмигранты появились после поражения знаменитого восстания Степана Разина. Российская империя пригрозила в 1683 г. многим мусульманам конфискацией всех земель и имущества, если они не согласятся отказаться от

ислама и перейти в христианство. В это время появляются первые татарские эмигранты в Османской империи. Таким образом они стремились сохранить мусульманскую веру [1]. Началом эмиграции башкир послужили восстания против захватов земель, экономические закабаления, духовно-религиозные притеснения. Люди в поисках лучшей доли вынуждены были эмигрировать.

Деревня Османия в Турции была основана переселенцами из различных регионов Урало-Поволжья в конце XIX в. В середине XX в. население деревни была довольно многочисленным, но с 1980-х годов молодежь начала уезжать в города, и сейчас там осталось всего несколько семей. У татарской общины города Эскишехира своя история: еще на раннем этапе было создано Общество культуры и взаимопомощи казанских турок. Но с приходом к власти военных, его деятельность была приостановлена в 1980 г. Сейчас общество возродилось и успешно работает. В г. Стамбуле с 1955 г. функционирует Общество культуры и социальной помощи турков Идель-Урала. В их Уставе дан список двенадцати учредителей общества [İdil-Ural Türkleri Kültür ve Sosyal Yardım Derneği Tüzüğü, 1955, с. 2]. С начала 1990-х годов несколькими татаро-башкирскими семьями в г. Стамбуле было воссоздано Общество культуры и социальной помощи турков Идель-Урала, призванное объединить турецких татар и башкир – выходцев из одноименного региона России – и наладить культурно-национальные связи с республиками Татарстан и Башкортостан. Сегодня это общество возглавляет Гюльтен Ураллы, дочь эмигранта из Башкортостана Мехмета Ураллы. Мать ее родом из Татарстана. Гюльтен Ураллы является солисткой ансамбля народной музыки «ТЮМАТА», организованного Обществом. В репертуаре группы песни, музыки и танцы разных тюркских народов.

В настоящее время в ряде городов Турции действуют отделения Общества культуры и социальной помощи турков Идель-Урала. В 1960-1970 годы на средства владельца турецкого филиала компании Mercedes-Benz, бизнесмена, татарина родом из Петропавловска Ахметвели Менгера, издавался литературно-публицистический журнал «Казань».

Начиная с 1994 г., общество издает информационный бюллетень «Сердечный привет» («Selam Үbrekten»).

За много лет до создания Всемирного Конгресса татар в Турции начала свою работу Всемирная Лига татар. История этой организации восходит к общественному деятелю из среды татарской эмиграции, писателю Гали Акышу. Сегодня ее возглавляет профессор Босфорского университета Генюль Пултар – внучка видного политического деятеля России и Турции XX в. Садри Максуди. Не менее известна в Турции и мать Генюль-ханум Адила Айде – первая в истории этой страны женщина-дипломат, работавшая послом в США, Голландии и Италии [2]. Для татар Турции характерно не только стремление сохранить национальную культуру и обычаи, но и материально поддерживать нуждающихся членов общины, спонсировать литературно-издательскую деятельность.

Турцию постоянно посещают артисты из Республики Татарстан и Республики Башкортостан, с огромным успехом проходят гастроли коллективов драматических театров указанных республик. В свою очередь, многие турецкие предприниматели, используя родственные связи татар, башкир живущих в Турции, открыли в Татарстане, Башкортостане и других республиках Поволжья коммерческие предприятия (по пошиву меховых изделий, выделке кожи, хлебопечению, строительные и туристические фирмы). Сегодня татаро-башкирские общины Турции пополняются студентами-татарами и студентами-башкирами, многие из которых обзаводятся там семьями и остаются жить.

Татар, башкир в Турции помнят и ценят. В Стамбуле и Анкаре установлен памятник Габдулле Тукаю, в Анкаре есть одноименный сквер, в Стамбуле – парк. В 2016 г. генконсул Турции в Казани Турхан Дильмач оказал содействие установке памятника Садри Максуди в Казани. Рядом со Стамбульским университетом установлен бюст профессору Ахмет-Заки Валиди Тогану, долгие годы преподававшему в указанном вузе. В этнопарке Стамбула есть башкирский и татарский культурные центры (дома). В Турции нашли свой последний приют Абдулкадир Инан,

Ахмет-Заки Валиди Тоган, Гаяз Исхаки, Юсуф Акчура, Садри Максуди и др. В Стамбуле действуют полномочные представительства Республики Башкортостана и Республики Татарстан.

Татаро-башкирские эмигранты легко интегрировались в Турции благодаря общей мусульманской вере, общему тюркскому происхождению и близкой культуре. На современном этапе татаро-башкирской общины в Турции удается сохранить свое этническое самосознание. Продолжают свою деятельность татаро-башкирские общины:

1. Общество культуры и социальной помощи тюрков Идель-Урала в Стамбуле
2. Культурное общество казанских татар в Эскишехире
3. Общество казанских татар в Анкаре
4. Общество татар в Измире
5. Культурное общество казанских татар в Кютахье
6. Общество татар в деревне Османия
7. Татаро-башкирское общество в Анталии и др.

Несмотря на лишения, нехватку средств и другие материальные проблемы, главной заботой татаро-башкирских эмигрантов стало сохранение своего этнического самосознания, национально-культурных традиций и языка. Организованные в Турции татаро-башкирские общины стали центрами не только культурной, религиозной, но и всей социальной жизни переселенцев. Практически вся жизнь эмигрантов была сконцентрирована вокруг общины, которая стала стержнем социальной организации всех ее членов. Несомненно, наличие татаро-башкирских общин в Турции оказывает консолидирующее влияние.

Литература:

1. Баязитов И. Татарская община в Турции // Общероссийское информационное агентство мусульман. [Электронный ресурс]: URL: http://www.info-islam.ru/publ/tatary_i_islam/istorija_islama_u_tatar/tatarskaja_obshhina_v_turcii/17-1-0-30937.
2. «Мягкая сила» татар: топ-10 самых активных диаспор за границей // «БИЗНЕС Online» [Электронный ресурс]: URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/436912>.
3. İdil-Ural Türkleri Kültür ve Sosyal Yardım Derneği Tüzüğü. İstanbul: Birlik Basımevi, 1955.

Сиразитдинов З.А., Бускунбаева Л.А.,
Ишмухаметова А.Ш. (Уфа)

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ КАК ИСТОЧНИКОВАЯ БАЗА В СОСТАВЛЕНИИ СЛОВАРЕЙ БАШКИРСКОГО ЯЗЫКА

Башкирский язык относится к числу языков с богатой лексикографической традицией. Первые словари башкирского языка были составлены еще в конце XVIII в. Башкирский лексикографический материал, отпечатанный в типографиях, появляется со второй половины XIX в. Так рукописный словарь И.Г. Георги был в дальнейшем использован академиком П.С. Палласом в «Сравнительном словаре всех языков и наречий» [1]. В изданных учебниках Мир-Салиха Биксурина, словарях Л.З. Будагова и В.В. Радлова нашли отражение также много башкирских слов [2-3].

В конце XIX в. издаются на русской графике русско-башкирский и башкирско-русский словари В.В. Катаринского, в подготовке которых принимал активное участие М. Куватов [4-5].

Планомерная работа по сбору башкирского лексического материала была начата в 20-е годы XX столетия. Результатами которой явились первый толковый словарь башкирского языка Н.А. Тагирова и терминологические словари Г. Вильданова [6-7]. В 1948 г. был издан первый крупный русско-башкирский словарь объемом в 40 тыс. слов (под ред. Н.К. Дмитриева, К.З. Ахмерова, Т.Г. Баишева) [8]. Начиная с этого времени башкирская лексикография развивается, издаются все новые двуязычные академические и учебные, терминологические словари. Венцом развития национальной лексикографии явилось издание 10-ти томного академического словаря башкирского языка под редакцией Ф.Г. Хисамитдиновой [9].

Безусловно, все многовековое лексикографическое наследие башкирского языка является источниковой базой

при создании новых лексикографических работ. Но сегодня, в связи с глобальными изменениями в информационном составляющем общественной жизни, использование лексикографических материалов предыдущих эпох имеет несколько другой вид.

Активное проникновение информационных технологий в гуманитарные области поставили перед башкирскими языковедами в начале нового столетия задачу разработки лингвистических баз данных, к которой лаборатория лингвистики и информационных технологий ИИЯЛ УФИЦ РАН приступила в 2003 г. [10: 78 с.]. Результатами работы в этом направлении стали действующие информационные системы: Машинный фонд башкирского языка (МФБЯ), проекты корпусов башкирского языка, терминологическая база данных [11-13].

В процессе создания лексикографических трудов наиболее трудоемкими являются два этапа: определения объема словника и подготовка иллюстративного материала.

В решении задач первого этапа большую роль играет МФБЯ, включающий в себя специализированные базы данных, образующие отдельные подфонды, интерфейсы для выполнения запросов к базам данных и программные обеспечения для обработки этих запросов.

Крупнейшим подфондом МФБЯ является лексикографический подфонд, в котором содержатся большинство изданных авторских словарей башкирского языка общим объемом словарных статей порядка 500 000 единиц. Подфонд хронологически включает лексикографические издания со второй половины XX века по настоящее время.

В базе представлены академические и учебные словари: одноязычные и двуязычные; частотные; терминологические; фразеологические; синонимические; словари-справочники (названий населенных пунктов, названий улиц городов, названий водных и горных объектов РБ) и другие. Все они сгруппированы в 6 разделов:

общефилологические двуязычные с башкирского языка (башкирско-русский, башкирско-английский, башкирско-турецкий),

общефилологические двуязычные на башкирский язык, двуязычные терминологические словари (русско-башкирский и башкирско-русский), частотные словари, словари-справочники, одноязычные словари (толковый, синонимический, фразеологический и т.д.).

Большую роль в составлении словника, в определении стилистических и прочих помет играет генеральная картотека МФБЯ, в которой содержится информация о таких характеристиках лексических единиц, как происхождение слова, стиль, сфера употребления и т.д. для более чем 100000 корнеслов и производных всех пластов башкирского языка.

В лексикографии сбору языкового материала всегда придается большое значение, так как чем больше иллюстративного материала, тем выше достоверность определения значения слова, тем шире сфера действия наблюдаемых закономерностей. Подготовка такого рода материала – рутинный и очень медленный процесс. Когда же исходный продукт (текст) и конечный (картотека) находятся в машине, то скорость убыстряется в сотни раз.

Проекты корпусов прозаических, публицистических и фольклорных текстов башкирского языка позволяют очень быстро найти сотни и тысячи примеров употребления слова. Это экономит время составителей словаря на сбор материала, дает возможность заниматься чисто исследовательской деятельностью. Имеющиеся проекты корпусов башкирского языка являются богатым источником данных для создания новых академических и учебных словарей, более того мы можем сказать, что они являются одним из его основных источниковых баз.

Опыт использования информационных ресурсов башкирского языка при создании 10-томного словаря башкирского языка [14] показывает, что они являются неоценимыми источниками в разработке новых лексикографических трудов. Эти ресурсы, во-первых, значительно сокращают время подготовки словарей для издательства. Во-вторых, информационные ресурсы

непосредственно влияют на качество самих словарей, позволяют точно фиксировать состояние языка на момент издания, поскольку слова не успевают устаревать от момента начала работы над ними до момента выхода словаря из печати.

Литература:

1. Паллас П.С. Сравнительный словарь всех языков и наречий. В 4 томах. Спб, 1787-1789.
2. Будагов Л.З. Сравнительный словарь турецко-татарских наречий. Спб., 1869. I т.; 1871. II т.
3. Радлов В.В. Опыт словаря тюркских наречий. Спб, 1888-1911. I-IV тома.
4. Катаринский В.В. Краткий русско-башкирский словарь. Оренбург, 1893.
5. Катаринский В.В. Башкирско-русский словарь. Оренбург, 1899.
6. Таһиров Н.А. Башкорт лөгәте. Өфө, 1926. I китеп.
7. Вильданов Г. Термины по делопроизводству. Уфа, 1927.
8. Русско-башкирский словарь. М., 1948.
9. Академический словарь башкирского языка. В десяти томах / Под ред. Ф.Г. Хисамитдиновой. Т. 1. 2011. Т. 10. 2018.
10. Сиразитдинов З.А., Бускунбаева Л.А. Башкирский язык в информационных технологиях // Проблемы востоковедения. № 4. 2010. С. 78.
11. Сиразитдинов З.А., Бускунбаева Л.А., Ишмухаметова А.Ш., Ибрагимова А.Д. Информационные лингвистические ресурсы башкирского языка – средства повышения языковой культуры / Түркітану мен казак филологиясының дамуы: ғылыми мұра және ғалым феномені. Алматы, 2014. С. 330-334.
12. Сиразитдинов З.А., Ишмухаметова А.Ш., Ибрагимова А.Д. Информационное обеспечение башкирского языка; опыт и перспективы // Современное казахское языкознание: актуальные вопросы прикладной лингвистики. Алматы, 2012. С. 35-43.
13. Бускунбаева Л.А., Сиразитдинов З.А. О проблемах создания национального корпуса башкирского языка // Современное казахское языкознание: актуальные вопросы прикладной лингвистики. Алматы, 2012. С. 54-58.
14. Сиразитдинов З.А., Каримова Р.Н. Практическое применение материалов корпуса прозаических текстов при составлении многотомного академического словаря башкирского языка // Ахнаф Харисов и актуальные проблемы башкирской филологии (к 100-летию со дня рождения): Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2014. С. 163-166.

КАЛА МӘКТӘБЕНДӘ БАШКОРТ ТЕЛЕ ҺӘМ ӘЗӘБИӘТЕ ДӘРЕСТӘРЕНДӘ МИЛЛИ-РЕГИОНАЛЬ КОМПОНЕНТ ЭЛЕМЕНТТАРЫН КУЛЛАНЫУ

Заман алып килгән яңылыктар, үзгәрештәр укыу-укытыу эшсәнлегенә лә үтеп инде. Бөгөнгө көн шарттарында укытыусының тоткан урыны тамырзан үзгәрзе. Уның бурысы – белем алыу эшсәнлегенә менән идара итеү, үстереүгә булышы. Был бурысты тормошка ашырыу укытыусынан үзенә тәнкит күзлегенән карап, яңылыкка ынтылыузы, белемен өزلөкһөз камиллаштырыузы, укытыу-тәрбиә процесына ижади якын килеп эшләүгә талап итә. Бөгөнгө көндә төп бурыстарыбыздың береһе – һәр яктан камил булған укымышлы шәхес тәрбиәләү. Ә ул, үз сиратында, туған телебезгә яратыусы, үз халкының мәзәниәтен, ғөрөф-ғәзәттәрен, иң күркәм йолаларын, тарихын хөрмәт итеүсә булырға тейеш. Был бурысты тормошка ашырыуың күп төрлө йүнәлештәре була. Хәзерге осорҙа фәндәрҙе укытыу йөкмәткеһен регионлаштырыу, әйләнә-тирәбездәге ысынбарлыҡка бәйләү, укытыу-тәрбиә процесын үзгәртеүгә бер йүнәлеш булып тора. Педагогик әзәбиәттә ул милли-региональ компонент тигән термин менән йөрөтөлә. Укыусы үзә йәшәгән төбәктә яратһын, уның мәзәни, тарихи киммәттәре тураһында уйлап фекер әйтә алһын өсөн, укытыу процесында быға өйрәтергә кәрәк. Тыуған төбәк, тыуған кала, тыуған ер. Был һүзҙәр өлкән йәштәгә кешеләр өсөн генә түгел, һәр сабий бала өсөн дә ғәзиз һәм кәҙерле булырға тейеш. Тыуған яктың тәбиғәте, уға бәйлә кызыклы факттар, уның тарихы, халыктың көнкүреше, ғөрөф-ғәзәттәре, милли йолалары балаларға белем һәм тәрбиә биреүгә зур роль уйнай.

Милли төбәк компоненты халыҡ һәм милләт үзенсәлеген, мәзәниәтен һәм рухи донъяһын, телен һәм тарихын, тәбиғи-географик мөхитен, традицияларын сағылдырған укытыу материалдарын берләштерә. Укыусы

үзе йәшәгән төбәктең тәбиғәтен, уның үзенсәлектәрен, халкын, йолаларын, мәзәниәтен, тарихын якшы белергә тейеш. Мәктәптә башкорт теле һәм әзәбиәтен укытыу программаһы дәүләт стандарттары нормаларынан сығып төзөлә. Унда белемде укыусыларға еткерәү, уларҙа эстетик канундарға нигеزلәнеп фекер йөрөтөү һәм хис итеү культураһын булдырыу, милли аң тәрбиәләү күз уңында тора. Укытыусынан тәрән белемле, үз аллы фекер йөрөтөүгә һәләтле булыуы, эшкә ижади яҡын килеүгә талап итә. Ләкин укыусыларҙы тыуған якта тыуып үскән кәләм әйәләренең ижады менән таныштырмай тороп, әзәбиәттән тейешле белемде тулыһынса алалар, тип әйтеп булмай. Укыусы мәктәп осоронда үз төбәгә буйынса мәғлүмәт алып, кесе Ватанының патриоты булып үсәргә тейеш. Дәрестәрҙә укыусылар тарафынан интеллектуаль һәм эмоциональ эшсәнлек төрҙәре файҙаланыла. Мәсәлән, башкорт теленән теманы (исем, сифат) тикшергәндә, укыусылар әзәбиәт дәрестәрендә алған белемдәрен файҙаланалар. Алған белемдәрен практик дәрестәрҙә ижади файҙаланыу укыусыларға әхлаки кәңәғәтлек бирә, алға таба предметты өйрәнеүгә кызыкһыныу уята һәм ыңғай кәйеф булдыра. Укыусыларҙың шәхси эшсәнлегенә күберәк иғтибар бирергә кәңәш ителә. Укыусылар практик дәрестәрҙә билгеле бер күләмдә белем алалар һәм биремдәрҙә үзгәре башкаралар, унан күмәкләшеп фекер алышалар. Парлы һәм группалы эш алымдары кулланыу ҙа ыңғай нәтижә бирә. Башкорт теле дәрестәрендә төбәгебезҙең ауыл хужалығында, иктисад өлкәһендә ирешкән уңыштары тураһында һүз алып барыу ҙа укыусыларҙа тыуған яғыбыҙға һөйөү һәм ихтирам хисе тәрбиәләй.

Милли-төбәк компоненты кулланыуҙың түбәндәгә йүнәлештәрен билдәләргә мөмкин:

1. Калабыҙҙа, районыбыҙҙа йәшәүсә халықтың ауыз ижадына, тарихына, күренекле шәхестәренә, бай традицияларына таянып тыуған төйөгебез тураһында комплекслы белемдәр тупларға ярҙам итеү;

2. Башкортостан күләмендә тәбиғәттә, тирә-якты һаҡлау саралары менән танышып; экологик саралар һәм факторҙарҙы билдәләп, башкорт халқының тәбиғәте

тураһындағы белемдәренә таянып, укыусыларҙа экологик фекерләү, һөйләм телен үстөрөү һәм эске культура формалаштырыуға этәргес булып тора.

3. Үз тыуған яғыңдың тәбиғәтен, экологияһын, хужалығын, тарихын, әҙәбиәт һәм сәнғәтен өйрәнеү, уны халыктың ысынбарлығы менән бәйләп барыу, үз халыҡның рухи донъяһын аңлау, уға һөйөү һәм хөрмәт менән карау – милли төбәкте өйрәнеүҙә актуаль бурыс булып тора.

Дәрестәрҙә, кластан тыш сараларҙа, кластан тыш укыу дәрестәрендә якташ языусыларыбыҙҙың тормошо һәм ижад юлы тураһында, калабыҙҙа йәшәп ижад итеүсә кешеләр тураһында мәғлүмәт бирелә. Укыусылар үзгәре лә матбуғатта сыккан материалдарҙы кызыкһынып йыялар. Был материалдар уларҙың үз-ара аралашыуына еңеллек тыуҙыра һәм әңгәмә ваҡытында үзгәре белгән мәғлүмәттәрҙе тейешлесе кулланырға мөмкинселек бирә.

Һәр халыҡ мәҙәни, тарихи, әхлаки байлыктарға эйә. Әлеге байлыктар тыуған төбәктәрҙә күп. Халыҡ әйтеүенсә, донъя үзендең өйөндән башлана. Кеше, өйҙәң ишек алдын үтмәйенсә, оло юлға сыға алмай, шуның кеүек укыусылар за тыуған як әзиптәрәнең тормошо, эшсәнлеге менән танышмайынса, донъяға танылған зур шәхестәрҙең ижадын юғары дәрәжәлә күз алдына килтерә алмай.

ТЫУҒАН ТЕЛ ДӘРЕСТӨРЕНДӨ ЭТНОПЕДАГОГИКА КОМПОНЕНТТАРЫ (ЭШ ТӘЖРИБӘҢЕНӘН)

Бөгөнгө мәғариф өлкәһенең төп актуаль максаты - белемле генә түгел, рухи байлыкка эйә булған, әхлаклы, милләттәрҙе ихтирам иткән, телдәрҙе яраткан, өйрәнгән, халыҡ традицияларын, ил тарихын һанлаған, кешелекте һөйгән шәхес тәрбиәләү. Был заман ғына түгел, заң талабы ла. Куйылған бурыстарҙы үтәүгә, дәрәс менән кластан тыш сараларҙың сифатын күтәрәүгә, фәнни-педагогика менән бер рәттән, коммуникатив - лингвокультурологик аспекттың бер өлөшөн тәшкил иткән халыҡ педагогикаһының элементтарын кулланып өлгәштем. Халкыбыҙҙың йәшәү рәүеше, боронғолоғо, фәлсәфәһе, рухиәте, халыксанлығы, бала сакта алған тәрбиәмдең дә ошо алымдарға нигеҙләнеүе, яҡшы һөҙөмтә күрһәтеүгә этәргес көс булғандыр.

Эшемдә күренекле педагогтар А. Макаренко, В. Сухомлинский, Д. Ушинский, Башкортостандың халыҡ шағиры М. Кәрим, фольклорсылар Р. Солтанғәрәева, Ә. Сөләймәновтың, тел ғалимдары М.В. Зәйнуллин, Г. Саяхованың хеҙмәттәренә, М. Буракаеваның “Тормош һабактары” дәрәслектәренә, “Аманат” йыйынтығына таянам, кызыклы мәғлүмәттәр туплайым, уҡыусылар менән уртаҡлашам.

Дәрестең тәрбиәүи максатына өлгәшеү – үтәсәк материалдың йөкмәткеһенә бәйле. Халықтың ауыз-тел ижадын туплаған бөтә төр жанрҙар за теманың тәрбиәүи максатын уңышлы аткарырға ярҙам итә.

«Һандар» темаһын һанашмактар менән үткәрергә күнеккәнмен. 1-10, унда- уймаҡ, табала коймаҡ. Уңышлы һайланған һанашмаҡ үтелгән теманы нығытыу (мәсәлән, был һанашмакта азык - түлек темаһы кабатлана), тел сарлағыс ролен дә үтәй. Ете һаны һәр милләттә лә изге һан. Был һан менән мөкәлдәрҙе үзҙәре табалар. «Етегән тигән ете йондоззо ете уратып әйтһәм һауап була» тизәйткесен

бәләкәй сағымда әсәйем өйрәткәйне, үземдең һәм укыусылардың тын юлдарына күнекмә өсөн уңайлы.

Бер генә милләттең дә мөкәл-әйтемдәрендә лә әхлаки нормаларҙан ситләтелгән һүҙҙәр юк, этик нормалар тулыһынса һаҡлана. Йөкмәткеле лә, хәтерләү зә еңелерәк. Уларҙы дәрестең төрлө этабында уңышлы кулланып була. Үзем мөкәл- әйтемдәргә эпиграф итеп алам, яңы теманы асыҡлауға, рефлексия этабын үтәгәндә, йомғаҡлауға кулланам.

Фольклордың күңел көзгөһөн сағылдырған йырҙарын башҡорт теле дәрәсендә тыңлатмау, өйрәтмәү үҙе бер ғонаһ булып ине. Үзем дә моңға ғашиҡмын, йырларға яратам. Музыка – интернациональ көскә әйә, халыҡтардың көй, моң аша һөйләшеүе ул. Күңелдәргә кыуаныс, һағышлыға йыйуаныс та. Башланғыс кластарға йырҙар өйрәнәбез. Йыр күнекмәләре балаларға дикция ағышын әүземләштерә. Таза, асыҡ интонацион бизәк булдырыла. Йырдың темпы, характеры асыҡлана бара. Синхронность, бер-береһен хорға ишетә белеү һәләте көсәйә. Оялыу, тартыныу, куркыу һыпаттары артҡы планға күсә бара. Телдәре көрмөлгән укыусылардың да йырҙы тыныс башкарыуы күзгә салына. Бер бөтөнлөк һизелә. Таныш йыр мотивына һәр бала үзаллы, мөктәптә өйрәнгән шиғырҙарҙы ла көйләрлек мөмкинлек ала. Импровизация үсешә. Телмәрҙәрендә лексик берәмектәр активлаша. Хәтер, фонематика, тел байлыҡтары үсә, нығый. Шунлыктан вокал-артикуляцион, ритмика күнекмәләре тайпылышһыз башкарыла.

Урта кластарға көйҙәргә тыңлау - дидактик материалдың бер формасы. Тойомлау үзенсәлектәрен асыуға, күз менән күргәндә күңел аша үткәргә өйрәтәү. Д.Б. Кобалевский һүҙҙәргә менән әйткәндә, «һәр кем үзенә көрәктә ишетәсәк, үз тойғо–хисенән сығып, музыкаль әсәргә кабул итәсәк». Һөрәтләү саралары - образ, картина, пейзажды көй аша музыкаль картина итеп тыуҙырасаҡ. Күҙҙәргә йомоп тыңлатыу, күзәлтәү мөтләк.

Кеше исеме – тарихи күренеш. Исем мәғәнәһе әске һәм тышҡы матурлыҡты күз уңында тоталар. Яңғызлыҡ исемдәр темаһын «Исемдә матур - кем кушкан» тип үткәрәм. Төп максатым - милли исемдәргә пропагандалау. Укыусылар

төрлө белешмэлэрзэн исемдэренен мәҗәнәһен эзләп табып, үззәре өсөн ниндәйзер яңылык аса, шулай итеп, эзләнеү эшенә лә бәләкәй азымдар яһай. “Һәр үзгәреште һәм асышты тәүзә үзеңдән башларға” - тигән тормош принцибы ла үтәлә башлай. Үзеңдең холок-

фигеленде төптәнерәк өйрәнеү өсөн гороскоп белешмәләренә лә мөрәжғәт иттертеү бик үзенсәлекле алым күренде.

Йомактарзың поэтикаһы, тел үзенсәлеге тураһында байтак эзләнеүселәр үз фекерен әйткән. Боронғо грек ғалимы Аристотель йомактарзы «якшы төзөлгән метафора» - тип атаһа, рус фольклорсыһы, академик Ю.М. Соколов: «Йомак, ғәзәттә, сеймәлтелгән метафора менән әйтелгән һорау, тип билдәләргә мөмкин», - тигән. Дәресемә укыусылар өсөн ят булған йомактарзы һайлайым. Яуапты тизерәк тапһындар өсөн иллюстратив материал кулланам. Күп укыусылар иң кәзерле ризык – икмәктең ниндәй процестар аша үтеп, безең өстәлгә килеп ятканын күззаллай белмәй. Техник прогресс менән йомактарзың эстәлеге лә үзгәрештәр кисергән. Быға иген урыузың боронғо һәм хәзерге алымына йомактар миҗал.

1. Кырктылыр мине, йолктолар мине, бәйләнеләр зә, элделәр мине. Утка, һыуға һалдылар, тағы күтәреп алдылар, бысак менән ярзылар.

2. Үзе ура, үзе һуға, үзе капсыкка һала, геүелдәп үтеп китә лә, кыр такырланып кала.

Беренсе йомакта иген урыузың боронғо алымы тасуирләнә. Урак менән урыу, көлтәгә бәйләү, киптереү, шыбағас менән һуккылау, бешереү һәм икмәкте өлөштөргә бүлеү. Уракты, шыбағасты күрһәтеү өсөн мәктәп музейына барһаң, дидактик материалдарзы үз күзең менән күрергә лә була. Мәңге һүнмәс рухи хазинабыз, милләт йәнен һаклаусы аһәңебез ул – этнопедагогика, этноэтикет, лингвокультурология. Быуаттар аша безгә мирас булып калған халык педагогикаһы хазиналарын йәш быуынды тәрбиәләүзә файзаланыу мөмкинлектәре ифрат зур. Кәзерен белеп, һөзөмтәле итеп кулланһаң, дәрес сифаты күтәрелер, киләсәккә белемле, тәрбиәле, халык өсөн үзен йәлләмәгән шәхестәр тәрбиәләй алырбыз.

Сулейманов Ф.М. (Сибай)

РАМАЗАН УТЯГУЛОВ – ВИДНЫЙ КРАЕВЕД Г. СИБАЯ



Цель статьи – ознакомление с деятельностью ветерана педагогического труда, неутомимого краеведа-историка, известного не только в Башкирском Зауралье, но и далеко за его пределами – Рамазана Исмагиловича Утягулова, ушедшего из жизни 4 года назад (1930–2017). Деятельность Р.И. Утягулова многогранна. Его жизнь была яркой и активной, ее особая сторона – краеведение.

Утягуловы – башкиры-бурзяне. Их шежере относится к линии тархана Аиткула: Муллагул – Ярлыгамыш – Аиткул – Карагул – Кусяк – Ярат – Кадыргул (1786–1852) – Утягул (1811–1878) – Янбак (1836–1882) – Шайхитдин (1868–1922) – Исмагил – Рамазан (супруга – Янбика Нажметдиновна, дети – Ирек, Дияс, Аниса). В этой же линии – предки талантливого композитора Хусаина Ахметова, по материнской линии Р. Утягулов – родственник знаменитого сэсэна и воина Буранбая Кутусова [4].

Р.И. Утягулов родился 15 ноября 1930 г. в д. Сынгызово Баймакского района. В 1934 г. его семья переехала в г. Баймак, и Рамазан воспитывался в городской среде. Окончил Баймакскую СШ №1, истфак Магнитогорского пединститута. Работал учителем, завучем школ №1, №2 г. Баймака, инспектором и заведующим районо (1958-1966), зав. политпросвещения кабинета Сибайского ГК КПСС (1967), директором школы-интерната и коррекционной школы-интерната. Участвовал в движении за суверенитет Башкортостана: он первый председатель филиала БНЦ «Урал» в г. Сибай, член городского комитета Всемирного Курултая башкир. Активность Р.И. Утягулова как делегата I

ВКБ (1995 г.), поднимавшего вопрос возвращения в состав Республики Башкортостан земель, отошедших в 1930-е гг. к соседним областям, была отмечена в статье профессора университета Вилланова (США) Хафиза Малика [6].

Трудовые подвиги Р.И. Утягулова отмечены наградами и званиями: Заслуженный учитель БАССР (1965), Отличник народного просвещения РСФСР (1973), он награжден Орденом Трудового Красного Знамени (1966), медалями – «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 г. и «Ал да нур сәс халкыңа», премией – им. Валидова и Уметбаева и т.д. Утягулов также Почетный краевед РБ (2008), Почетный гражданин г. Сибай (2010) и т.д.

Краеведением он увлекся в 1980-х гг. и занимался им до последних дней. Итоги его работы отразились в более чем 100 статьях и 15 книгах [3; 7-18]. Свою деятельность он направил на изучение неисследованных проблем Зауралья: деятельности легендарного Баймака, Ш. Матинова, Х. Рахимова, А. Саиди, Н. Гадельбаева, Буранбай-сәсэна; участников восстаний, деятелей кантонного управления, героев войн; жертв репрессий, на историко-культурных памятниках, на развитие народного образования и кадровой политики в крае и г. Сибее.

Важным итогом его исследований являются его книги. Первую под названием «Тропою знаний» он издал в 2000 г. Она посвящена истории просвещения Баймакского района с момента проникновения исламской грамоты к башкирам до наших дней. В 2001 г. появилась книга «Звезды Ирендыка», посвященная истории педучилищ и современных учебных заведений г. Сибай. Следующую книгу Утягулов написал вместе с краеведом А.З. Сайгафаровым – «Баймакский край. Краеведческое и энциклопедическое издание» (2002). Авторы стремились дать полную картину природно-географического положения и историко-культурного развития родной земли. В 2004 г. совместно с краеведом Б. Туйсиным был издан труд о малой родине – «Сынгыз – священная колыбель». Новая книга автора «Золотые родники Сибая», вышла в 2005 г. Она посвящена 50-летию г. Сибай и учителям-сибайцам. Она – результат неустанных краеведческих изысканий автора в пыльных архивах и библиотеках, сбора воспоминаний

очевидцев и оценки собственного многолетнего педагогического труда. Автора волновали и проблемы современности, изменения, происходящие в области образования. Поднимая проблемы, он предлагал и пути их решения. Высокую оценку в деле развития науки, образования, воспитания подрастающего поколения в книге получили деятельность Сибайского института (филиала) БГУ, Сибайского филиала АН РБ (ныне – СФ «Института стратегических исследований РБ»), колледжей, профтехучилищ, лицеев, гимназии и других учреждений образования [4; 5].

Следующую книгу, посвященную истории края в период Великой Отечественной войны, он издал в 2006 г. и она названа «Подвиг» (в 2-х частях: «Сибай в годы военных испытаний» и «Беркуты Ирендыка» (2-я посвящена 112-й (16-й) гвардейской Башкавдивизии). Автор стремился показать весь тот вклад в Победу над фашизмом, внесенный населением района, Сибая, раскрыть и оценить героизм и подвиг воинов.

В 2007 г. Р.И. Утягулов выпустил книгу «Флагман среднего образования», посвященную истории первой средней школы района и г. Баймак. В 2008 г. в соавторстве с краеведом А. Тажетдиновым на башкирском языке издал добротную книгу «Путешествие в страну сэсэнов», посвященную творчеству и деятельности народных поэтов, сэсэнов-импровизаторов, вышедших из Баймакского района и г. Сибай. Очередная книга Р. Утягулова «Учитель доброты» вышла в 2010 г. Она включила максимально возможную документальную информацию по истории образования г. Сибай.

Важной книгой в деятельности Р. Утягулова стала наша совместная с ним монография «Азаматы Сакмары и Яика: Юго-восточный Башкортостан в войнах России против наполеоновской Франции», изданная к 200-летию юбилею победы России над Наполеоновской Францией. В 2013 г. краевед издал книгу «Звезда Сакмары» – о биографии и судьбе классика башкирской музыкальной культуры, Заслуженного артиста РСФСР, лауреата премии им.

Салавата Юлаева, Заслуженного деятеля искусства РФ и РБ Хусаина Файзулловича Ахметова (1914–1993).

Особо отметим деятельность краеведа в издании 7-ми томной «Башкирской энциклопедии», где он опубликовал более 50 статей. В 2012-2013 гг. он стал одним из инициаторов издания и автором Баймакской энциклопедии, а в 2013–2015 гг. принимал участие в создании энциклопедии «Сибай» [1; 2].

В 2015 г. в год 60-летия г. Сибая и своего 85-летнего юбилея Р. И. Утягулов выпустил книгу «Легендарный Буранбай-сэсэн». В 2016 г. вышла еще одна наша совместная книга «История села Мерясово», посвященная 200-летию его образования.

Весьма примечательно, что свои труды краевед издавал на обоих государственных языках РБ. Каждая из его работ может послужить учебным пособием для образовательных учреждений, книгой памяти для многих поколений. Ценность в его книгах представляет то, что они написаны на основе привлечения широкого круга историко-краеведческих, фольклорных, этнографических, мемуарных материалов, а также источников, извлеченных автором, как из архивов, так и из опубликованных сборников и научной литературы.

Главная цель его деятельности – поднять и обратить внимание ученых на ту или иную краеведческую проблему, собрать воедино информативный материал, издать его для ознакомления общественности. Р. И. Утягулов более 20 лет руководил Обществом краеведов г. Сибай, активно пропагандировал науку, краеведение, выступал с лекциями среди студентов, школьников, общественности, внося большой вклад в развитие краеведческого, музейного дела в городе, в воспитание уважения и любви к родному краю у подрастающего поколения, способствовал их дальнейшей профориентации.

Неутомимый краевед Р. И. Утягулов скончался 6 марта 2017 г. и был похоронен на кладбище г. Сибай. Его удивительно активная деятельность навсегда останется ярким примером искреннего стремления к познанию, истинного патриотизма и трудолюбия, любви к родному башкирскому народу и Отечеству.

Литература:

1. Баймакская энциклопедия / Гл. ред. И.Х. Ситдилов. Уфа: Башкирская энциклопедия, 2013. 640 с.: ил., карты, ноты.
2. Сибай: энциклопедия / Гл. ред. Х.Х. Сулейманов. Уфа: Башкирская энциклопедия, 2015. 560 с.: ил., карты, ноты.
3. Сөләймәнов Ф.М., Бикмәтов И.Н., Үтәғолов Р.И. Мерәс ауылының тарихы. Сибай: Изд. дом «Республика Башкортостан», 2016. 273 с.: ил.
4. Сулейманов Ф.М. Видному краеведу Башкирского Зауралья Рамазану Исмагилевичу Утягулову – 85 лет // Краеведческие записки Сибайского музея. Вып. 2: Сборник статей. Сибай: Сибайская городская типография - филиал ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан», 2015. С. 76-81.
5. Сулейманов Ф.М. Становление Сибайского института (филиала) Башкирского государственного университета (К 110-летию Башгосуниверситета и 30-летию Сибайского института) // Проблемы гуманитарных наук и образования в современном мире. Сибай: Сибайский информационный центр филиал ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан», 2020. С. 3–6.
6. Сулейманов Ф.М. Юго-восточный Башкортостан: малоизученные страницы истории и этнографии. Уфа: АН РБ, Гилем, Башк. энц., 2013. 272 с.
7. Сулейманов Ф.М., Утягулов Р.И. Азаматы Сакмары и Яика: Юго-восточный Башкортостан в войнах России против наполеоновской Франции. Сибай, 2012. 133 с.
8. Утягулов Р.И. Звезды Ирандыка. Сибай, 2003.
9. Утягулов Р.И. Золотые родники Сибая. Сибай, 2005.
10. Утягулов Р.И. Подвиг. Сибай, 2006.
11. Утягулов Р.И. Тропой знаний. Сибай, 2000.
12. Утягулов Р.И. Учитель доброты. Сибай, 2010.
13. Утягулов Р.И. Флагман среднего образования. Сибай, 2007.
14. Утягулов Р.И., Сайгафаров А. З. Баймакский край. Краеведческое и энциклопедическое издание. Уфа, 2002.
15. Үтәғолов Р.И. Легендар Буранбай сәсэн. Очерктар һәм мәкәләләр. Сибай, 2015.
16. Үтәғолов Р.И. һакмар йондозо. Сибай, 2013.
17. Үтәғолов Р.И., Тажетдинов А.А. Сәсәндәр иленә сәйәхәт. Сибай, 2008.
18. Үтәғолов Р.И., Туйсин Б. Сыңғыз – изге төйәк. Сибай, 2004.

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ БАШКИРСКОГО ЯЗЫКА В ГОРОДСКИХ УСЛОВИЯХ

Учитель формирует завтрашний облик общества, страны, мира, а его ученики, которые сегодня сидят за партой, завтра будут управлять государствами, делать научные открытия, создавать, созидать, определять развитие человеческой цивилизации, защищать свою родину и т.д. И за спиной каждого из них будет стоять его учитель, его пример для подражания, образ, который он пронесет в своей памяти через всю жизнь.

Поэтому учитель несет огромную ответственность перед обществом, страной, семьей своего ученика за результаты своего труда. Учитель – это не профессия, это – призвание, миссия. Нельзя закончить урок, закрыть за собой двери школы и перестать быть учителем.

Изучение башкирского языка в школах города Нефтекамска организовано в соответствии с Законами «Об образовании», «О языках народов Республики Башкортостан», Государственной программой сохранения, изучения и развития языков народов Республики Башкортостан.

К языку и культуре башкирского народа приобщаются дети разных национальностей. Сегодня необходимо формирование коммуникативной компетентности. Это значит, что русскоязычная школа должна учить школьников общаться на башкирском государственном языке в устной и письменной форме. Ее задача – подготовить пользователя языка, который может применить свои знания не только для ответа на уроке, но и в любой жизненной ситуации. Современные требования к изучению языка строятся на принципиально новой основе. Школьники должны осваивать устную и письменную речь для того, чтобы познакомиться с богатым литературным наследием башкирских писателей и

поэтов, чтобы ознакомиться с содержанием периодической печати, которая в настоящем времени имеется в достаточном количестве в любой библиотеке, чтобы послушать и посмотреть интересные передачи, спектакли на башкирском языке. Во внеурочное время мы с ребятами изучаем историю своего родного края, составляем шэжэре – родословные, посещаем краеведческие музеи, библиотеки, концерты артистов башкирской эстрады, выступления известных кураистов, башкирские спектакли, ставим башкирские народные танцы, выступаем перед родителями и т.д.

В центре внимания современной школы находится личность, которая воспитывается и развивается в поликультурном обществе. Язык является важнейшим признаком нации, он сохраняет и передает из поколения в поколение сведения об истории и культуре нации, нравах и обычаях, оказывает мощное влияние на этническое самосознание, которое заставляет людей все чаще обращаться к народным истокам, национальным корням. Рост культурного уровня населения выражается в желании знать и понимать свой родной язык, обучать своих детей родным языкам. Но, к сожалению, вопросы национального образования становятся все менее приоритетными в современных образовательных программах Республики Башкортостан.

Именно язык является выразителем души любого народа. В родном языке заложены основы национальной духовности, он несет в себе традиции народа и тепло первых родительских слов над колыбелью. Именно через язык открываются двери общечеловеческой науки и культуры. Недаром в народе говорят: «Знание родного языка открывает путь к сердцу». Не обучая детей родному языку, мы обделяем их, обрекаем на духовную ущербность, неполноценность. Лишь человек, умеющий ценить свой родной язык, в состоянии сознательно уважать и понимать язык другого народа, быть толерантной и высокоадаптированной личностью.

Задача сохранения родных языков важна для всех народов. На земле живут люди разных национальностей, их объединяют языки, которые рождены самими же людьми.

Важной задачей, стоящей перед человечеством, является сохранение языков всех народов, как неповторимого феномена. Действительно, на сегодняшний день по данным ЮНЕСКО в мире существует около семи тысяч языков, но большинство из них находится под угрозой исчезновения, потому что в печати, в просвещении, а также в других областях используется только одна четверть из существующих языков.

Рост и развитие национального просвещения – это одна из главных задач. Чтобы добиться определенных результатов и вовлечь ученика в активный процесс получения и переработки знаний, я использую в своей работе методы интерактивного обучения, основанные на диалоговых формах процесса познания. Это работа в группах, учебная дискуссия, ролевые, деловые игры. Развитие коммуникационных умений учащихся происходит как в общении микрогрупп, так и в диалоге между группами. В повышении эффективности образовательного процесса, я уделяю особое внимание развитию у обучающихся инициативы к активному добыванию знаний.

Однако, несмотря на провозглашение равноправия башкирского и русского языков как государственных, на практике сферы и объем функционирования башкирского языка остаются ограниченными. В настоящее время еще не сложилась практика применения башкирского языка в процессе законотворчества и государственного управления, не определены принципы организации документооборота в условиях двуязычия в органах власти и государственных учреждениях. Остается актуальной проблема изучения башкирского языка в северо-западных районах республики. Отсутствует система непрерывного образования на родном языке.

Семья является ведущим институтом сохранения и развития родного языка. Но этот социальный институт способствует конструктивному решению национально-языковых проблем только в той мере, в какой семья оказывается взаимодействующей с образовательной системой.

На современном этапе необходимо разработать программу мероприятий по усилению роли семьи в приобщении детей к ценностям родного языка и культуры, в которой необходимо сформулировать принципы национально-языкового семейного воспитания, определить соответствующие координирующие органы.

Языковое регулирование посредством формирования общественного мнения предполагает регулярное изучение общественного мнения по вопросам языковой политики.

Литература и источники:

1. Методические рекомендации. Уфа: Издательство ИРО РБ, 2011.
2. Габитова З.М., Давлетшина М.С. Методика преподавания башкирского языка. Уфа: Китап, 2011.
3. Закон Республики Башкортостан о языках народов Республики Башкортостан.
4. Лингвокраеведение: программа учебной дисциплины / Сост. Т.М. Гарипов, Е.Е. Хазимуллина. Уфа: Издательство БГПУ, 2006.

РОЛЬ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ КОЛЛЕКЦИЙ В ВИЗУАЛИЗАЦИИ ЭТНИЧНОСТИ БАШКИР

Историко-этнографический музей как социокультурный институт, предназначенный для сохранения, изучения и трансляции историко-культурного наследия, выполняет важнейшие воспитательные задачи, отражает культурные и этнические процессы башкирского народа. На долю этнографического музея выпадает особая миссия по духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи. В рамках данной статьи рассмотрим роль этнографических коллекций в презентации народом своей этничности.

Сегодня есть немало форм и видов сохранения и презентации этнической культуры. Под «визуализацией этничности» понимается совокупность социально-культурных и исследовательских практик, связанных с существованием в обществе (государстве, в международном контексте) устойчивых типов производства визуальных фиксаций этнических групп [1].

В Уфе крупнейшие этнографические коллекции есть в Национальном музее Республики Башкортостан и Музее археологии и этнографии Института этнологических исследований имени Р.Г. Кузеева Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук. Собираателями этнографической коллекции Музея археологии и этнографии были крупнейшие этнографы республики: Р.Г. Кузеев, Н.В. Бикбулатов, С.Н. Шитова, М.Г. Муллагулов, Л.И. Нагаева, В.Я. Бабенко и др. Материалы для коллекций пополнялись во время экспедиций по республике, а также сопредельным районам с компактным проживанием башкир. Некоторые экспонаты были переданы из Государственного этнографического музея (г. Санкт-Петербург), Башкирского государственного университета, Башкирской республиканской гимназии им. Рами Гарипова, Башкирского

государственного художественного музея им. М.В. Нестерова, Соборной мечети в г. Уфе, а также частными лицами. Существенный вклад в пополнение фондов внесли музейные работники С.Х. Долотказина, Н.Ф. Гайнуллина, М.А. Платонова, И.Г. Филатова, И.М. Минеева и др., целенаправленно собиравшие экспонаты.

Сейчас музей насчитывает около 3,5 тыс. предметов в 189 коллекциях по этнографии. Самой многочисленной является коллекция, собранная Н.В. Бикбулатовым в Абзелиловском районе БАССР в 1970-х годах – она насчитывает 145 предметов.

Музеи не должны ограничиваться собиранием, хранением и демонстрацией материала. С внедрением в музееведение основ музейной педагогики, социологии, психологии, возрастает роль музеев в жизни общества. А с возрастанием роли музеев в социокультурной сфере, усиливаются и их образовательно-воспитательные функции. Увеличение притока посетителей, возрастание престижа музея напрямую зависит от форм работы музея, от того, какие новации он будет внедрять в свою деятельность для повышения эффективности.

Сегодня роль музеев не сводится только к сохранению и демонстрации экспонатов. Этнографические залы предстают перед посетителем то жилищем, то подворьем, то природным ландшафтом, а то и интерактивной мультимедийной инсталляцией. Требования к построению экспозиции высоки, так как необходимо, чтобы его элементы «оживали», рассказывали о себе, своем хозяине, народе, нации. Предметы и изображения должны говорить с посетителем на одном языке, рассказывая ему о традициях, обычаях, истории, этничности, самосознании.

При условии создания правильно выверенных экспозиций, этнографические музеи будут выполнять не только познавательные и эстетические функции, но и вызывать всплеск патриотизма, пробуждать у посетителей желание и дальше изучать историю своего края.

Современные музеи зарекомендовали себя не только как активный канал культурной коммуникации, но и как

учреждения, применяющие новые формы работы, формирующие гармонично развитые личности.

Так, в Национальном музее проводятся конференции с привлечением мастеров-изготовителей традиционной одежды, мастер-классы по изготовлению элементов одежды (в том числе, нагрудников), уроки игры на народных музыкальных инструментах с участием кураистов, «Этноквесты», виртуальные экскурсии по залу с этнографическими коллекциями и другие. Привлечение фольклорных элементов, презентация народной культуры усиливают эффект воздействия на посетителей.

Необходимо продолжать исследование роли музеев в этническом возрождении, а также искать новые методы, обеспечивающие адекватную той или иной эпохе и обстановке «экспозицию этничности».

Литература:

1. Вятчина, М.В. Визуализация этничности в фотоматериалах конца XIX – начала XX веков (на примере фотографий Этнографического музея Казанского университета) [Электронный ресурс] / М. В. Вятчина // Всероссийский конкурс на лучшую работу по русской истории «Наследие предков — молодым» [Москва, 2011]. Режим доступа: <http://ist-konkurs.ru/raboty/2011/1358-vizualizatsiya-etnichnosti-v-fotomaterialakhkontsa-xix-nachala-xx-vekov-na-primere-fotografij-etnograficheskogomuzeya-kazanskogo-universiteta>.

Хайбуллина Г.Б. (Межгорье)

**ҮСӨП КИЛГӨН БЫУЫНДЫ ТӨРБИӨЛӨҮЗӨ ТУҒАН
ТЕЛДЕҢ, ХАЛЫК ПЕДАГОГИКАҢЫНЫҢ, ЭТНИК
ТРАДИЦИЯЛАР
ҺӘМ ХАЛЫК ЙОЛАЛАРЫНЫҢ РОЛЕ**

Киске телеүзөк тапшырыуында бик етди һөйләшеү бара. Укытыусы менән укыусы араһына кысылуу кәрәкме тигән сетерекле һораузы тауышка куйғандар. Сығыш яһаусыларҙан бер психолог түбәндәге фекерҙе әйтте: “Без балаларға белем биреү, белемле кешеләр булһындар, тибез.Белем барҙың кәзере бар, тип мөкәлдә лә телгә алабыҙ. Ә һуңғы ваҡытта мөктәп тәрбиә менән шөгөлләнәме?”

Бөгөн балаларҙы һәр яҡлап камил үстөрөү өсөн калыплашкан алымдар ғына һөҙөмтә бирмәй. Баланы шөхөс буларак үстөрөүҙә халыҡ аҡылына һәм тәҗрибәһенә таянылған, тормош һабактарына, халыҡ ижадына, халыҡ педагогикаһына нигеҙләнгән саралар мөһим роль уйнай. Укытыусы төплө белем биреүҙән тыш, халкыбыҙҙың боронғо ғөрөф-ғәҙәттәрен тергеҙеү, быуаттар дауамында тупланған рухи, матди байлығыбыҙҙы заманға яраклаштырып кулланып, рухи яҡтан һау-сәләмәт, илһөйәр балалар тәрбиәләү буйынса ла эш алып барырға бурыслы. Әхлаклы, белемле, үз халкының үткәне һәм хәҙергегә менән кызыкһынған, уның ғөрөф-ғәҙәттәрен ихтирам иткән шөхөс тәрбиәләүҙә дәрестән тыш сараларҙы кулланыу мотлак.

«Бала сакта алынған тәрбиәне бөтә донъя халкы үзгәртә алмаһ», – тигән Р. Фәхретдин. һәр милләттең иң изге мәңгелек хыялы – һәр яҡтан камил шөхөс тәрбиәләү. Баланы тәрбиәләү өсөйҙән башлана. “Өсө һөтө менән инмәгән тана һөтө менән инмәй», ти халыҡ мөкәле. Туған телендә бишек йырҙарын йырлап үстөрөлгән баланың күңеленә, һәр күҙәнәгенә милли моң, милли көй һөңдерелә. һәм, һис шикһез, ул баланың теле лә туған телендә “Өсөй!” тип асыласак. Башкорт халкының үсөп килеүсә быуынды тәрбиәләү максаты һәм уға зур өмөттәр бағлауы бишек йырҙарында асыҡ сағыла:

Әлли итер был бала,

Бәлли итер был бала,
Атаһына, әсәһенә,
Тыуып үскән илкәйенә
Хезмәт итер был бала.
Каршы килгән дошмандарзы
Уңлы-һуллы һелтәр ул.

Бала мәктәпкә килгәнсе балалар баксаһында, йәһә ғаиләлә тәрбиәләнә. Борондан халкымда бер матур традиция йәшәп килә. Ул – киске сәй. Эш көнөнән һуң бөтә ғаилә бергә йыйылып, кем нимәләр эшләгән, ниндәй яңылыктар бар, нимәгә өлгөрә алмаған һәм башка темаларға һөйләшәләр. Ололар кәңәштәрен бирә, озон тормош юлы үткән ғаилә ағзалары тормош тәжрибәһе менән бүләшә. Өлкәндәр үзенә телмәрендә мэкәлдәр, әйтемдәр кулланырға ғәзәт иткән. Бындай мөхиттә үскән балалар бәхетле. Сөнки һәр кис һайын баһалап бөткөһөз тормош һабактары ала улар. Туған телдә ишетеп, үз телмәрен байытып кына калмай, рухлы булып үсә. Ата-бабаларын, йәғни, тамырзарын да белә ул. Кызғаныска каршы, хәзер күп ғаиләләрзә олатай-өләсәйзәр бергә йәшәмәй. Балалар ололар тәрбиә мәктәбенән мөхрүмдәр. Үткән белмәгәндек киләсәгә юк. Тәү сиратта балалар үзәренәң тамырзарын белергә тейеш. Камһак тигән үлән тамыры булмаһас, кайһы якка ел өрә, шул якка тәгәрәп тик йөрөй. Камһак кеүек кеше торған еренәң матурлығын һаклау, үсеп килеүсә быуынға нимәләр калдырыу тураһында уйламай. Ә ата-бабаларын белгән бала, улар был якка касан, ни сәбәпле күсеп килгән белә һәм тыуған ерен һаклай, кәзерләй, ярата. Тимәк, үткәнде, тамырзарыңды беләү бик мөһим.

Быуындан быуынға тапшырылып килгән һәм байытылған тәрбиә эшендә кулланылған һөзөмтәле алымдар, ғөрөф-ғәзәттәр, йолалар, халыктың ауыз-тел ижады халык педагогикаһын тәшкил итә. Һәр кемгә мәғлүм – халык педагогикаһының нигезендә халыктың үзенә генә хас булған милли психологик үзенсәлектәре, тәрбиә алымдары, ғөрөф-ғәзәттәре, йолалары, тормош көнүрешен ойоштороу, үз-үзендә тотоу рәүешә, әхлак нормалары, милли һыҙаттары ята.

Межгорье калаһы Бөтә донъя башкорттары Королтайы ағзаһы Әмир Әүбәкиров үзенең сығышында ошондай бер хәлдә һөйләгәйне: "Баламды курайза уйнарға өйрәтегез әле зинһар, тип күп ата-әсәләр мәрәжәғәт итәләр. Ә курай уйнар өсөн башкорт булырға, башкорт булып тыуырға кәрәк". Ысынлап та, курай – ул ябай ғына музыка коралы түгел. Курай тураһында легенданың күп варианттарынан күренеүенсә, курай ярҙамында уйнаусы тарих һөйләй, үзенең һәм тыуған халкының башынан үткән аңлата [Сөләймәнов, 1995, 106-сы б.].

Башкорт халыҡ ижадының бөтә жанрҙарында халыҡ педагогикаһы ярылып ята. Мәсәлән, "Бәпәйгә исем кушыу", "Карға буткаһы", "Кәүк сәйе" кеүек йола байрамдарын алып карайыҡ. Милли кейем, башкорт халыҡ аш-һыуы, музыка коралдары, һауыт-һаба, йыр-бейеү һәм башка элементтар бергә йыйылып бер бөтөн матурлыҡ, йылылыҡ, оло быуын менән балалар араһындағы бәйләнештә күреү мөмкинлеген бирә. Бындай байрамдар йырһыз-бейеүһез, кобайырҙарһыз үтмәй. "Бер тигәс тә ни яман, бер тигәстә ни яҡшы", тип акты каранан айырырға өйрәтә түгелме һуң халҡым педагогикаһы? Әкиәттәр, легендалар, риүәйәттәр – бөтәһе лә баланы һәр яктан камил шәхес итеп тәрбиәләргә зур мөмкинлектәр бирә. Халыҡ йолалары тураһында һөйләү, сәхнәләштереү балаларға окшай. Башка милләт балалары ла кызыкһынып тыңлай. Был дәрестән һуң өйҙә улар үз халкының йолалары тураһында һөйләшәләр мотлак. Туған тел уҡытыусыһы "Йөрәктән сыккан йөрәккә етә" тигән мәкәлдә иҫәндә тотоп, халыҡ ижады өлгөләрен дәрәсәндә кулланһа, һис шикһез, үсеп килеүсә быуында туған тел аша матур сифаттар тәрбиәләүгә ирешеп була. Ошонан башлана тамырҙарына иғтибар итеү, уларға ихтирам. Ата-әсәләрҙең ғаиләләрендә балалары менән туған телдә һөйләшмәүе генә кыйынлыҡ тыуыра. Яңы федераль дәүләт стандарттарына ярашлы, тип Башкортостан тарихы һәм мәҙәниәт дәрестәре бөтөрөлдө. Бигерәк тә 5-6 синыфтарҙа Салауат Әхмәҙиә улы Ғәлиндың бай йөкмәткедә дәрәсләктәре менән милли аң, илһөйәрлек сифаттары тәрбиәләй торған дәрәсәбез мәктәптәргә бөгөн юҡ. Шуға күрә башкорт теле һәм әҙәбиәт дәрестәрендә Башкортостан тарихы һәм мәҙәниәт менән таныштырам.

Халык ижады өлгөлөрөн түбөндөгөсө кулланам. «Туған тел – кешене үстөрөү сараһы,» – тигән К. Д. Ушинский. Ө туған тел – атай менән әсәйзең үз балаларына мәңгелек бүлгәге бит ул. Ошо изге комарткынан үз быуыныңды мәхрүм итеү - зур гонаһ. Әйзәгез, халык акылына мөрәжғәт итәйек. Халык әйтһә, хак әйтә, ти халык мәкәле. Ысынлап та, тел тураһындағы мәкәл һәм әйтемдәрзә ата-бабаларыбыздың меңәр йылдар дауамында тупланған уй-фекерзәре, бай тормош тәжрибәһе ярылып ята: “Теле барзың юлы бар”, “Тел белгән – илдәр белгән”, “Ете төрлө белем бел, ете илдең телен бел”, “Туған телен кәзерләгән халык кәзерле булыр”. “Ете төрлө белем бел, ете илдең телен бел” - бына безҙең девиз булырлык мәкәл! Улар бихисап. һәр дәрәскә мәкәл-девиз һайларға мөмкин.

Әсә телендә тәрбиәләнгән бала ғына, үз халкының әхлак канундарын кабул итеп, милләтенә, уның теленә һәм ғөрөф – ғәзәттәренә, йолаларына, моңона ысын мәғәнәһендә ихтирамлы була ала. Шуның өсөн тел төзәткес, тизәйткес, һанашмак, йомактар, мәкәлдәр, әкиәттәр, ғөмүмән, халык ижады өлгөлөрөн кулланыу һәр сак отошло. Дәрәс башында тел “көйләү” үткәрәм: ижектәрзә такмак көйнә йырлайбыз (кыска көй). Йырлайбыз “Хәтирә”, “Сук муйыл”, “Бөрләгәнәм” йәки “Әпипә” көйзәренә.

Мәкәлдәрзә халкыбыздың үткән бай тарихы сағыла. Мәкәлдәр менән төрлө күнегеүзәр, ярыштар ойоштороу балалардың танып белеүендә, зирәкле сифаттарын үстөрөгә ярзам итә, һәм улар шәп тәрбиәүи әһәмиәткә әйә. Мәкәлдәрзә күп белеү хәтерзә нығыта. Әкиәт – халык ижадының иң боронғо жанрҙарының береһе. Шуға ла донъяла әкиәтһез халык юк, әкиәт ишетмәй үскән кеше лә юк. Ололар за, кеселәр зә әкиәт тыңларға ярата. Күп кенә күренекле әзиптәребезгә лә бала сакта әкиәт тыңлауҙары улардың ижади һәләттәрен асырға ярзам иткән. Әкиәттән берәй һүззә төп һүз итеп алам, кроссворд сисеп, дәрестең темаһын билдәләйбез. Тимәк, дәрестең башында ла, аҙағында йомғак яһаған ваҡытта ла, бигерәк тә, төп теманың терәк һүззәрен әкиәт тексынан табыу, улар менән күнекмәләр үткәрәү һүзлек байлығын иҫ киткес шәп байытырға мөмкинлек бирә.

Дәреслектәр, укыу пландары ниндәй генә булмаһын, ғаиләлә туған телдә аралашыуға бер кем дә бер нисек тә камасаулай алмай.

Халык педагогикаһының камил шәхес тәрбиәләүзәге ролен Мәрийәм Буракаева үзенең хезмәттәрендә, сығыштарында якшы аңлата [Буракаева, 2005, 4-се б.]

Туған телен аңлаған бала башкорт языусы һәм шағирҙарҙың рухи комарткылары менән таныша ала. Һәр башкорт языусыһының әсәрендә тәрбиәүи моменттар, педагогик караштар ярылып ята. М. Кәримдең “Безҙең өйҙөң йәме” әсәре (2003), З. Бишеваның “Мөхәббәт һәм нәфрәт” (1965), “Һөнәрсә менән Өйрәнсек” (1965) хикәйәттәре кеше, уның тормоштағы урыны, тәртибе, әхлак йөзө тураһында тәрән философик уйланыуҙарға нигеҙләнгән. Һин ысын кешемә, әллә тик үҙең өсөн генә калтырап йәшәүсә куркак йән, меңкенме? Языусының тормош, ғүмер, йәшәү хакында уйланыуын, үз эстетик караштарын поляр сиккә куйылған, кабартылған образ-символдар аша материаллаштырыуы осраҡлы күренеш түгел. Сөнки хәзерге катмарлы осорҙа, яңы йәмғиәт төҙөү осоронда һәр бер шәхестең әхлаки сифаттарын һүрәтләү мөһим, шуның өсөн кешене тәрбиәләү [Сыңғызов, 2018, 14-се б.].

Республика Башлығы күрһәтмәһе буйынса телдә өйрәнеү балалар баксаһынан башланды быйыл. Йәш ата-әсәләр менән бәйләнеш булдырып, уртаҡ максаттар куйып, матур итеп эшләргә генә кәрәк. Башкорт телен өйрәнеү түңәрәктәрендә башка милләт балаларын да күреү зур кыуаныс. Өстәүенә, Бөтә донъя башкорттары королтайы республикала 2021 йылды Башкорт тарихы йылы тип иғлан итеү башланғысы менән сығыш яһаны. Тимәк, алдан уйланылған план буйынса йөкмәткеле саралар үткәреп, һәр яктан камил шәхес итеп балаларыбыҙҙы тәрбиәләп, улар илһөйәр һәм телһөйәр кешеләр булырҙар, тигән якты өмөт менән йәшәйбез. “Телеүзәк”тә күтәрелгән һорауға яуап был. Эйе, туған тел, халык педагогикаһы кеүәте менән балаларҙы тәрбиәләйбез. Мәкәләмдә Р.Бикбаев һүҙҙәре менән тамамлайым: “Теле бөткәндең бит көнө бөтә, иле бөтә теле бөткәндең”. Кала башкорттары ла быны аңлай.

Әзәбиәт:

1. Буракаева М.С. Арғымак. Күңел донъяһына сәйәхәт. Өфө: Китап, 2005. 344 б.

2. Сөләймәнов Ә.М. Башкорт халык ижады. Йола фольклоры. Өфө: Китап. 1995. 560 б.

3. Сыңғызлов И.З. 3. Бишева ижадында баланы милли традициялар, халык ижады өлгөһөндә тәрбиәләү проблемаһы // Башкортостан укытыусыһы. 2018. № 10.

БАШКОРТ ТЕЛЕ ДӘРЕСТӘРЕНДӘ УКЫУСЫЛАРЗЫҢ БЕЛЕМДӨРЕН ТИКШЕРЕҮЗӘ ЗАМАНСА АЛЫМДАР

Укыу эшмәкәрлеген контролләү һәм баһалау объектив һызаттарға эйә. Методика фәне билдәләүенсә, дәрәс барышында айырып йөрөтөлгән укытыу максаты – процесс – һөзөмтә - икенсе максат араһында ныклы дидактик бәйләнеш бар. Максатты дәрәс итеп билдәләү өсөн, иң тәүзә, укыу барышында ниндәй һөзөмтәләргә өлгәшәсәкте асыклау мөһим.

«Рәсәй Федерацияһының Мәғариф тураһындағы» законы [2; 3] дәүләт сәйәсәтенең төп принциптарының береһе итеп белем биреү системаһының укыусыларзың үсеш үзәнсәлектәре һәм кимәлдәренә тура килеүен күз уңында тотта. Шунлыктан заманса башкорт теле дәрәстәрендә һәр бер бала өсөн яраклаштырылған контроль эш формалары, йәғни, укыусыларзың эшмәкәрлек һөзөмтәләрен тикшереү һәм лайыклы баһалау темаһын актуаль, тип һанайбыз.

Педагогик контроль – укытыу, үсеш һәм тәрбиәләү һөзөмтәләрен тикшереү системаһы булып тора. [Хуторской, 2017, 34 б.]. Ул тышкы бәйләнештә тәьмин итә (укытыусы башкарған контроль) һәм эске кире бәйләнеш (укыусының үзаллы контроле) менән тығыз бәйләнештә була. Укыу процесында кире бәйләнеш булдырыу тейешле үзгәрештәр һәм конкретлаштырыулар индереү, метод, форма, йөкмәтке билдәләнеү һәм укыусыларзың танып белеү эшмәкәрлеген камиллаштырыу аша ойошторола.

Укытыу барышында контролдең объекты булып түбәндәгеләр тора:

- тирә – яктағы предметтар һәм күренештәр тураһында алынған белем, укыу, танып – белеү эшмәкәрлеге;
- үзләштергән белемде оҫта куллана белеү;
- ижади эшмәкәрлек тәжрибәһе;
- тирә-як донъяға, башка кешегә, үззәренә карата мөнәсәбәт [Фицула, 2002, 16 б.].

Укыусыларзың белемдәрен тикшерерү һәм баһалаузың төп функциялары булып диагностик төзәтәүзәр, прогностик укытыу, үстәрерү, тәрбие бирерү, мотивациялау тора [Пальчевский, 2007, 23 б.].

Телдән йәки язма рәүештә эштәрзе тикшерерү укыусыларзың материалды аңлап, төплө үзләштереп, теоретик һәм практик йәһәттән төшөнөргә һәм белемде төрлө ситуацияларза кулланырға ярзам итә. Шуға күрә укыу эшмәкәрлеген контролләү өсөн ижади күнегеүзәр бик отошло тип һанайбыз. Мәсәлән, 6 класта лексиканы кабатлаған вакытта квест үткәрерү укыусылар өсөн дә бик кызыклы һәм белемдең иштә калыуын контролдә тотоуза отошло булыр ине. Класты бер-нисә төркөмсәгә бүлеп ярыш формаһында үткәрергә мөмкин. Мәсәлән:

Һандарзы хәрәфәтәргә әйләндерергез:

16,8,14,24,12,14,20,16,20,4,12,42,18,37
15,1,2,1,26,16,1,27.

Ярзамсы материал рәүешендә тактаға алфавит әлеп куйырға була.

а – 1, б – 2, в – 3, г – 4, ғ – 5, д – 6, з – 7, е – 8, е – 9, ж – 10, з – 11, и – 12, й – 13, к – 14, к – 15, л – 16, м – 17, н – 18, ң – 19, о – 20, ө – 21, п – 22, р – 23, с – 24, с – 25, т – 26, у – 27, ү – 28, ф – 29, х – 30, һ – 31, ц – 32, ч – 33, ш – 34, щ – 35, ь – 36, ы – 37, ь – 38, э – 39, ә – 40, ю – 41, я – 42.

Әгәр иһә көслө класс йәки алфавитты белеү йәки белмәүзе тикшерергә теләһәгез, ярзамсы материалдар кулланмаса ла мөмкин. Яуап:

16,8,14,24,12,14,20,16,20,4,12,42,18,37

Л е к с и к о л о г и я н ы

15, 1, 2, 1, 26, 16, 1, 27.

к а б а т л а у.

Тағы ла бер эш төрө. Мәкәлдәрзе һүззәр буталған, уларзы дөрөс итеп язырға кәрәк.

1. Көслө осорорға ел ил көрәшергә көслө.

2. Өрөп килгән курк түрәнән көлөп килгән түрәнән куркма.

3. Рәхәтен яраткас түз яфаһына ла.

4. Тый оҫта телең барза кулың сәсән барза тый.

5. Теле уртак оҫтаның, сәсәндең йөзө уртак, сибәрзең кулы уртак.

Дөрөс яуап:

1. Осорорға ел көслө, көрәшергә ил көслө.

2. Өрөп килгән түрәнән куркма, көлөп килгән түрәнән курк.

3. Рәхәтен яраткас, яфаһына ла түз.

4. Сәсән барза телең тый, оҫта барза кулың тый.

5. Сәсәндең теле уртак, сибәрзең йөзө уртак, оҫтаның кулы уртак.

Шулай ук укыусыларза үзаллы рефлексия эшләү алымын үстерергә кәрәк. Был иһә аңлы рәүештә укыу һәм үз эшмәкәрлеген тәнкитле баһаларға өйрәтә. Рефлексия өлкәһендә С.И. Архангельский, Ю.К. Бабанский, М.А. Данилов, М.И. Махмутов һәм башкалар эшлэй.

Дәрес барышында укыусылар үз әүземлектәрен анализлау өсөн үзенең яуаптарын символик сифатта билдәләп барыу мөмкин:

«+» – үз инициативаһы буйынса яуап бирә, яуап дөрөс;

«-» – үз инициативаһы буйынса яуап бирә, ләкин яуап дөрөс түгел;

«П» – укытыусының һорауы буйынса яуап бирә, яуап дөрөс;

«Н» – укытыусының һорауы буйынса яуап бирә, ләкин яуап дөрөс түгел;

«0» – яуап бөтөнләй юк.

Дәрес аҙағында үззәренең һөҙөмтәләре тураһында фекер алышканда, укыусылар үз әүземлектәрен һәм эш кимәлен дөрөс баһалай алалар.

Рефлексив инша. Уны класта башкарыу өсөн 5-7 минут ваҡыт талап ителә. Был алымды өйгә эш сифатында ла кулланырға мөмкин. Дәрестең һәр этабында укыусыларҙың фекерләүе яҡынса планға ярашлы:

- Башта без ошолар фекерләнек...

- Артабан без киләһе проблема менән осраштык...

- Без артабан ошоно эшләнек (сағыштырзык)...
- Без күрзек (аңланык).../ Тимәк...
- Хәзер беззең мөмкинлек бар...

Тимәк, укыусыларзың белемдәрен тикшереп һәм баһалау хәзерге башкорт теле йә әзәбиәте дәрестәрендә бик мөһим. Үзаллы рефлексия йәки ижади күнегеүзәр укыусылар өсөн үззәренең укыу һөзөмтәләрен күрергә мөмкинселек бирә. Шулай ук белемдәрен камиллаштырырға, системалаштырырға һәм мәсьәләләргә ижади хәл итергә булышлык итә.

Әзәбиәт:

1. «Педагогика» буйынса лекциялар конспекты. Онлайн библиотека. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://intuit.ru/studies/courses/14593/1290/lecture/24961>.
2. «Рәсәй Федерацияһының Мәғариф тураһында» законы 29.12.2012 №273-ФЗ Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.edu.ru/abitur/act.34/index.php>.
3. Пальчевский С.С. Педагогика: Учебное пособие. М.: Каравелла, 2007.
4. Фицула М.М. Педагогика: Учебное пособие. М.: Академия, 2002.
5. Хуторской А.В. Педагогика: Учебник. СПб.: Питер, 2017. 112 с.

Хисамутдинова Х.Б. (Ишимбай)

СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВЕННОЕ ДВУЯЗЫЧИЕ

Современное общество во всем мире стремится к пониманию жизни, ценностей, культуры и языка соседних и дальних стран. Частые путешествия в век высоких скоростей, постоянное общение с использованием современных средств, сделали людей ближе. Язык разных народов обогащается новыми словами и понятиями.

В Республике Башкортостан сегодня актуальной остается проблема двуязычия, так как в современном обществе имеется тенденция постепенного отхода молодого поколения башкир от башкирского языка, особенно в городской среде. Это заметно в их стремлении к изучению иностранных языков, часто в ущерб родному. Нам кажется, что это одна из главных проблем современного многонационального общества, где малые языки не востребованы, что приводит к их постепенному исчезновению. Сейчас для городской среды еще характерно двуязычие, так как старшее поколение большей частью говорит на своем родном языке, учит своих детей восприятию родной речи. Поэтому хотелось бы, чтобы были созданы равные условия для изучения языков, ведь это может быть гарантом межнационального согласия в обществе. Для гармоничного развития качественного языкового образования, билингвизма, полилингвизма в поликультурном социуме, которые приведут к сохранению языков и межнациональному согласию, нужно прислушаться к мнению ученых-экспертов, что языковое воспитание, в первую очередь, начинается с семьи. Именно семья умеет решать легко, с любовью проблему изучения родной речи, которая дается с трудом в школьных стенах. Язык, вложенный в память с молоком матери, сказками бабушек и дедушек, к трем-четырем годам становится для ребенка родным. Такой ребенок приходит в школу уже с пониманием, что есть еще один язык, который нужно знать; он смело возьмется и за

другие языки. Такой ступенчатый подход к изучению языков служит ключом в развитии психолого-педагогического роста ребенка, когда его родная речь приветствуется, открываются широкие возможности для изучения других языков.

Во-первых, у ребенка не калечится духовное начало, о чем, например, пишет в своем знаменитом стихотворении Р. Бикбай «Халкыма хат», во-вторых, ребенок сам проводит сравнения языковых моментов, лексических единиц в ходе изучения других языков. Но такой идеальный подход используют единицы, потому что в семьях, в ранних воспитательных учреждениях этот подход нарушается сразу – не раскрывается красота генетической, родной речи, делается перепрыгивание основного барьера – овладения родной речью. Естественно, возникают трудности в восприятии чужих слов, стресс, психологическая травма в душе маленького человека, что приводит к боязни изучать другие языки. Об этом пишет видный ученый-психолог Выготский Л.С.: «Языковое развитие личности должно базироваться на глубинном понимании духовной сущности языка всеми участниками образовательного процесса (учителями, учащимися, родителями), осознанном ценностном отношении к языку как индикатору культуры, универсальному инструменту общего развития личности, освоения культурологических, национальных и онтологических ценностей, которые должны стать в результате процесса интериоризации ценностно-смысловым обретением личности». Значит, нужны преобразования в речевом воспитании детей в семье и школе.

И это возможно только при поддержке общества и государства. Общество должно повернуться лицом к воспитанию культуры речи самого младшего поколения граждан страны. Так, ученые выделили следующие основные формы освоения языков:

- усвоение второго языка одновременно с первым (или немного позже первого) в раннем детстве. Усвоение языка подобным образом обеспечивает широкое двуязычие, когда индивид в совершенстве знает два языка, в высокой степени владеет обоими. В зависимости от обстоятельств, он легко

переходит с одного языка на другой, внутренне усваивает обе языковые системы, а значит, может мыслить в любой из них;

- вторая типичная форма усвоения двуязычия имеет место в том случае, когда ребенок, выросший в одноязычной семье, открывает для себя второй язык, поступая в школу. Усвоенное таким путем двуязычие может стать достаточно глубоким, но, в связи с социальной ситуацией, сохраняет неодинаковость в пользовании языками. Первый язык так и останется для ребенка его личным и обиходным языком, а выученный в школе – языком официальных контактов и социальных функций высшего уровня;
- третья форма усвоения второго языка – спонтанная – осуществляется путем постоянного и прямого контакта с обществом, говорящим на этом языке. Компетентность в нем остается ограниченной, но ее достаточно для пользования языком как средством общения;
- четвертая – усвоение второго языка в родной стране индивида только в школе (так обычно изучают иностранные языки). Компетентность владения им остается весьма ограниченной.

Если провести сравнение с нашими формами изучения родной речи, то видно, что мы близки ко второй форме изучения родного языка. Некоторые семьи стараются воспитать бережное отношение к родным корням, к языку, и в результате среди школьников-первоклассников оказываются знающие родную речь дети. Именно они на уроках показывают правильное произношение башкирских звуков, интерес к предмету, к устно-народному творчеству башкирского народа. Со временем эти дети становятся ядром знатоков родного языка, участвуют во всех мероприятиях на родном языке, учат стихи, кубаиры, участвуют в предметных олимпиадах. И если учителю удастся сплотить остальных детей возле этих «знатоков языка», то классный коллектив полностью вовлечется к изучению языка не по требованию программы, а с любовью, вникая в исторические, этнические корни языка. Таких учеников, естественно, готовит не только учитель, это – результат, достигнутый в первую очередь активной, духовно сильной семьи, которая с пониманием относится к

межнациональной политике республики и страны. Если семья, общество, госудаство и школа будут грамотно подходить к вопросам изучения родных языков, то и в городской среде можно будет воспитать людей, которые продолжают жизнь родного языка. Семьи, в которых говорят на родных языках – первые помощники школы. Из педагогической практики нашей школы № 16 г. Ишимбая можно привести десятки примеров, когда дети не только изучают башкирский язык, как предмет, но и являются самыми активными сподвижниками башкирской культуры, музыки, изобразительного искусства. Во многих национальных праздниках, играх, поездках, экскурсиях, связанных с культурой башкирского народа, эти дети и их семьи принимают активное участие, родители вдохновляют детей, помогают организовать эти мероприятия. Например, ученица Азнабаева Ильнара старается участвовать во всех мероприятиях, учителя, зная о ее активности, часто ставят ее ведущей. Она является победителем и призером муниципальных и межрегиональных олимпиад. А ее младший брат Ильнар участвует во всех национальных конкурсах, таких, например, как «Жемчужина Башкортостана», «Сто поэтов» и др. Элина и Эльнар Якуповы участвуют во всех муниципальных и республиканских конкурсах и олимпиадах. Элина – призер межрегиональной олимпиады (9 класс 2021 г.). Никакой конкурс не проходит и без Рахматуллина Айназа. Он поет башкирские народные песни и кубаиры. Мансурова Аделина – танцует башкирские народные танцы; участвовала в республиканском конкурсе «Урал-Батыр» с танцем «Һомай».

В прошлом учебном году, несмотря на ограничения, связанные с пандемией, нам удалось открыть этнографический музей при кабинете башкирского языка, экспонаты которого были собраны самими учащимися, подарены их родителями, найдены во время фольклорных экспедиций по родному краю. Открытие музея стало не только праздником, но доказательством того, что дети бережно относятся ко всему, что связано с историей родного края, просто нужно мотивировать их к урокам, к краеведческому поиску, вовлекая в этот процесс и семьи. Эти

примеры подводят нас к мысли, что сохранение родных языков – дело не только семьи, но и образовательных учреждений. А также всей системы образования. Молодое поколение нуждается в поддержке государства, оно стремится к гармоничному культурному развитию, получению полноценного языкового образования, особенно в городской среде.

Хуснуллина Р.Д. (Өфө)

**КАЛА ШАРТТАРЫНДА БАШКОРТ ТЕЛЕН ҺАКЛАУ
(УКЫТЫУСЫНЫҢ ЭШ ТӘЖРИБӘһЕНӘН)**

Юғары укыу йортон тамамлағандан алып бөтә эшмәкәрлегем башкорт телен пропагандалау һәм һаклау менән бәйле. Ошо үткән эш һөҙөмтәләре менән таныштырыу, тәжрибә уртаклашыу – был мәкәләнең максаты. Мәкәл күберәк практик йүнәлешле булыр.

Ни өсөн туған телдәрҙе һаклап алып калыу кәрәк? Был һорауға яуапты ил инәһе Мәрийәм Буракаеваның “Арғымак” китабынан алдым: “Туған тел - ул тойғо теле, моң теле. Туған телдә һөйләшөп, без туғанлык тойғоһон яқынайтабыз, туған телдә йырлап, без шатлык күбәйтәбез, кайғы таратабыз, күңелде тазартабыз. Ә күңел тазалығының физик һаулыкка тәьсире баһалап бөткөһөз” [Буракаева, 2013, с. 140]. Тәрән акыллы ағинәйзең туған тел һақында әйткән һүззәре – иң мөһим һүззәр, сөнки туған телдең кеше акылын, фекерләү кеүәһен үстөрөгә йоғонтоһо бик зур. Был һәкикәттә белгәндәр һәм үз максатында кулланғандар. Илде яулап алыу өсөн бары тик шул илдә туған телде өйрәнөүзе тыйғандар. Ә туған теленән язған милләт юкка сыға, сөнки тел аралашыу сараһы ғына түгел, ә милләттең рухи донъяһының аскысы ла. Шуның өсөн дә туған телде өйрәнөү һәм һаклау проблемаһы бик актуаль.

Был проблеманың мөһимлеген миңә тәү башлап әсәйем асты. Дүртенсе класта укығанда, бер сарала Рәми Ғариповтың “Туған тел” шиғырын һөйләттә. Шул шиғырҙан һуң минең язмышым мәңгелеккә туған тел менән бәйләнде. Шул вақыттан бөгөнгө көнгә тиклем башкорт телен, әзәбиәтен, мәзәниәтен пропагандалау һәм таратыу – минең йәшәү мәғәнәһенә әйләнде. Минең педагогик инициативам төрлө йүнәлештәрҙән тора: педагогик әүземлек, йәмәғәт эшмәкәрлеге, тел һәм әзәбиәт өлкәһендәге тикшеренөүзәр. Телде һаклау, уны пропагандалау – башкорт теле һәм әзәбиәте укытыусыһының төп бурысы булып кала килә. Язмыш елдәре мине Нефтекама яктарына ташлағас,

ғүмеремдең был кыя боролошон мин башкорт әзәби телен ошо яктарза таратыу һәм пропагандалау тип аңланым. Туған телдең мәһимлеген аңлатыу – минең төп әшем, сөнки туған тел аша кеше донъяны танып-белә, халыктың үзенсәлеге, мәзәниәте, йолалары менән таныша. Башкорт теленә, мәзәниәтенә иғтибарзы тәрбиәләүзе кескәй йәштән башлау якшырак тигән уй мине балалар баксаһына илтте. Нефтекама балалар баксаларына барып, башкорт теле, йырзаны, кейеме, музыка коралдары, орнаменты, бизәүестәре, бейеүе менән кескәйзәрзе таныштырҙым.

Был инициативамды тормош иптәшем менән улым күтәреп алдылар. Тәрбиәләнеүселәр алдындағы сығыштарыбыз менән без уларзы тел мәхитенә ылықтырып, һөйләү телмәренең беренсел оҫталыктарын һәм күнекмәләрен формалаштырҙык. Тәрбиәләнеүселәр безҙең сығыштарзы зур кызыкһыныу менән караны, уларға айырыуса кумыз, курай, өزلәү окшай ине, башкорт халык йырзаны да тып-тын калып тыңланы улар. Балалар баксаһына барып сығыш яһау ғаиләбезҙең традицияһына әйләнде. Укытыу барышында иһә үземдең йырлай белеү һәләтемде башкорт теленең үзенсәлекле өндәрен өйрәтеүгә йүнәлттем. Укыусылар башкорт теленең үзенсәлекле өндәрен йырлап әйтһәләр, уларзы үзләштерәүе еңелерәк була. Бындай әштәр уларзың тын алышын нормаға һала, фекерләү кеүәһен арттыра, мейе әшмәкәрлеген якшырта, укыусыларзың концентрацияһы, фекер туплау һәләтен арттыра. Музыка балаларға айырыуса нык тәъсир итә. Уларзың интеллекты тизерәк үсешә, тотлоғоузан тулыһынса котолған, хәтере лә якшырған оҫрактар күп. Әйтәйек, башкорт алфавитын, һандарзы, төҫтәрзе, кәрзәшлек терминдарын һ.б. темаларзы үткәндә укыусыларзы йырлатам (интернетта әзер йырзар бар, уларзағы хаталарзы балаларзан төзәттерәм).

Башкорт теленә өйрәткән вақытта ата-әсәләр менән бәйләнеш булдырыу мәһим. Быны мин гәзит аша әшләнем. Ул вақытта Нефтекамала сыккан “Кама тулкындары” гәзите биттәрендә системалы рәүештә “Башкорт телен өйрәнәм” рубрикаһын алып барҙым, рус телендә сыккан һәм бөтә кала халкы алдырған “Красное знамя” гәзите биттәрендә

мәкәләләрем даими донъя күрзе, әйтәйек, патриоттар тәрбиәләү, балалар баксаһы, “Урал батыр” флеш-мобына сакырып язған мәкәләләрем.

“Урал батыр” – башкорт халкының ғына түгел, ә бөтә кешелектең рухи конституцияһы ул. Ундағы яҡшылык хаҡындағы төп идеяларҙы йәш быуындарға еткерәү – безҙең оло бурысыбыҙ. 2014 йылда минең инициативам буйынса Нефтекамала бөйөк эпосыбыҙ “Урал батыр”ҙы яттан һөйләү буйынса флеш-моб үтте. Шулар рәүешле калабыҙ Бөтә донъя кимәлендә уҙғарылған сарала катнашты. Былар хаҡта Башкортостан юлдаш телевидениеһы рус һәм башкорт телдәрендә һөйләне. Башкорт телен, мәҙәниәтен, традицияларын киң массаға таратыу өсөн, БДУ-ның Нефтекама филиалында уҡып йөрөгән студенттар менән ойоштороп, “Башкорт туйы” йолаларын урамда күрһәттек. Бының менән без кала сиктәрендә башкорт милли традицияларын пропагандаланыҡ. Бындай сара студенттар өсөн дә бик файҙалы булды. Уларҙың күңелендә халкыбыҙҙың матур йолалары мәңгелеккә уйылып калды. Улар менән хеҙмәттәшлек әле лә дауам итә. Әлекке студенттарым, хәҙерге уҡытыусылар был алымды үз эшмәкәрлектәрендә әле лә кулланылар. Башкорт теленә өйрәтәү, таратыу йәһәтенән Бөтә Рәсәй, республика конференцияларында докладтар менән, Нефтекама калаһы королтайы ултырыштарында башкорт телен һаҡларға һәм өйрәнергә сакырып яһаған сығыштарым эҙһеҙ үтмәне. Улар сығыштарҙан һуң кешеләр миңә килеп башкорт телен өйрәнеү теләге барлыкка килеүе хаҡында әйтеүҙәре минең дөрөҫ юлдан барыуым хаҡында һөйләй ине.

Былар юлымдың дөрөҫлөгөн Башкортостан Республикаһының 2018 йылдың 17 августында сыҡкан Постановлениеһы билдәләй. “Башкортостан Республикаһы халыҡтарының телдәрен һаҡлау һәм Башкортостан Республикаһы қарарҙарына индерелгән кайһы бер үзгәрештәр” дәүләт программаһында Башкортостанда йәшәүсә халыҡтарҙы башкорт телен төрлө сфераларҙа популярлаштырыу, мәктәптә һәм мәктәпкәсә йәштәге балалар араһында телмәр грамоталылығын һәм башкорт телен беләү кимәлен, телмәр культураһын күтәрәү максат

итеп алына. Шул максатка ярашлы минең эшмәкәрлегем дөрөс юлдан бара.

Был юлымда яңғыз түгелмен, фекерзәштәрәм бар. “Красное знамя” гәзитендә беренсе гимназиялағы коллегам, рус әзәбиәте укытыусыһы Ольга Николаевна Феофанованың һәм минең бер үк проблемаға – туған телдәрзе яклау һәм һаклауға бағышланған мәкәләләребез донъя күрзе. БДУ-ның Нефтекама, Бөрө, Стәрлетамак, Сибай филиалдарындағы коллегаларым менән хезмәттәшлек итәбез.

Әйтәйек, БДУ профессоры Гөлфирә Гәрәева, филология фәндәре кандидаттары Муллағолова Әнисә Муса кызы, Зиннәтуллина Лилиә Рәғит кызы менән авторзашлыкта сыккан укыу әсбаптары хәзер укыусыларым, студенттарым тарафынан фәнни-ғәмәли конференцияларға әзерләнгән вакытта, сығарылыш квалификациян эштәр язған вакытта кулланыла.

Шулай ук РФА ӘҒҮ Тарих, тел һәм әзәбиәт институтында эшләгән ғалимдар, республика журналистары менән менән бәйләнештә эшләйбез.

Минең уйымса, башкорт телен пропагандалаузың бер зур өлөшө итеп аһәңле башкорт халык йырзарын кулланырға була. Йырлай белгән укытыусының был юсыкта роле бигерәк тә зур, сөнки йыр кеше күңеленә нығырак тәҗсир итә. Һүз менән әйтеп бөтөрә алмағанды йыр аша еткерәүе тизерәк. Башкорт халык йырзары яңғыз йырлауға, һулыштың иркенлегенә, көйзә ярымтон бөгөлдәре менән "семәрләй" белеүгә, илаһи аһәң тулкынында башкарыуға иҫәп тотта. Кеше күңеленәң донъяны кабул итмеш мөмкинлектәре киң. Якшыны ла, яманды ла күтәрә алырлык шул күңелдең аңлатып булмаған йәнә бер үзенсәлегә лә бар: кайһылыр бер вакыт аң контроленән ыскынып, күңел түгелеп илап ебәрә. Әллә йыһан менән ерзең эфир тулкындары, йырсы күкрәгенән сыккан моң тыңлаусы күкрәгендә тоташа ла, кешеләр ана шул илаһи гармонияға олғашыузан мөлдөрәмә булып илап ебәрә микән? Шуның менән кешенәң эсенә йыйылған ауыр энергия тышка сыға, ул тазарына. Бындай осрактар минең практикала ла бер нисә тапкыр булды. Аркайымда "Урал" башкорт халык йырын йырлағанда, бер апайзың күңеле тулышып, күззәренән бер туктауһыз

субырлап йәш акты. Азак килеп миңә рәхмәт әйтте. Мин тазарындым, тине ул. Бөрйәндә "Зөлхизә"не йырлағанда өлкән йәштәге олатай-инәйзәр күз йәштәрен тыя алманы. Сәхнәлә йырлағанымда күп рус милләтле кешеләре килеп, һинәң озон көйзәрең күңелде тетрәндерә, "уларзан тән зымбырлап китә" тип әйтеп китәләр. Башкорт халык йырзарын сәхнәнән йырлау һәм халыкка еткерәү – башкорт йырын, моңон, телен пропагандалау ул. Нефтекамала үткәрелгән "Ижади ғәилә" тигән бөтә кала ғәиләләре араһында үткәрелгән конкурста безҙең ғәиләнең тап башкорт халык йыры "Сыбай кашка" йыры менән Гран-при алыуы, кала исеменән республика конкурстарына сығыуҙар за башкорт телен, мәзәниәтен, йырын пропагандалау һәм һаклау сараһы ул. Әлегә ваҡытта ла минең төп эшмәкәрлегем башкорт телен һаклауға йүнәлтелгән: М. Акмулла исемендәге БДПУ-ның башкорт филологияһы факультетында студенттарға белем бирәм. Максатым – патриотик рухлы, телен, мәзәниәтен белгән, яраткан һәм киләсәктә уҡыусыларында ошо тойғоларҙы тәрбиәләйәсәк уҡытыусылар әзерләү. Шулай итеп, минең педагогик инициативам – дәрес сиктәрендә генә тукталып калмай башкорт телен, моңон, мәзәниәтен, ғөрөф-ғәҙәтен һәр төрлө юлдар аша ла пропагандалау. Башкорт теле һәм әҙәбиәте уҡытыусыһы – ул ғәҙәти уҡытыусы ғына түгел, уның иңенә зурырак бурыс төшә. Ул – баланың күңелен үстәрәү, рухын байытыу, шәхес итеп күтәрәү менән бер рәттән ата-әсәләргә, калабыҙға йәшәүселәргә башкорт теленә һәм туған телдәргә карата иғтибар һәм ихтирам тәрбиәләүсе лә ул. Башкорт теле уҡытыусыһы үзенең һөйләшәүе, үзен башкорт менталитетына хас тотоуы, милли стилдә кейенәүе, үзебезҙең бизәүестәрҙе тағыуы, хатта сәсен башкорт катын-кыҙҙарына хас итеп, икенән үреп, сулпы тағып йөрөүе; башкорт милли кейемен кейеп, калабыҙға үткәрелгән байрамдарға катнашыуы, сәхнәгә сығып, башкорт халык йырзарын йырлауы аша ла башкорт телен пропагандалай. Ошолар барыһы ла уҡытыусы башкарған зур, мөһим эш булып тора.

Әҙәбиәт һәм сығанаҡтар:

1. Буракаева М. Арғымак. Өфө: Китап, 2013. 464 б.

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ КАК МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Рост числа и масштабов городов является цивилизационной характеристикой человечества, мир-системы. Вторая половина XX – начало XXI в. демонстрирует стремительный рост городов во всех частях планеты. «В 2015 году почти 4 млрд человек или 54 % мирового населения проживали в городах, а к 2030 г. это число, по прогнозам ученых, увеличится примерно до 5 млрд человек» [Доклад Генерального секретаря ООН 11.05.2017]. Как следствие, возрастает потребность и необходимость в новых принципах, механизмах, инструментах и технологиях по управлению процессами и явлениями развития городов в новых трансформационных условиях.

Города всегда играли исключительно важную роль как в социально-экономическом развитии страны, так и в формировании единого экономического пространства внутри нее. При этом в условиях трансформационных процессов, происходящих в российской экономике, конкуренция между городами разных категорий за трудовые, производственные, инвестиционные ресурсы усиливается из года в год. И, как правило, не только в России, но и во всем мире в данной борьбе в более выигрышном положении оказываются крупные города и городские агломерации.

Понятие «муниципалитет» относится к древнеримской эпохе, под ними подразумевались города, обладающие правом на самоуправление. Само понятие «муниципалитет» в переводе с латинского означает «принятие бремени».

В современной России данное понятие применимо к городскому и сельскому самоуправлению. Согласно ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» понятия «муниципальный» и «местный», а также сочетание этих терминов применяется в отношении органов местного самоуправления и иных муниципальных

предприятий, учреждений, организаций, которые предназначены для осуществления функций местного самоуправления.

Влиятельное местное самоуправление не только обязательный атрибут демократии, но и «палочка-выручалочка» для государства, оно может избавить его от множества мелких хлопот, вроде уличного освещения, протекающих крыш, перебоев с подачей воды, благоустройства улиц и т.д. Список огромен, как и «перечень вопросов местного значения», устанавливаемый 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Однако, в качестве субъекта российской региональной политики традиционно рассматривается регион, а не город. В силу этого города часто оказываются наедине со своими многочисленными проблемами. Их финансовые ресурсы прямо или косвенно находятся в подчинении региональной власти, ограниченное правовое поле не позволяет решать многие проблемы, несмотря на то, что города в России являются наиболее крупными муниципальными образованиями, донорами своих бедных соседей, помогают решать им те или иные финансовые проблемы. Несбалансированность местных бюджетов в течение ряда лет привела к ухудшению социально-экономического положения муниципальных образований, а также снижению уровня и качества предоставляемых населению муниципальных услуг.

Муниципальное управление – это функция местного самоуправления, направленная на повышение качества жизни населения муниципального образования (муниципалитета).

Большинство исследователей отмечают, что термины «местное самоуправление» и «муниципальное управление» действительно близки, но не идентичны. В муниципальном праве европейских государств термином «муниципалитет» обозначается единица социально-территориальной структуры общества, обычно город и прилегающая к нему местность, охваченные единой системой управления.

В плане управления муниципалитет во многом сходен с частным предприятием. Единственное серьезное отличие – бюджетное финансирование: основным источником поступлений в администрацию муниципального образования являются налоги и сборы.

Смена места жительства на порядок сложнее смены места работы, поэтому человек чувствует себя «привязанным» к месту проживания и в силу этого объективно заинтересован в его обустройстве, получении качественных муниципальных услуг. В этом смысле местное сообщество в определенной степени можно сравнить с кооперативом или акционерным обществом, участники которого объединились в целях реализации общих интересов.

В отличие от государственного управления, где важность стратегических проблем признавалась всегда, в муниципальном управлении легко отдать приоритет тактике действий перед стратегией, «латанию дыр» перед перспективой. Поэтому обеспечение стратегического подхода в муниципальном управлении приобретает особую важность.

Общий вывод состоит в том, что муниципальное управление является более сложным, чем любая другая управленческая деятельность. Ни в одном другом ее виде нет такой глобальной зависимости муниципальной власти как субъекта управления от воли и интересов населения.

За государственным управлением стоят социальная машина и тщательно разработанные процедуры, сила формы, закона и инструкций, легитимного принуждения. В муниципальном управлении механизм принуждения гораздо слабее и на первый план выходят методы и способы согласования интересов и корпоративного участия.

Согласно действующему законодательству Российской Федерации, граждане имеют право участвовать в управлении своим муниципальным образованием.

В настоящее время в рамках муниципального управления происходит переход к новому качеству планового регулирования. Это связано, прежде всего, с отказом от директивных методов и переходом к планированию, основанному на партнерских отношениях властных структур с

различными субъектами хозяйствования на территории муниципального образования, осуществляемому при учете интересов различных групп населения. Однако, как показывает всероссийская практика, в большинстве муниципальных образований наблюдается пассивная или неверная экономическая политика на местах, которая сопровождается консервацией нерациональной структуры хозяйства, низкой деловой активностью, падением уровня жизни населения. Происходит это вследствие того, что многие руководители местного самоуправления опираются на административно-командные методы управления. Сохранение и усиление административных методов управления в рыночных условиях хозяйствования приводит к принятию большого числа неэффективных решений, последствия которых не просчитаны и не согласованы, что выясняется лишь по истечении определенного промежутка времени [Туровский, 2015].

Еще один пример интервенции государственного интереса в сферу МСУ – практика укрупнения муниципальных образований, получившая широкое распространение в нескольких субъектах страны. Несколько поселений объединяются в один большой по площади и числу жителей городской или муниципальный округ, а объединяемые поселения в процессе преобразования утрачивают собственные органы власти, бюджет, нормативные правовые акты и иные атрибуты самостоятельного муниципального образования. Действующее федеральное законодательство наделяет правом принятия решения об участии в объединении не местных жителей (как это следовало бы сделать согласно ч. 2 ст. 131 Конституции), а представительные органы соответствующих поселений. Причем, на практике их мнения часто диаметрально расходятся.

Сторонники укрупнений видят в них способ повысить эффективность муниципального управления и добиться экономии бюджетных средств за счет сокращения числа муниципальных служащих и депутатов. Однако опыт европейских стран, где эксперименты с территориальной организацией местной власти уже проводились, а также

российская практика свидетельствуют, что укрупнения дают крайне скромный и недолговечный экономический эффект, создавая существенные сложности для участия жителей преобразованных муниципальных образований в местном самоуправлении и получении ими муниципальных услуг.

Проблема функционирования муниципальной власти в российском контексте в наши дни становится все более актуальной. И этому есть вполне разумное объяснение. Бюджетных денег у федеральной власти становится все меньше, а число проблем все больше. Однако старая парадигма, согласно которой все проблемы лежат только в плоскости недостатка финансов, сегодня нуждается в уточнении, хотя бы потому, что все большее число исследователей приходят к выводу, что не только наличие финансов определяет качество региональной и муниципальной власти. Немаловажную роль играют показатели социальной эффективности муниципальной элиты, которые, как правило, неоправданно завышаются, «чтобы соответствовать требованиям всех уровней власти» [Туровский, 2015]. Вопрос о мотивации акторов муниципальной власти редко рассматривается как социологами, так и политологами.

Современное гражданское общество и государство, при наличии в подчинении огромных территорий, как правило, сталкиваются с возникающими из-за этого сложностями в процессе управления этими территориями. Путь решения проблемы направлен на децентрализацию власти. И, как следствие, организация местного самоуправления является одной из фундаментальных проблем функционирования местного хозяйства. В Российской Федерации постоянно идут процессы реформирования, нацеленные на оптимизацию, развитие и улучшение всех сторон общественной жизни. В России в последние десятилетия проходят кардинальные изменения гражданского сознания, когда демократические формы организации жизни общества сталкиваются с консервативными устремлениями к упрощенному пониманию отношений человека и общества, гражданина и государства. Анализ происхождения и становления местного управления позволяет сделать вывод о том, что в нем одновременно

сочетаются две составляющие: общественная позиция и позиция государства.

Муниципальное управление играет большую роль в обеспечении эффективной социальной политики государства, поддержании высокого качества жизни населения. Дело в том, что с точки зрения властной вертикали, муниципальный уровень управления является самым базисным – он ближе всего к народу, лучше всего может знать и учитывать его потребности. Поэтому грамотное муниципальное управление это залог стабильности государства, опирающееся на учет интересов всех его граждан.

Местное самоуправление – институт глубоко демократичный, поскольку оно приобщает граждан к участию в управлении делами общества и в значительной мере обеспечивает их политические права. Местное самоуправление направлено против неоправданного сосредоточения дел в руках государственных органов. Решение многих вопросов «внизу» – там, где обеспечивается наиболее полный учет местных условий и особенностей, существенно повышает эффективность управления делами общества и государства.

Литература:

1. Доклад Генерального секретаря ООН «Ход достижения целей в области устойчивого развития» 11.05.2017. 25 с. URL: <https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2017/secretary-general-sdg-report-2017--RU.pdf> (Дата обращения: 18.03.2021).
2. Учебник / В.Е. Чиркин. 5-е изд., пересмотр. М.: Норма, 2018. 432 с.
3. Туровский Р.Ф. Местное самоуправление в России и эволюция политического режима // Pro nunc. 2015. № 1. С. 82-98. URL: <http://centrtsu.ru/pro-nunc/vy-puski-zhurnala-pro-nunc-2/> (Дата обращения: 02.08.2018).
4. Туровский Р.Ф. Российское местное самоуправление: агент государственной власти в ловушке недофинансирования и гражданской пассивности // Полис. 2015. № 2. С. 35-51.

СТАНДАРТИЗАЦИЯ АРХИТЕКТУРНОГО ОБЛИКА ГОРОДОВ ЮЖНОГО УРАЛА В 1960 – 1980-е ГГ. (НА ПРИМЕРЕ БАШКИРСКОЙ АССР)

В настоящее время особую актуальность приобретает проблема совмещения комфортной городской среды и сохранения исторического наследия, в том числе, элементов национальной идентичности в архитектурном облике городов и планирования городского пространства. Опыт советского периода российской истории является своего рода иллюстративным примером решения этих вопросов.

В 1965–1985 гг. Башкирская АССР по объему капитального строительства входила в число ведущих регионов страны [Ямалов, 1998, с. 117]. Однако в области жилищного строительства упущений было больше, чем достижений. В 1960-е гг. республиканские заводы производили 1215 типовых размеров железобетонных изделий и 200 типовых размеров деревянных. Это затрудняло монтаж зданий. В этих условиях особую значимость приобрел выпуск так называемых серий. Так, с 1961 г. на заводе железобетонных изделий треста КПД в г. Уфе было освоено производство серии № 1-464-А в пятиэтажном, с 1971 г. – № 1-464-Д – в девятиэтажном, с 1977 г. – в двенадцатиэтажном исполнении. В дальнейшем Госстрой СССР запретил серию № 1-464-Д без улучшения планировки ряда элементов строительства [НА РБ. Ф. Р-4729]. В начале 1980-х гг. большое внимание стало уделяться функциональным элементам городской застройки, то есть близости учреждений социально-бытовой сферы: магазинов, ателье, парикмахерских, домов детского творчества и т.д. Например, трест «Башнефтезаводстрой» осуществлял строительство панельных зданий серии 1090 социального назначения при значительной экономии материалов [Советская Башкирия, 11 августа 1984 г.].

В городах Южного Урала осуществлялось строительство кирпичных домов серий 85 и 86, панельных домов, домов серий 111–108, двенадцатиэтажных панельных домов, домов для малосемейных граждан и поворотных вставок на базе серии № 1-464-Д. К концу 1980-х гг. было освоено строительство 9–10-этажных домов из кирпича по проектам, подготовленным проектировщиками из г. Ленинград [Вечерняя Уфа, 17 октября 1988 г.].

Жилищный фонд городов Южного Урала возрос за 1961–1979 гг. в 5,7 раза во многом благодаря передаче им подведомственного жилья [НА РБ. Ф. Р-91].

Таким образом, форсирование жилищного строительства происходило в 1950–1960-е гг., индустриализация строительной отрасли – в 1960–1980-е гг. С одной стороны, темпы жилищного строительства ускорились, с другой – города Южного Урала по своему архитектурному облику несколько стандартизировались. В связи с этим с середины 1980-х гг. повышенное внимание стало уделяться архитектурным службам и проектным мастерским. Координирующую роль в этих процессах сыграли горисполкомы, поскольку в октябре 1981 г. было принято постановление о создании во всех городах с населением свыше 100 тыс. человек единого заказчика по гражданскому строительству – отделов капитального строительства при горисполкомках. Это позволило решать проблемы комплексной жилой застройки, включающей элементы благоустройства и объекты социальной сферы [Жилищные законы, 1957, с. 28–32]. Строительство объектов социальной инфраструктуры: детских садов, средних школ, больниц и лечебных учреждений – значительно отставало от темпов строительства жилья. Некоторые города Южного Урала, отдельные микрорайоны городов были обеспечены школами на 50,0 %, а детскими садами на 15,0 % при среднем показателе сдачи жилья в эксплуатацию в 92,0 % [НА РБ. Ф. Р-91]. Неоднократно в горисполкомы поступали жалобы от населения городов на неудовлетворительное состояние сданного жилья [НА РБ. Ф. 122]. В городе Уфе такой отдел при горисполкоме существовал с конца 1950-х гг. В 1958 г. при Уфимском горисполкоме было создано

управление капитального строительства (УКС), затем градостроительный совет. В качестве главного заказчика УКС контролировало около 2/3 общего объема жилищного строительства и предъявляло единые требования к строительным организациям [НА РБ. Ф. Р-91].

К началу 1980-х гг. города Южного Урала стали каменными, а к началу 1990-х гг. – высотными. Уфа, Оренбург, Челябинск, Стерлитамак, Магнитогорск, Нефтекамск, Салават, Златоуст и другие города приобрели свой современный архитектурный облик, их улицы и площади пополнились Дворцами культуры, кинотеатрами, торговыми центрами, банками, офисами и административными зданиями.

Несмотря на эти достижения, темпы жилищного строительства в целом значительно отставали от темпов урбанизации. Так, в 1966 – 1985 гг. рост жилой площади в расчете на одного жителя региона составил всего 5,0 % [Аминов, Фаткуллин, 1989, с. 26,27, 35, 50].

В 1980 г. город Уфа стал городом с миллионом жителей. В 1966–1985 гг. здесь вводилось примерно в 1,5 раза меньше жилья, чем в соседних городах – мегаполисах [Ямалов, с.126].

В 1960–1980-е гг. произошел спад индивидуального и жилищно-кооперативного строительства. В 1981–1985 гг. были приняты меры, поощрявшие жилищную кооперацию. В августе 1982 г. Совет Министров СССР принял постановление «О жилищно-строительной кооперации», по которому были предусмотрены льготы и права по строительству кооперативного жилья. В 1984 г. в городах Южного Урала было 38,3 тыс. кооперативных квартир общей жилой площадью 1682,0 миллиона квадратных метров, что составляло 6,6 % городского жилищного фонда. Незначительное распространение в городах региона, особенно в Уфе и Нефтекамске, имели молодежные жилищные кооперативы [НА РБ. Ф. Р-91].

В августе 1985 г. Совет Министров принял «Проект размещения жилищного строительства в Башкирской АССР на 1986–1990 гг. с перспективой до 2000 г.». Проект был подготовлен Госстроем Башкирской АССР. Основой

жилищной застройки в городах республики должны были стать проекты из унифицированных конструкций меньшей этажности: двух-, четырех- и пятиэтажных домов. Девятиэтажные и большей этажности дома предполагалось сохранить лишь в Уфе и Стерлитамаке. В крупных индустриальных городах региона предполагалось к 2000 г. снизить удельный вес многоэтажных домов до 45–50 %, в средних городах – до 10–20 % и в малых городах – до 5–10 %. Доля пятиэтажных домов должна была достичь 35–70 % [Аминов, Фаткуллин, 1989, с. 60].

В 1960–1970-е гг. продолжилось планирование развития городов в СССР, которое существовало вне системы плановых и проектных общесоюзных ведомств [Сенявский, 2003, с. 145]. Планирование социально-экономического развития городов Южного Урала осуществлялось по инициативе горкомов КПСС и горисполкомов. Первоначально такое планирование появилось в гг. Уфе, Стерлитамаке, Оренбурге, Орске, Челябинске, Магнитогорске, Свердловске, Нижнем Тагиле, а затем и в других городах. В планах учитывались внутренние факторы развития городов. Недостатком подобного планирования было игнорирование таких демографических факторов, как внутренние миграции населения, иммиграция из других регионов страны и т.д. Тем не менее, планирование городов региона в этот период можно свести к следующему: создание единого городского массива вокруг частично реконструируемого исторического центра (там, где он был) и архитектурного облика города, увязанного с природной средой. Однако часто эти принципы градостроительства не соблюдались. Вначале появлялось небольшое поселение при добывающем предприятии, как правило, градообразующем, а затем по мере расширения поселения – городская инфраструктура [Аитов, 1972, с. 143–146; Шаяхметова, 2018, с. 113].

Таким образом, города Южного Урала, появившиеся в XX в., первоначально представляли собой «спальные районы» при промышленных предприятиях. После строительства жилых домов с благоустроенными квартирами, социально-культурными учреждениями, притока квалифицированных специалистов небольшие поселения

превращались в города. Однако стихийная урбанизация, основанная на эксплуатации природных ресурсов, ставшая основой для внесения городских черт в сельский, по сути, уклад жизни, имела много негативных последствий впоследствии, прежде всего, социально-экономических. Отсутствие базы для создания многоукладной экономики в советский период повлекло за собой безработицу большинства жителей малых городов, трудоустроенных, как правило, на единственном градообразующем предприятии города, рост социальной напряженности, отсутствие каких-либо социальных перспектив, прежде всего, возможности решения жилищного вопроса.

Литература и источники:

1. Аитов Н. Планирование социального развития городов // Плановое хозяйство. 1972. № 3. С. 143–146.
2. Аминов Н.Г., Фаткуллин Б.А. Жилищно-коммунальному хозяйству – ускоренное развитие. Уфа, 1989.
3. Вечерняя Уфа. 1988. 17 октября.
4. Жилищные законы. М., 1957.
5. Национальный архив Республики Башкортостан (НА РБ). Ф. 122. Оп. 200. Д. 92, Ф. Р-91. Оп. 6. Д. 59, Д. 88, Ф. Р-4729. Оп. 1. Д. 13.
6. Сенявский А.С. Урбанизация России в XX веке. Роль в историческом процессе. М., 2003.
7. Советская Башкирия. 1984. 11 августа.
8. Шаяхметова И.З. Модель самоуправления в городах Южного Урала в 1870–1991 гг. Уфа, 2018.
9. Ямалов М.Б. Индустриальное развитие Республики Башкортостан (1965–1985). Уфа, 1998.

Әхмәзина Г. Б. (Өфө)

КҮП БАЛАЛЫ ҒАИЛӘЛӘР – ТЫУЫМДЫ АРТТЫРЫУЗЫҢ ТӨП САРАҢЫ

Ошо көндәрзә «Левада-центр» үткәргән тикшерев һөзөмтәләре мәғлүм булды. Социологтар 45 йәшкә тиклем катын-кыз һәм 55 йәшкә тиклем ир-егеттәр араһында уларзың бала табыу тураһындағы пландарын белешкән. Бақтиһәң, бала таба алырлык кешеләрзев 27%-ы тик бер бала ғына табырға уйлай, 9%-ы үзевең киләсәген балаһыз күз алдына килтерә, ә 7% – нисек яуап бирергә ауырһынған.

Был, төптән уйлаһаң, бик куркыныс статистика! Ни өсөндөр ул киң мәғлүмәт саралары, сәйәсмәндәр иғтибарынан ситтә калды. Ошо һандарға бала табырға теләп тә, түлһезлектән быға өлгәшә алмағандарзы кушһаң (якынса 10%), Рәсәйзев киләсәгә юктыр тигән фекергә килергә мөмкин: халыктың яртыһы өсөн ни бары «ярты бала» етә. Мәсәлән, 1960 йылда бер катын-кызға 2,5 бала тура килгән, ә бөгөн – 1,6.

2007 йылдан башланған «әсәлек капиталы» программаһы буйынса ике һәм унан күп бала тапқан ғайләләргә дәүләт билдәлә бер сумма түләй. 2018–2019 йылдарза ул 453 026 һум тәшкил итте, ә 2020 йылдан алып 466 617 һум буласак. 2015 йылда уға дөгүә иткән ғайләләр һаны 1 миллиондан ашқайны, Рәсәй хөкүмәтендә уның тураһында төрлө имеш-мимештәр барлыкка килде. Баш тартырға ла уйлағандар за булды. Ахыры, индексациялаузы туктатып торзолар. һөзөмтәлә 2016 йылда был ғайләләр һаны 924, 2017 – 725, 2018 – 698 меңгә тиклем көмәне.

Әйтергә кәрәк, «әсәлек капиталы» илдәгә демографик хәлгә ыңғай йөгөнтө яһаны. 2000 йылда 1000 кешегә тыуым коэффициенты 9% тәшкил итһә, 2013 йылда ул 13,3 %-ка етте. Ошо йылда был күрһәткес СССР әле таркалмаған 1990 йылдыкына тиңләште. Әммә ул 1986 – 1988 йылдарзағы

күрһәткескә етә алманы (16%). Һөҙөмтәлә тыуым коэффиценты 15 – 49 йәшлек бер катын-кызға 1,31-зән 1,75 балаға барып етте. Өлбиктә, был да бик түбән өле.

Был сумманы «Өсөлек капиталы» тип атау баштан ук Рәсәй өтөкселәренең төп максатын күрһәттө. Улар бында беренсе планға бала табыуҙы ғына куйҙы. «Тулы ғаилә» төшөнсөһө иғтибары алынмай башланы Мәсәлән, Башкортостанда 2017 йылда балаларҙың 17,3%-ы төркөлмөгән, йәғни, яңғыҙ «ғаилә»ләрҙә тыуған. Дәүләт ярҙамы тик өсөләр өсөн генә тәғәйен икәнә, ә атайҙарҙың бында кысылышы юклығы зур хата булды. Яңғыҙҙары икә һәм күберәк бала тәрбиәләгән атайҙарға был аксаны тик суд аша ғына алырға була. Бала табыуҙа катын-кыҙҙы ғына дәрәжәләндерәү, уны үстөрөп кешә өтөүҙә атай кешенең ролен аңлап өтмөүҙән киләләр. Бала табыу өсөн катын кешенең үз иренә булған ныклығы ышанысы кәрәк. Был төрөк булмаһа, катын кешенең бер-икә бала табыу менән генә сикләнерәү йәки бөтөнләй бала тапмауы бар.

Ошо ук хатаны Рәсәй өтөкселәре пенсияға сығыу йөшен арттырғанда ла кабатланылар. Күп балалы өсөлөргә иртөрөк пенсияға сығырға мөмкин булһа, нишләптер атайҙар ундай хокуктан мөхрүм калды. Дәүләтөбөз йыш кына ыер үк «тырмаға баһырға» ярата: уның фекеренсә, атайҙар бала бағыуҙа катнашмай. Ғөмүмән, Рәсәй дәүләтө ғаиләгә айырым бер киммәт тип карамай; ғаилә, кешә – уның өсөн тик ресурс кына булып төра. Дәүләт күп балалы өсөйҙәрҙә дискриминацияларға «өнөтмәған»: хөҙмәт стажына тик 6 йыл, йәғни дүрт баланы караған өсөн генә киткән йылдар, инө. Дүрттән күберәк бала табыу – өсөнә пенсияһыҙ калдырасак.

Быны «капитал» тип атауҙары ла дөрөштән түгел. Капитал – даими табыш килтерөп төрған ресурс. Ысынында был сумманы (якынса 450 мең һум) бер ата-өсө лә капитал өтөп куллана алмай. Уның суммаһын билдәләгәндә башлығы тик банкирҙарҙың фекерҙәрөн генә тыңлағандарға өкшаған. Сөнки был суммаға айырым төрлак алып булмай, ул тик беренсе взнос түләү өсөн генә өтө. Банкирҙар алдан ук күп балалы ғаиләләрҙә ипотека коллоғона төшөрөгә планлаштырған, тигән фараз корорға була. Тик улар өсөн генә капитал булып хөҙмәт өтө был «дәүләт ярҙамы». Бында

«әсәлек капиталын» кулаксаға әйләндерәүсә бизнесмендар за ситтә калмай. Шул ук дәүләткә лә ул тик капитал булып хезмәт итә. Уйлап карағыз, бер хезмәт кешеһе йылына уртаса бер миллион һумлык продукт етештерә. Утыз-кырк йыл әсендә бер кеше шул тиклем күп яңы продукция етештерә. Шуның тик бер бәләкәй генә өләшә (450 мең һум) ярзам формаһында ғайләгә кайтарыла. Тимәк, дәүләт өсән был бигерәк тә отошло булып тора. Тик шуныһы хәүефләнергә урын калдыра – дәүләт үзенең ошо «өләшән» азак коҫтороп алырға хокукка әйә була. Тора-бара был баланы ғайләнен тартып алыр за ул. Юкка ювеналь юстицияны үстөрмәйзәрзәр.

«Әсәлек капиталы»н икенсе баланан башлап бирәү зә дөрөштән булманы. Ике бала – бөгөнгө Рәсәй өсән ғәзәти күренеш, уны халыктың күпселегә нормаль итеп һанай. Башкаларзан ни ерем кәм, тип иҫәпләгән һәр ғайлә өсән ике баланы табып, уны үстәрәү бер ни ауырлык тыузырмай. һәр кемдең хәленән килерлек нәмә. Быға дәртләндерәү кәрәкмәй. Шуның аркаһында ул башлыса тик бер генә өстәмә бала табыу өсән отошло булды. Бында өсәнсә баланан башлап бирәү күпкә файзалырак булыр ине. Суммаһының да айырым торлак алыу өсән еткәнә булыу кәрәк ине. Бында йәмғиәт өсән өстәмә файза барлыкка килә: «Он заключается в том, что от рождения третьего и более детей удовольствие получают не только непосредственные родители, но и всему остальному обществу создаются дополнительные выгоды» [Габитов, 2017, с. 88].

Был фекерем статистика менән дә раслана. Рәсәйзә 2017 йыл башына күп балалы ғайләләр һаны 2010 йылға карағанда 25%-ка артты (1 млн 566 мең). Беззәң республикалала ошо ук күренеш күзәтелә. 2006 йылда күп балалы ғайләләрзәң өләшә 12,7% тәшкил итһә, 2016 йылда 19,9%-ка етте. Ауыл ерендә был күрһәткес тағы ла һәйбәтерәк – 29,9%. Тимәк, «әсәлек капиталы» башлыса күп балалы ғайләләргә стимул булып торған. Ә беззә Рәстәм Хәмитов карары менән булдырылған беренсе бала өсән түләүзәң тыуымды арттырыу өсән ыңғай эффекты юктыр. Ул башлыса йәш ғайләләргә матди ярзам функцияһын ғына үтәй.

	1991	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Башкортостан буйынса														
Бер бала	49,9	54,4	54,8	56,1	50,4	49,7	49,3	47,3	46,9	45,6	44,3	41,7	38,8	37,2
Ике бала	33,8	30,9	31,6	31,1	34,2	34,1	35,0	36,3	37,2	38,0	38,5	40,1	42,4	42,9
Өс һәм күберәк бала	16,3	12,5	13,5	12,7	15,4	16,1	15,6	16,0	15,7	16,3	17,3	18,2	18,9	19,9
Йәмғеһе	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Кала халкы														
Бер бала	55,2	62,3	61,4	62,6	57,5	55,8	54,6	51,9	50,6	49,6	48,1	44,9	42,0	40,1
Ике бала	34,5	29,1	31,4	30,6	34,1	35,6	36,5	38,2	38,7	39,0	39,6	42,0	44,1	44,9
Өс һәм күберәк бала	11,3	6,3	7,1	6,6	8,3	8,5	8,9	9,9	10,6	11,3	12,4	13,1	13,9	15,0
Йәмғеһе	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Ауыл халкы														
Бер бала	42,2	43,0	45,1	46,9	40,7	41,2	41,8	40,3	41,2	39,2	37,9	36,3	32,7	31,2
Ике бала	32,9	33,5	31,9	31,8	34,2	32,0	32,9	33,6	34,9	36,4	36,7	36,8	39,2	38,9
Өс һәм күберәк бала	24,9	21,4	22,8	21,3	25,1	26,8	25,2	25,3	23,7	24,3	25,5	26,9	28,1	29,9
Йәмғеһе	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Ғаиләләрең бала һаны буйынса нисбәте (%)

Таблицанан күренеүенсә, күп балалы ғаиләләр һаны буйынса ауыл ере алдарак тора. Сөнки бында балалар үсә килә ата-әсәләренә күберәк ярҙам итә. Тимәк, улар иктисади йәһәттән отошлорак та. Ә кала ерендә, бигерәк тә, малайҙарға, ата-әсәләренә ярҙам итерлек эш юк. Уларға башлыса төрлө сығымдар ғына талап ителә. Шунлыктан хәҙергә Рәсәй дәүләтенең ауылдарҙы бөтөрөүгә йүнәлтелгән сәйәсәте демографияға аяҡ салыусы туктатҡыс булып тора.

Яңы статистика мәғлүмәттәре буйынса 2017 йылда күп балалы ғаиләләр һаны 22%-ка барып етте. Юғарыла әйтеп үтелгән «Левада-центр» тикшереүҙәре буйынса респонденттарҙың 28 проценты кәмендә өс бала табырға теләй. Тимәк, бында етәрлек резерв бар әле. Бында башлыса ғаиләлә тыуған балалар һанын арттырыу за зарур. «В семье «эффект партнерства» приводит к тому, что «один плюс один дает не два», а больше. Действительно, семья в своем гармоничном развитии приобретает дополнительную ценность, превышающую простую арифметическую сумму цен двух партнеров» [Габитов, 2016, с. 35].

Базар иктисадының төп нигеҙҙәре булып һәр кемдең һайлау ирке тора. Кемдер карьераны үз итә, кемдер ижад менән шөгөлләнә, кемдер – кәйеф-сафа короп йәшәүҙә хуп күрә, бәғзеләр – башкаларға ярҙам итеүҙә йәки спорт менән шөгөлләнәүҙә өстөнлөк күрә. Йәмғиәт уларҙың ошо һайлауына ихтирам менән карарға тейеш, тип иҫәпләнә. Ә

кемдер күпләп бала бағыуза бәхет таба икән, нишләп беззең йәмғиәт быны инкар итергә тейеш? Нишләп без күп балалы ата-әсәләрзән көлөп, йыш кына уларзы мысқыллап йәшәргә тейешбез? Әгәр Рәсәйзең киләсәгә өсөн тыуым кәрәк икән, нишләп без күп балалы ғайләләрзе лайыклы пьедесталға мендермәскә тейешбез? Биш балалы бер ғайлә бер балалы биш ғайләнен күпкә отошлорак түгелме ни? Шулай булғас, әйзәгез, ошо күп бала табырға теләгән 28 процент ғайләләргә тейешле шарттар тыузырайык. Бала табырға теләмәгән йәки бер бала менән сикләнгән ғайләләрзе дәрәжәләндерәүзән фәтүә юктыр.

Тимәк, күп бала тәрбиәләгән ата-әсә хезмәте лайыклы эш хақына, пенсияға, ғөмүмән, социаль яклауға, мохтаж. Шунһыз Рәсәйзең киләсәгә юктыр. Биш һәм унан күп бала тапкан ғайләлә пенсия, карьера тураһында уйлау кәрәкмәйзер. Был ата-әсәнен балалары уның өсөн киләсәктә тулыһынса түләйәсәк бит. Уларһыз беззең дәүләтебез зә, без зә булмаясакбыз.

Әҙәбиәт:

1. Габитов И. М. Об экономическом статусе многодетной семьи // Экономика и управление: теория, методология, практика. М., 2017. С. 86–89. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30378429>.

2. Габитов И. М. Экономические аспекты семьи и ее основные проблемы // Инновационное развитие российской экономики. М., 2016. С. 33-34.

СОДЕРЖАНИЕ:

Мигранова Э.В. Отражение трансформации и урбанизации башкирского общества в конференциях «Городские башкиры».....	4–28
Абдрафикова Г.Х., Булгаков Р.М. «Вопросы коренизации государственного и хозяйственного аппаратов Башкирии».....	29–36
Абдрафикова Г.Х., Булгаков Р.М. «Башкортостан дәүләт һәм хужалык аппараттарын миллиләштерерү эштәре»	37–43
Абуталипова Р.Ә. Башкорт телен укыу-укытыузың принциптары.....	44–48
Азаматова Г.Б. Исследователь кумысного промысла, врач Искандер Кутлубаев: штрихи к портрету.....	49–52
Ахмадиева Н.В. Городские башкиры во второй половине XX в. в условиях ускоренной урбанизации.....	53–57
Ахмедина Э.А. Социальный состав населения г. Белорецка в 1980–1990-е гг.....	58–61
Ахметова (Хилажева) Г.Ф. Языковое поведение башкир, проживающих за пределами Башкортостана (по результатам социологического исследования).....	62–66
Буранчин А.М. Современная башкирская культура: механизмы функционирования и основные векторы развития.....	67–89
Валиева Г.Д. Башкорт телен укытыуза дистанцион укытыу формалары.....	90–95
Галляутдинова Ф.Ф. Реализации межкультурной коммуникации на интегрированных уроках башкирского и русского языков в городской школе (на примере фольклорных текстов).....	96–100
Гараева Э.И. Патриотическое воспитание молодежи.....	101–106
Ғәбитов И.М. Башкорттар араһында катнаш никахтарҙаң урыны.....	107–110
Ғәбитова Д.С. Бөгөнгө ғаиләлә быуындар бәйләнешенең роле.....	111–115
Зарипов А.Я. Проблемы духовно-нравственного воспитания: музей как хранитель исторического самосознания народа.....	116–120
Иргалина З.Г. Instagram как площадка для сохранения и развития башкирского языка.....	121–123
Кржижевский М.В. Перспективы использования цифровых технологий для развития этнокультурного туризма у самарских башкир.....	124–126
Кузяшев А.Н. Хәзерге йәмғиәттә ир-егеттең тоткан урыны.....	127–130
Кузяшев А.Н. Ғаилә институтының XXI быуаттағы әһәмиәте.....	131–135

Мусина Л.М. Об инновационных методах преподавания башкирского языка.....	136–139
Псянчин А.В., Каримов А.Г., Мигранова Э.В. К вопросу об этноязыковом портрете жителя полиэтничного города (на примере социологического исследования в г. Уфе).....	140–147
Садыкова Л.Р. Татаро-башкирские общины в Турции: сохранение и перспективы развития этнокультурной идентичности в эмиграции.....	148–151
Сиразитдинов З.А., Бускунбаева Л.А., Ишмухаметова А.Ш. Информационные лингвистические ресурсы как источниковая база в составлении словарей башкирского языка.....	152–155
Сиразетдинова Г.Ф. Кала мәктәбендә башкорт теле һәм әзәбиәте дәрестәрәндә милли-региональ компонент элементтарын кулланыу.....	156–158
Субхангулова З.К. Тыуған тел дәрестәрәндә этнопедагогика компоненттары (эш тәжрибәһенән).....	159–161
Сулейманов Ф.М. Рамазан Утягулов – видный краевед г. Сибая.....	162–166
Султанова А.В. Проблемы сохранения и функционирования башкирского языка в городских условиях.....	167–170
Утарбаева В.С. Роль этнографических коллекций в визуализации этничности башкир.....	171–173
Хайбуллина Г.Б. Үсеп килгән быуынды тәрбиәләүҙә туған телде, халык педагогикаһының, этник традициялар һәм халык йолаларының роле.....	174–179
Хисаметдинова Г.А. Башкорт теле дәрестәрәндә укыусыларҙың белемдәрән тикшерәүҙә заманса алымдар.....	180–183
Хисамутдинова Х.Б. Современное общество и государственное двуязычие.....	184–188
Хуснуллина Р.Д. Кала шарттарында башкорт телен һаклау (укытыусының эш тәжрибәһенән).....	189–193
Шакиров И.А. Управление развитием российских городов как муниципальных образований.....	194–199
Шаяхметова И.З. Стандартизация архитектурного облика городов Южного Урала в 1960–1980-е гг. (на примере Башкирской АССР).....	200–204
Әхмәҙина Г.Б. Күп балалы ғаиләләр – тыуымды арттырыуҙың төп сараһы.....	205–209

Научное издание

**Городские башкиры:
этническая идентичность в условиях полиэтнического
города**

Материалы XI Всероссийской научно-практической
конференции

21 мая 2021 г.
г. Уфа

Составление и компьютерная верстка:
Э.В. Мигранова, Ю.А. Абсалямова, А.Ф. Илимбетова

Разработка и дизайн обложки:
А.И. Нечвалода

Сдано в набор 30.04.2021. Подписано в печать 12.05.2021.

Формат 60X84 1/16. Бумага офсетная

Гарнитура «Таймс». Печать на ризографе

Усл. печ.л. 20.23.

Тираж 300 экз.

Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы
УФИЦ РАН

450054, г. Уфа, Проспект Октября, 71.

Тел.: (347) 235-60-50

Отпечатано в ООО «Первая типография»
в полном соответствии с предоставленными оригинал-макетами.
450015, г. Уфа, ул. К. Маркса, 65; Тел. +7 (347) 266-10-69
ufaprint.net@gmail.com; <https://ufaprint.net>