УДК 903.222 (470.342)
ББК 63.4 (235.55)

Дата поступления статьи: 22.03.2022
Дата принятия статьи: 06.05.2022

НАКОНЕЧНИКИ СТРЕЛ С УТРАЧЕННОГО ПАМЯТНИКА ЭПОХИ ЭНЕОЛИТА НА СРЕДНЕЙ ВЯТКЕ

Алексей Олегович Кайсин
Вятский государственный университет, Киров, Россия
E-mail: akai_slob@mail.ru

Татьяна Александровна Цыгвинцева
«Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры»
Удмуртское республиканское отделение, Ижевск, Россия, E-mail: tzigven@gmail.com

Анна Михайловна Борисова
Вятский государственный университет, Киров, Россия
E-mail: annalein8321@gmail.com

Аннотация. В 1992 году на Сокольей горе Котельничского района Кировской области были проведены разведочные работы под руководством М.И. Трефц. Найденный материал представлен коллекцией из 14 наконечников стрел. Отчет о проведенных работах отсутствует, имеются лишь полевые чертежи, где показано место шурфовки, представлены план и стратиграфия шурфа. Пять наконечников были обнаружены в шурфе, остальные собраны с поверхности. Соколья гора является самой возвышенной точкой ландшафта. Ее восточная часть представляет собой обрывистый берег р. Вятка, сложенный из осадочных пород мягкого песчаника высотой около 60 м. Полученные материалы в 2013 году переданы в Научно-исследовательскую лабораторию ВятГУ. В 2017 году сотрудниками НПЦ по охране объектов культурного наследия Кировской области были проведены разведочные работы на Сокольей горе. Всего была сделана 1 зачистка и заложено 12 шурфов размером 1×1 м. В ходе работ культурный слой не был выявлен, материал не обнаружен, что говорит об утрате памятника вследствие эрозии почвы. В статье дан анализ местности, где были найдены наконечники, трасологический и морфологический анализ самих находок, найдены их ближайшие аналогии. Комплекс находок довольно однородный, связан с новоильинской культурой эпохи энеолита с влиянием гаринской (юртиковской) культуры.

Ключевые слова: наконечники стрел, Котельничский район Кировской области, гаринская (юртиковская) культура

Цитирование. Кайсин А.О., Цыгвинцева Т.А., Борисова А.М., 2022. Наконечники стрел с утраченного памятника эпохи энеолита на Средней Вятке // Уфимский археологический вестник. Т. 22, № 1. С. 41–47. DOI: https://doi.org/10.31833/uav/2022.22.1.005

UDC 903.222 (470.342)
LBC 63.4 (235.55)

Submitted: 22.03.2022
Accepted: 06.05.2022

ARROWHEADS FROM THE DESTROYED CHALCOLITHIC SITE ON THE MIDDLE VYATKA RIVER

Alexey O. Kaisin
Vyatka State University, Kirov, Russia, E-mail: akai_slob@mail.ru

Tatiana A. Tsygvintseva
All-Russian Society for Protection of Historical and Cultural Heritage, Udmurt Republican branch
Izhevsk, Russia, E-mail: tzigven@gmail.com

Anna M. Borisova
Vyatka State University, Kirov, Russia, E-mail: annalein8321@gmail.com

Abstract. This article deals with a collection of arrowheads from Mount Sokol'ya, the highest point of the Kotelnichsky District, Kirov oblast'. The upper part of the mount is flat and covered by grassland, which is bordered on the west by a stripe of forest. The road to the town of Kotelnich runs through its western site. The mountain's eastern side faces the Vyatka River. It consists of sedimentary rocks and has a height about 60 metres. A set of 14 arrowheads (13 flint items and 1 jasper item) was discovered there in 1992 by M.I. Trefts. Five of them were found in the shovel test pit, others were picked up from the surface. Unfortunately, no reports on the explorative field survey were made. There are only field drawings showing the location of the test pit, its plan and stratigraphy. In 2013 a collection of arrowheads under study was transferred to the archaeological research laboratory of the Vyatka State University. In 2017 archaeological exploration was conducted at Mount Sokol'ya by representatives of the Scientific and Production Centre of Kirov oblast'. In course of field survey 12 shovel test pits (size 1×1 m) 1 were dug around the area, however no artefacts were discovered. This fact suggests that the archaeological site had been destroyed due to soil erosion. The current article presents the analysis of the area where the arrowheads were initially found as well as traceological and morphological analyses of the artefacts. The morphological analysis was carried out with accordance to the classification of

T.M. Gusentsova. All found arrowheads date back to the Chalcolithic period and refer to the Novoil'inskaya culture influenced by the Garinskaya (Yurtikovskaya) culture.

Keywords: arrowheads, Kotelnichsky District of Kirov oblast', Garinskaya (Yurtikovskaya) culture

Citation. Kaisin A.O., Tsygvintseva T.A., Borisova A.M., 2022. Arrowheads from the destroyed Chalcolithic site on the Middle Vyatka River. Ufa. *Ufimskij arkheologicheskiy vestnik* [The Ufa Archaeological Herald]. Vol. 22, no. 1, pp. 41–47. (In Russ.). DOI: https://doi.org/10.31833/uav/2022.22.1.005

Геоморфологическое строение долины р. Вятки в её среднем и нижнем течении достаточно сложное и в значительной степени аналогично строению долин Камы и Волги. Это обусловлено общностью геологической истории развития всех названных рек. Рыхлость пород, слагающих берега и ложе р. Вятки, чрезвычайно благоприятствует образованию перекатов, отмелей, песчаных кос и островов. Известные в долине Вятки к настоящему времени стоянки каменного века и переходного периода от камня к палеометаллу приурочены к комплексу низких террас, особенно в устьях небольших притоков, по берегам озёр-стариц и проток.

В 1992 году на территории Котельнического района Кировской области, в районе Сокольей горы (местность в окрестностях д. Ванюшенки и д. Рвачи) были проведены разведочные работы сотрудниками Кировского педагогического института им. В.И. Ленина под руководством М.И. Трефц.

Соколья гора является самой возвышенной точкой ландшафта. Вершина горы представляет собой большое поле, с запада граничащее с полосой леса, за которой проходит трасса на г. Котельнич, с севера в 250 м стоит деревня Рвачи, а с юга в 150 м – деревня Ванюшенки. Восточная часть представляет собой обрывистый берег р. Вятка, сложенный из осадочных пород мягкого песчаника высотой около 60 м (рис. 1).

В шурфе 1 во 2, 3 и 4 прослойках (серовато-светло-коричневая супесь, светло-серая супесь, коричневато-темно-серая супесь с мелкими угольками) были обнаружены 5 наконечников стрел. Шурф был заложен на краю площадки. Ещё 10 наконечников были собраны с поверхности осыпи на склоне и у подножья горы (рис. 2). В 2013 году материалы были переданы в Научно-исследовательскую лабораторию ВятГУ.

В ходе работ 1992 года был получен материал, который можно охарактеризовать как орудия охоты. Коллекция состоит из 13 кремневых и одного галечного (яшмовидная галька) наконечника стрел. По типологии Т.М. Гусенцовой [Гусенцова, 1993. С. 186] наконечники морфологически разделены на два типа: бесчерешковые и черешковые. К первому типу относятся 12 наконечников стрел, которые по форме подразделяются на 4 группы:

1. Бесчерешковые треугольной формы – 4 шт.;
2. Бесчерешковые листовидной формы – 6 шт.;
3. Бесчерешковые миндалевидной формы – 1 шт.;
4. Бесчерешковые ромбической формы – 1 шт.

Ко второму типу относятся два наконечника, входящих по форме в группу треугольных.

Материалом для изготовления орудий служил серый (2), темно-серый (2), светло-серый (5), светло-коричневый (1), светло-серый (1), светло-серый с вкраплениями черного (1) и темно-красный

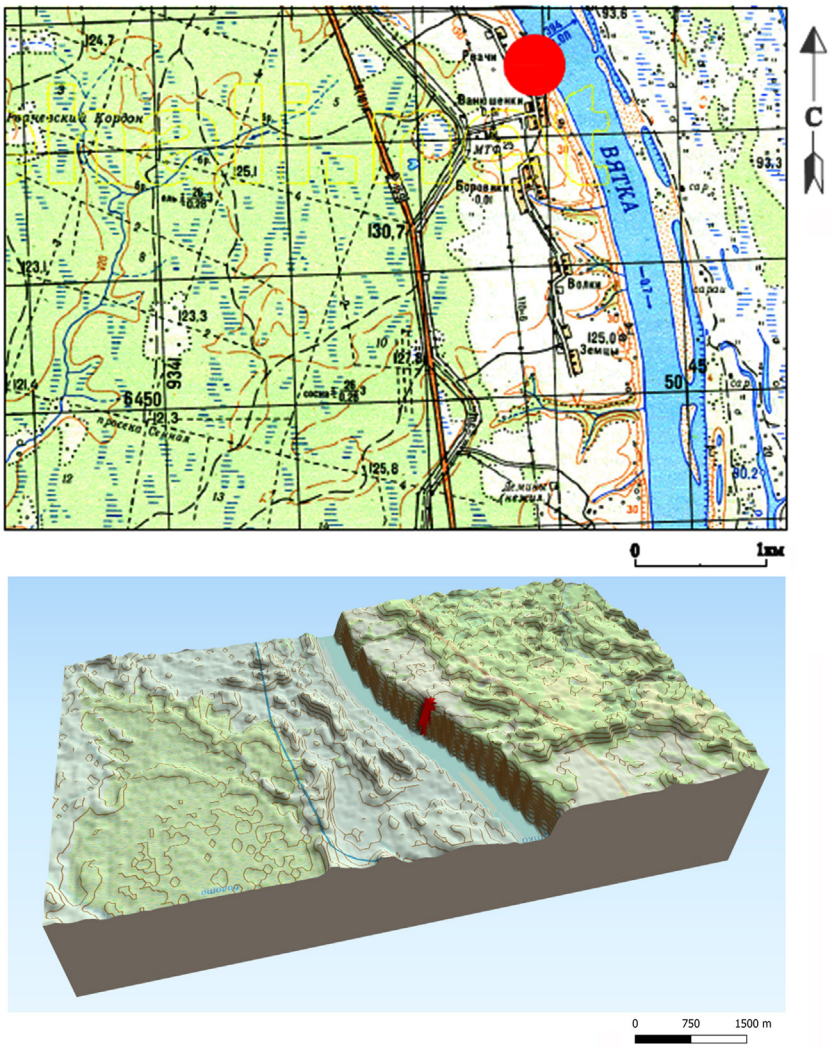

Рис. 1. Соколья гора. Расположение памятника
Fig. 1. Mount Sokol'ya. Location of the site

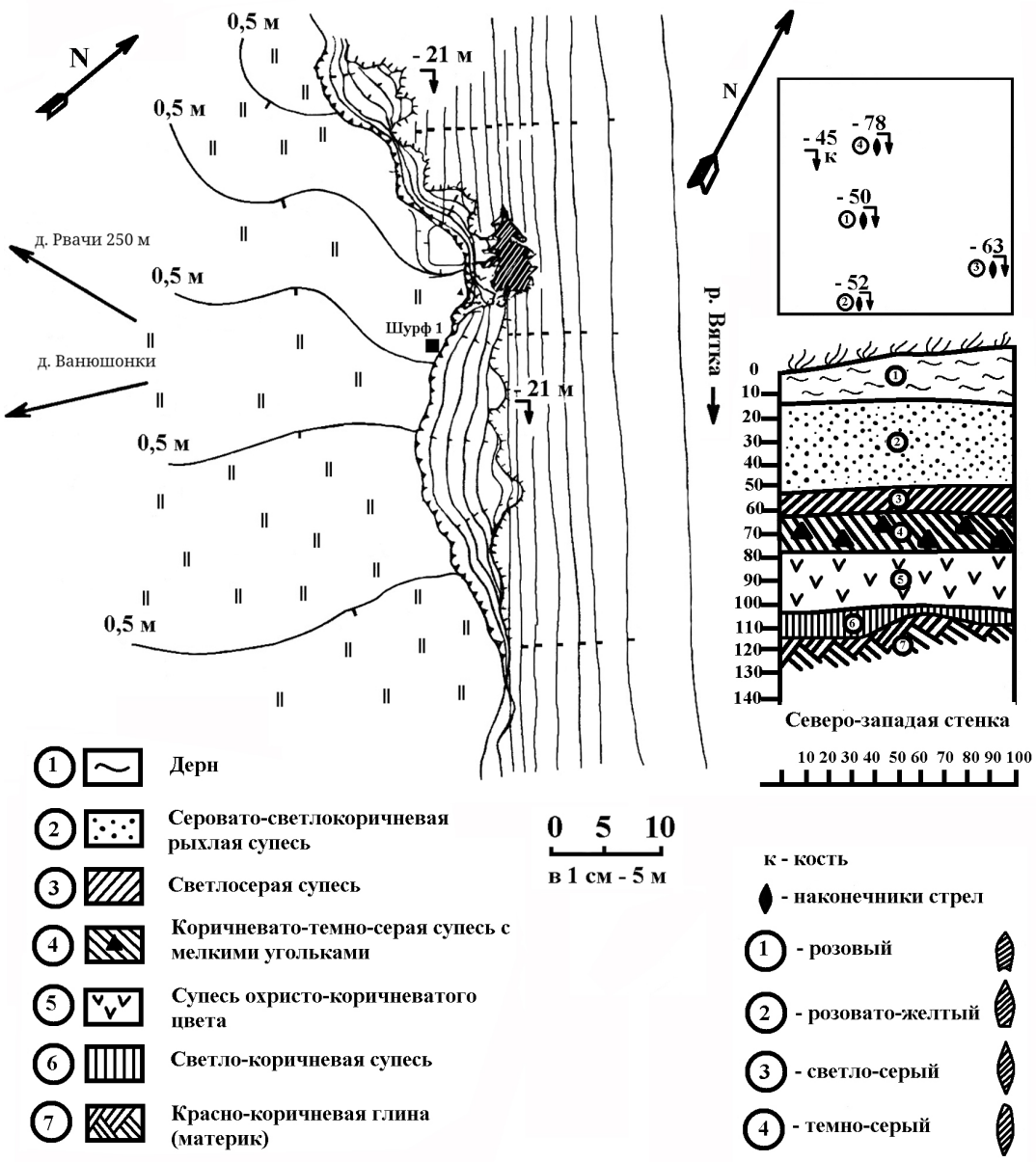

Рис. 2. Соколья гора. Ситуационный план и шурф с находками. Рисунок М.И. Трефц (1992)
Fig. 2. Mount Sokol'ya. Situaton plan and test pit with findings. Drawing by M.I. Trefts (1992)

(1) кремень, и коричневая, с вкраплениями чёрного, яшмовидная галька. Наконечники обработаны сплошной двусторонней ретушью. Метод изготовления и сырье характерны для гаринской культуры.

Трасологический анализ (автор Т.А. Цыгвинцева) показал, что большинство наконечников использовалось в хозяйственной деятельности, разный период времени. Ниже приводится описание каждого наконечника, размерные характеристики сведены в отдельную таблицу.[1]

1. Был закреплен в рукояти (есть затупленные вершинки), острие сломано от удара. Наконечник использовался для охоты – вершинка затуплена на гранях, есть микрофасетки от ударного проникновения.

2. Использовался долго, есть затертости от рукояти на основании, по граням – микровыкрошенность от приникающего движения, острые грани затерты. Использовался длительное время. Самый кончик острия обломан и затуплен.

3. Судя по некоторым вершинкам, использовался долго, но потом грани подправляли. В частности, на жальце сделаны два микрорезцовых скола. После подработки наконечник мог еще недолго использоваться.

4. Не использовался, самый кончик еще не притуплен и нет ни одной фасетки от проникновения.

5. Судя по незначительным следам от рукояти, использовался недолго. Но самое острие жала затуплено абразивом, сглажена кромка так, чтобы получилась закругленная кромка.

6. Выполнен из галечникового сырья (яшмовидная галька), есть приглаженные абразивом вершинки, но это – следы от изготовления нако-

[1] Нумерация здесь и далее приведена согласно рисункам 3 и 4.

нечника, т.е. технологическая необходимость. Не использовался.

7. Использовался довольно долго, есть микровыкрошенность от проникающего удара, от рукояти залощенность и заполировка линейной направленности.

8. Не использовался. Некоторые вершинки и острие заглажены абразивом (притуплены), но это технологическая особенность.

9. Изготовлен из галечникового сырья, Все грани, острие и отчасти поверхность пришлифованы. Наконечником пользовались, т.к. на самом жальце есть фасетка от проникающего удара.

10. Использовался недолго, на острие есть выкрошенность от проникающего удара, но выраженной затертости от рукояти нет.

11. На черешке есть затертость от рукояти, на самом жальце – микрофасетка от проникающего удара. Использовался довольно долго.

12. Есть заглаженность края со стороны черешка и на острие. Использовался. Выполнен из яшмовидной зелёной гальки.

13. Черешок наконечника, сломан от удара. Видимо, использовался. Есть обработка граней абразивом.

14. Побывал в огне. Есть повреждения от прямого огня, но, скорее всего, не использовался.

Территориальная близость, общая природно-хозяйственная зона, очевидно, могли отразиться определённым образом в материальной культуре энеолитического населения в обширном регионе лесной зоны, охватывающем левые притоки Волги – Ветлугу, Вятку, Каму. Аналогии публикуемым наконечникам можно проследить в находках вещевого материала на энеолитических поселениях средней и нижней Вятки. Среди них – Ботыли IV (раскопки Т.М. Гусенцовой) [Гусенцова, 1993. С. 181. Рис. 102, *6, 13, 16*] и Юртик Нолинского района Кировской области (раскопки С.В. Ошибкиной) [Ошибкина, 1980. С. 51. Рис. 12, *2, 3, 7*], Кочуровское IV Увинского района Удмуртии (раскопки Т.М. Гусенцовой) [Гусенцова, 1980. С. 91. Рис. 13, *3, 17*] и среди находок учителя И.П. Селивановского, собранных им по берегам р. Чепцы в 1892–1893 гг. [Сенникова, Медведева, 1996. С. 9–12]. Кроме того, точной аналогией одного из наконечников с Сокольей горы (рис. 3, *9*; 4, *9*) является наконечник, происходящий с многослойного поселения Буй I (III–II тыс. до н.э.) Уржумского района Кировской области, опубликованный М.И. Трефц [Трефц, 1985. С. 133. Рис. 7, *12*]. Данный факт несколько корректирует полученные автором выводы о времени и хронологической атрибуции комплекса. Между соседствующими группами племён могли существовать связи обменного характера, а так же различного рода контакты, о которых приходится только догадываться. Предшествовавший неолитический период на Вятке слабо изучен, поэтому не ясны истоки энеолитических культур. Памятники не связаны непосредственно с камским энеолитом или волго-камской неолитической культурой, к тому же их разделяет значительный промежуток времени.

Таблица 1

Соколья гора. Размерные характеристики наконечников стрел

Table 1

Mount Sokol'ya. Dimensional characteristics of arrowheads

№	Длина (мм)	Ширина (мм)
1	52,2	14,6
2	42,06	13,41
3	63,08	13,85
4	49,97	14,51
5	33,73	11,07
6	83,85	10,15
7	94,64	11,34
8	36,01	15,88
9	44,06	14,82
10	33,56	9,38
11	41,8	10,46
12	41,17	11,46
13	67,68	14,38
14	27,26	10,92

Существует точка зрения, по которой новоильинские и юртиковские памятники объединяются в одну культуру, сложение которой происходило на местной неолитической основе при участии разноэтнических групп населения, в том числе и носителей балахнинской культуры [Гусенцова, Сенникова, 1980. С. 128]. По мнению В.В. Никитина, энеолит бассейна Вятки формируется в результате переселения части волосовских племен из Нижнего Прикамья или Ветлужско-Волжского междуречья и представляет локальный вариант волосовской культурно-исторической области [Никитин, 1978. С. 23].

Приведённые в качестве аналогий памятники Вятско-Камского междуречья (Юртик, Ботыли IV, Кочуровское IV), а также ряд других, существовавших в период II тыс. до н.э., возможно, обра-

зуют самостоятельную энеолитическую культуру, близкую среднекамской, но нетождественную ей. С.В. Ошибкина, основываясь на материалах поселения Юртик, высказала предположение о том, что в бассейне р. Вятка в энеолите существовала самостоятельная культура, близкая турбинской культуре Прикамья и волосовской Средней Волги [Ошибкина, 1976. С. 191–192]. В более поздней статье она пишет, что материалы поселения Юртик с памятниками турбинской культуры имеют мало общего и, в то же время, не могут считаться относящимися к волосовской культуре. Между соседствующими группами племен должны были существовать связи обменного характера и различного рода контакты. Поскольку предшествующий, неолитический период на Вятке пока слабо изучен, истоки энеолитической культуры не ясны [Ошибкина, 1980. С. 61–65].

В целом, комплекс довольно однородный, энеолитический, рубежа III–II тыс. до н.э., новоильинский с влиянием гаринской (юртиковской) культуры. Пришлифовка на наконечниках не ритуальная. На основе имеющихся материалов сложно судить о том, был ли данный памятник поселением или святилищем.

В 2017 году сотрудниками Научно-производственного центра по охране объектов культурного наследия Кировской области на Сокольей горе, на месте находок наконечников, были проведены разведочные работы. В результате обследования окрестностей д. Ванюшенки и д. Рвачи Котельничского района объекты археологического наследия

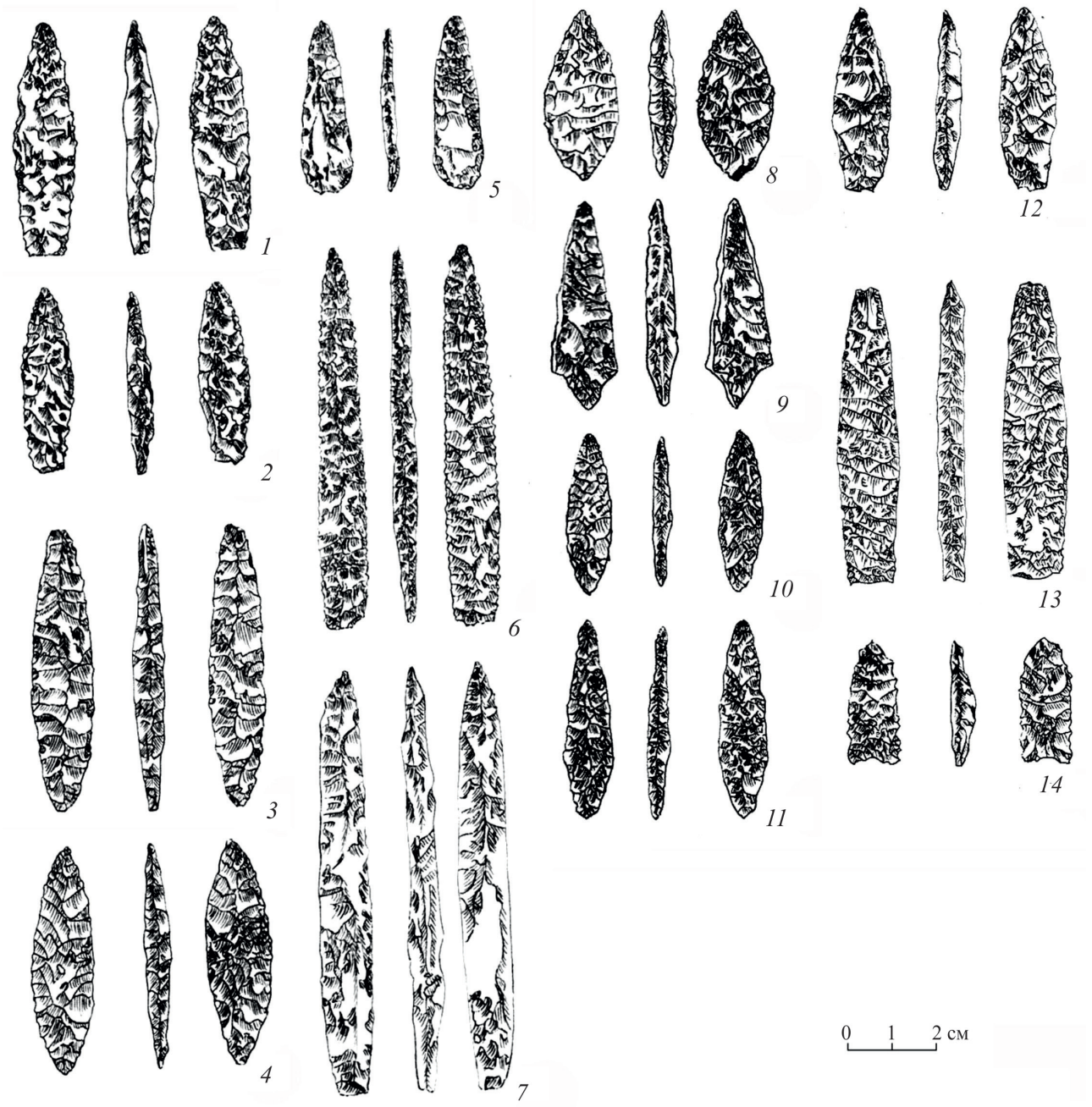

Рис. 3. Соколья гора. Наконечники стрел. Рисунок
Fig. 3. Mount Sokol'ya. Arrowheads. *Drawing*

Рис. 4. Соколья гора. Наконечники стрел. Фото

Fig. 4. Mount Sokol'ya. Arrowheads. *Photo*

обнаружены не были. Всего в ходе археологической разведки была сделана 1 зачистка и заложено 12 шурфов размером 1×1 м. В ходе работ культурный слой не был выявлен, подъёмный материал также отсутствовал [Глушков, 2017. С. 23–32]. Можно предполагать, что культурный слой памятника был разрушен в результате боковой эрозии реки и других абразивных процессов, которым подвергается восточный край Сокольей горы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Глушков К.Н. Научно-технический отчет об археологической разведке по обследованию Сокольей горы в окрестностях д. Ванюшенки и д. Рвачи Котельничского района Кировской области за 2017 год. Киров, 2017 // КОГАУК «НПЦ по охране объектов культурного наследия Кировской области».

Гусенцова Т.М. Поселение Кочуровское IV в бассейне р. Кильмезь // Памятники эпохи энеолита и бронзы в бассейне р. Вятки / Науч. ред. С.В. Ошибкина. Ижевск: НИИ при Совете Министров Удмуртской АССР, 1980. С. 70–95.

Гусенцова Т.М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск: УдмГУ, 1993. 240 с.

Гусенцова Т.М., Сенникова Л.А. Многослойное поселение Лобань I // Памятники эпохи энеолита и бронзы в бассейне р. Вятки / Науч. ред. С.В. Ошибкина. Ижевск: НИИ при Совете Министров Удмуртской АССР, 1980. С. 118–134.

Никитин В.В. Волосовские племена на Средней Волге // Лесная полоса Восточной Европы в волосовско-турбинское время. Йошкар-Ола: МарНИИ, 1978. С. 21–63. (Археология и этнография Марийского края. Вып. 3).

Ошибкина С.В. Поселение Юртик на Средней Вятке // Восточная Европа в эпоху камня и бронзы / Отв. ред. Л.В. Кольцов, М.П. Зимина, О.С. Гадзяцкая. М.: Наука, 1976. С. 176–192.

Ошибкина С.В. Поселение Юртик. Результаты исследования // Памятники эпохи энеолита и бронзы в бассейне р. Вятки / Науч. ред. С.В. Ошибкина. Ижевск: НИИ при Совете Министров Удмуртской АССР, 1980. С. 29–69.

Сенникова Л.А., Медведева Т.А. Коллекция каменных орудий из Слободского уезда, собранная И.П. Селивановским // Кирово-Чепецкий район в прошлом и настоящем. Тезисы докладов и сообщений науч. конф. Кирово-Чепецк: Кирово-Чепецкий музей, 1996. С. 9–12.

Трефц М.И. Поселение эпохи бронзы Буй I на Вятке // Советская археология. 1985. №4. С. 124–144.

REFERENCES

Glushkov, K.N. 2017, *Scientific and technical report on the archaeological survey at the Mount Socol'ya near the village of Vanyushenki and the village of Rvashi in the Kotelnichsky District of Kirov oblast' in 2017.* Kirov, KOGAUK "NPC po ohrane ob"ektov kul'turnogo naslediya Kirovskoj oblasti". (In Russ.)

Gusentsova, T.M. 1980, "Kochurovskoye 4 settlement in the Kil'mez' River basin", *Pamyatniki epohi eneolita i bronzy v bassejne r. Vyatki* ("Chalcolithic and Bronze Age archaeological sites in the Vyatka River basin"), NII pri Sovete Ministrov Udmurtskoj ASSR, Izhevsk, pp. 70–95 (In Russ.)

Gusentsova, T.M. 1993, *Mesolithic and Neolithic periods in the Kama-Vyatka interfluves region*. UdmGU, Izhevsk, 240 p. (In Russ.)

Gusentsova, T.M., Sennikova, L.A. 1980, "Multilayered settlement of Loban I", *Pamyatniki epohi eneolita i bronzy v bassejne r. Vyatki* ("Chalcolithic and Bronze Age archaeological sites in the Vyatka River basin"), NII pri Sovete Ministrov Udmurtskoj ASSR, Izhevsk, pp. 118–134 (In Russ.)

Nikitin, V.V. 1978, "Volosov tribes in the Middle Volga region", *Lesnaya polosa Vostochnoj Evropy v volosovsko-turbinskoe vremya*, ("Forest belt of Eastern Europe in the Volosov-Turbin period"), MarNII, Yoshkar-Ola, pp. 21–63. (Archeology and Ethnography of the Mari Krai. Issue 3). (In Russ.)

Oshibkina, S.V. 1976, "Settlement of Yurtik in the Middle Vyatka region", *Vostochnaya Evropa v epohu kamnya i bronzy* ("Eastern Europe in the Stone and Bronze age"), Nauka, Moscow, pp. 176–192 (In Russ.)

Oshibkina, S.V. 1980, "Settlement of Yurtik. Research results", *Pamyatniki epohi eneolita i bronzy v bassejne r. Vyatki* ("Chalcolithic and Bronze Age archaeological sites in the Vyatka River basin") NII pri Sovete Ministrov Udmurtskoj ASSR, Izhevsk, pp. 29–69 (In Russ.)

Sennikova, L.A., Medvedeva, T.A. 1996, "Stone tool assemblage from Slobodsky uyezd, collected by I.P. Selivanovsky", *Kirovo-Chepeckij rajon v proshlom i nastoyashchem. Tezisy dokladov i soobshchenij nauchnoj konferencii* ("Kirovo-Chepetsky district in the past and present. Abstracts of research reports made at the scientific conference"), Kirovo-Chepetsk Museum, Kirovo-Chepetsk, pp. 9–12 (In Russ.)

Trefts, M.I. 1985, "Bronze Age settlement of Buoy 1 at the Vyatka River", *Soviet archaeology*, no. 4, pp. 124–144 (In Russ.)

Сведения об авторах

Алексей Олегович Кайсин, заведующий научно-исследовательской археологической лабораторией, Вятский государственный университет, Российская Федерация, г. Киров. E-mail: akai_slob@mail.ru, ORCID: 0000-0002-6188-0043

Татьяна Александровна Цыгвинцева, кандидат исторических наук, ответственный секретарь, член Президиума Удмуртского республиканского отделения ВОО «ВООПИиК», Российская Федерация, г. Ижевск. E-mail: tzigven@gmail.com, ORCID: 0000-0001-8507-3273

Анна Михайловна Борисова, лаборант-исследователь, научно-исследовательская археологическая лаборатория, Вятский государственный университет, Российская Федерация, г. Киров. E-mail: annalein8321@gmail.com, ORCID: 0000-0001-5046-205X

Information About the Authors

Alexey O. Kaisin, head of the archaeological research laboratory, Vyatka State University, Russian Federation, Kirov. E-mail: akai_slob@mail.ru, ORCID: 0000-0002-6188-0043

Tatiana A. Tsygvintseva, Ph.D., executive secretary, member of the Presidium Udmurt Republican branch of the Non-profit organization "All-Russian Society for Protection of Historical and Cultural Heritage, Russian Federation, Izhevsk. E-mail: tzigven@gmail.com, ORCID: 0000-0001-8507-3273

Anna M. Borisova, research laboratory assistant, archaeological research laboratory, Vyatka State University, Russian Federation, Kirov. E-mail: annalein8321@gmail.com, ORCID: 0000-0001-5046-205X